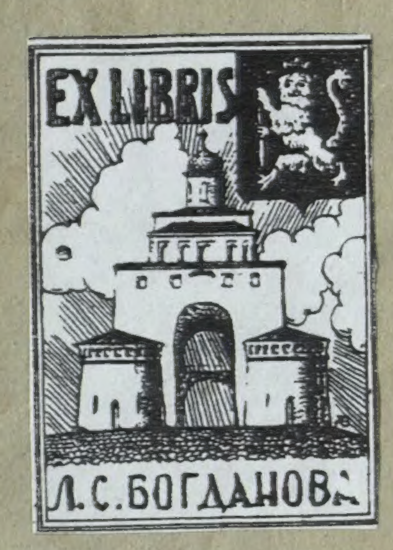
Дмитриевский И.Ф.
О начале Владимира, что на Клязьме...
СПб., 1802.

Владимирскаго Кафедральнаго Собора
Ключаря Иоанна Доброхотова.

Подарены у Автора сочинителя покой-
наго Ивана Феодоровича Ф. Дмитрев-
скаго въ тетрадяхъ.


EX LIBRIS
Л. С. БОГДАНОВА

О НАЧАЛѢ ВЛАДИМІРА ЧТО НА КЛЯЗЬМѢ, О пренесеніи въ оной изъ Кіева Россійской столицы и о бывшихъ въ ономъ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ.

Собрано изъ древнихъ лѣтописцовъ и новыхъ исторій съ приложеніемъ потребныхъ изъясненій.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

при Императорской Академіи Наукъ

1802 года.

Мнѣніе Санктпетербургской ценсуры о рукописной книгѣ, подъ названіемъ: о началѣ Владиміра, что на Клязьмѣ, представленной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Дмитріевскаго, съ краткимъ показаніемъ содержанія оной.

Содержаніе книги сея начинается изслѣдованіемъ о построеніи града Владиміра бывшаго престолнымъ всея Россіи, при чемъ опровергаются мнѣнія нѣкоторыхъ историковъ, утверждавшихъ, что Великій Князь Владиміръ, построилъ градъ названный по его имени не на Клязьмѣ, но на Волынѣ; въ доказательство чего приводятся достовѣрнѣйшія по мнѣнію автора свидѣтельства изъ древнихъ лѣтописцовъ. По томъ съ времени перенесенія въ оный градъ Великокняжескаго престола продолжается лѣтосчислительное описаніе всѣхъ бывшихъ въ ономъ до 1 05го года произшествій, съ многими примѣчаніями объясняющими разныя объ оныхъ повѣствованія.

По надлежащемъ сея книги разсмотрѣніи, какъ во всемъ пространствѣ ея не находится ни чего противнаго предписаннымъ для ценсуръ правиламъ, и данному имъ наставленію, то Санктпетербургская ценсура и полагаетъ, что оная къ напечатанію одобрена быть можетъ.

Гражданской Ценсоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Туманскій.

Ученой Ценсоръ Коллежской Совѣтникъ Семенъ Котелниковъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ

ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ

ИМПЕРАТОРУ

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ

САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Престолъ Великія Россіи, на которой ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО промысломъ Всевышняго вступя, къ неописанному всѣхъ вѣрноподданныхъ благополучію, премудро и милостиво Россійскою Имперіею управлять изволите, пребывалъ нѣкогда во Владимірѣ и оттуда въ Москву перенесенъ. Изъ обладавшихъ онымъ Пресвѣтлѣйшихъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ, нѣкоторые, сверхъ достохвально учиненныхъ ими дѣлъ, прославились и святостію; по чему и тѣла ихъ нетлѣнны до нынѣ во Владимірѣ почиваютъ. Въ коеж время и кѣмъ градъ сей созданъ, когда въ немъ столица Россійская

утверждена и какія дѣянія бывшими въ ономъ Великими Князьями учинены; все сіе изъ древнихъ лѣтописцовъ и записокъ, также и изъ новыхъ исторій собрано и сколько можно по порядку изъяснено. И хотя сіе сочиненіе само по себѣ есть слабѣйшихъ силъ и труда; но поелику въ ономъ описаны Пресвѣтлѣйшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ дѣянія, то оныя приличны посвятиться Священнѣйшему имени ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА яко высокому ихъ сукцессору и премудрому всея Россіи Обладателю. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ! соблаговолите воззрѣть на сіе слабое сочиненіе дѣянія высокихъ

вашихъ предковъ представляющее, съ коимъ и я всеподданнѣйшій къ священнымъ вашего величества стопамъ повергаюсь съ глубочайшимъ благоговѣніемъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всеподданнѣйшій Надворный Совѣтникъ

Иванъ Дмитріевскій.

О
НАЧАЛѢ
ВЛАДИМІРА
ЧТО НА КЛЯЗЬМѢ.

Заведеніе, или положеніе основанія сему городу въ прошекшихъ временахъ безъ сомнѣнія приписывалось Великому Князю Владиміру, которой, когда для распространенія и утвержденія закона Христіянскаго въ своей землѣ ходилъ къ Ростову, пришедъ близъ Суздаля, усмотрѣлъ надъ рѣкою Клязьмою красное на горахъ мѣсто, и заложилъ тутъ городъ, назвавъ оной во имя свое Владиміромъ. Когдажъ въ нынѣшнія времена многіе наши знаменитые ученіемъ и свѣдѣніемъ о древности писатели, ревностно стараясь показать начало и произхожденіе своего отечества, начали Россійскую исторію, которая до того сокрыта была въ рукописныхъ и то въ рѣдкихъ мѣстахъ находившихся лѣтописцахъ, выводя изъ темной древности, показывать на свѣтъ въ порядочномъ и исправнѣйшемъ видѣ то между оными описаніями, въ коихъ чтобъ была какая разность, особливо въ знаменитыхъ приключеніяхъ, нельзя было сомнѣваться; потому что оныя почерпались изъ единаго, почти такъ сказать можно, источника, нашлись нѣкоторыя несогласія; между коими къ предмету нашему подлежащее о началѣ построенія Владиміра, которое нѣкоторые писатели отнесли ко времени Князя Георгія Долгорукаго. Сіе можно бы такъ рѣшить: „Что всякъ, кто только въ

„старинные лѣтописцы посмотрѣть за трудъ не по-
„ставитъ; тотчасъ достовѣрность времени о нача-
„лѣ Владимiра усмотрѣть легко можетъ.„ Но когда
въ самомъ началѣ котораго источника вода истекаетъ
съ нѣкоторою мутностiю: то при первомъ почерпну-
тiи иногда и не удастся всѣхъ мутъ лежащихъ час-
тицъ особливо малѣйшихъ мутностiю закрываемыхъ
усмотрѣть; тѣмъ больше, естьли и раченiя къ разсмо-
трѣнiю прилагаемо не было. Равнымъ образомъ про-
читывая старинныя лѣтописи, въ коихъ Славенскаго
языка изреченiя во многихъ мѣстахъ темны и не вра-
зумительны, естли при повѣствованiи какого знамени-
таго, но кратко упомянутаго случая, принадлежащiя
къ тому обстоятельства могущiя служить въ под-
твержденiе, пропущены будутъ безъ вниманiя, легко
можно въ понятiи ошибиться, и приписать тотъ слу-
чай другому времени и мѣсту, а не тѣмъ, гдѣ оной
точно сдѣланъ, или начало свое возпрiялъ. А по сему
и о времени заведенiя Владимiра первымъ и безъ при-
мѣчанiя прочтенiемъ утвердить сомнительно.

Теперь приступимъ къ повѣствованiю о семъ лѣ-
тописцовъ, и что изъ оныхъ новѣйшiе писатели вы-
водя полагаютъ.

Преподобный Несторъ, по утвержденiю Россiй-
скихъ знаменитыхъ ученостiю мужей, почитается пер-
вѣйшимъ о древности Россiи писателемъ, на которомъ
Россiйской исторiи начала основанiе полагаютъ, и изъ
его лѣтописца, какъ бы изъ источника, свѣдѣнiе о
древнѣйшихъ въ Россiи произшествiяхъ нынѣшнiе пи-
сатели почерпаютъ. Лѣтописецъ его по Кенигсберг-
скому списку въ библiотекѣ Россiйской въ 1767 году
при Императорской Академiи Наукъ напечатанъ. Въ
ономъ лѣтописцѣ при описанiи житiя Великаго Кня-
зя Владимiра, какiя бы имъ въ 6499 и 6500 отъ мi-
розданiя, а отъ Рождества Христова въ 991 и 992 го-

дѣхъ дѣянія и завоеванія были учинены, или города, въ томъ бы числѣ и Владимиръ, построены, не описано и после о томъ совсемъ не упоминается. Но въ Руской лѣтописи по Никонову списку при той же Академіи Наукъ и въ томъ же 767 году напечатанной, которая такимъ же образомъ начинается, какъ и помянутой Несторовъ лѣтописецъ, въ I. части въ 6500мъ; стран.
а отъ Р. ХС. въ 992 году написано тако: „Ходи Во- 104.
„лодимеръ въ Суздальскую землю, и тамо крести „всѣхъ. Бѣ же съ Володимеромъ два Епископа Өотѣя „Патріарха. И заложи тамо градъ въ свое имя Воло„димеръ на рѣцѣ на Клязьмѣ, и церьковь въ немъ по„стави древяну Пречистыя Богородицы, и наказаше „люди съ Епископы„. Таковымъ же образомъ и въ Сvнопсисѣ о началѣ Славенскаго народа пятымъ тисненіемъ въ 762 году изданномъ написано: „что Влади- стран. 74.
„міръ съ присланными отъ Цареградскаго Патріарха „Епископы пойде изъ Кіева въ страны Суждальскія и „Ростовскія, и заложи тамо градъ надъ рѣкою Клязь„мою, и нарече его первымъ своимъ именемъ Влади„міръ„. На что тутъ же приводится и свидѣтельство изъ Польскаго писателя Стриковскаго на листу у него 132мъ положенное. Въ степенной книгѣ о крещеніи Суздальской земли и началѣ града Владимира написано Ч. I.
слѣдующимъ образомъ: „въ лѣто (*) 6998 (отъ Р. ХС. стран.
„990) отъ Кіева подвижеся блаженный Владиміръ 141.

(*) 6998 напечатано видно ошибкою; а должно 6498, какъ и точно въ письменныхъ такъ написано; ибо отъ мирозданія въ 6998 году приходитъ отъ Рождества Христова не 990, но 1490 годъ; когда уже Государемъ въ Россіи былъ Великій Князь Іоаннъ Васильевичь сынъ Василья Васильевича Темнаго; а 990му отъ Рождества Христова году отвѣтствуетъ отъ мирозданія 6498е лѣто. Краткой Хронологіи стр. 112. Въ древней Россійской Исторіи предъ житіемъ Государя Императора ПЕТРА Великаго стр. 81.

„шествовати въ Суздальскую землю, вземъ съ собою „двy Епископовъ, иже пріидоша къ нему въ Корсунь „съ Митрополитомъ Михаиломъ, послани отъ Патріар-„ха Фотія, и въ земли Суждальстѣй вся люди крести-„ша; таможъ и градъ заложи свѣтелъ же и красенъ, „и во свое имя нарече его Владиміръ на рѣцѣ Клязьмѣ. „Въ немъ же и церьковь постави древяную во имя Пре-
стран. „святыя Богоматери Честнаго Ея Успенія„. Что самое
538. и еще въ той же Степенной подтверждается въ 13 степени въ 8 титлѣ. Въ Четьихъ Миніяхъ въ житіи
Іюля Великаго Князя Владиміра напечатано: „Поемши Вла-
15. „диміръ пришедшія (отъ Цареградскаго Патріарха) къ „нему Епископы, пойде съ ними въ землю Славенскую, „въ страну Залѣскую, во область Ростовскую и Су-„ждальскую; и постави надъ рѣкою Клязьмою градъ, и „нарече той первымъ своимъ именемъ Владиміромъ, „и созда въ немъ церьковь Пресвятыя Богородицы, и „повелѣ крестити людей всюду, и церькви созидати, „и даде имъ Епископа. Оттуда шедъ въ Ростовъ, со-„зда церьковь древяну, и даде Епископа. Потомъ въ „великій Новъ градъ пріиде и посади въ немъ Іоакима
Ч. I. „Херсонянина Архіепископомъ„. Въ Рускомъ времянни-
стран. кѣ или лѣтописцѣ, которой въ 1790 году въ Сино-
43. дальной типографіи напечатанъ, положено: „Въ лѣто „6498е (а отъ Р. ХС. въ 990е) иде Владимеръ въ Суз-„дальскую землю, и тамо крести всѣ тѣ земли, и за-„ложи въ свое имя градъ на рѣцѣ на Клязьмѣ Влади-„меръ, испомъ осыпа, и постави въ немъ церьковь во „имя Успенія Пресвятыя Богородицы древяну и всѣ
Т. I „люди крести„. Чему слѣдуя и новѣйшіе писатели Его
стран. Сіятельство Князь Михайла Михайловичь Щербатовъ
257. въ 992 и господинъ Эминъ такимъ же образомъ о построеніи
году. Владиміра на Клязьмѣ Княземъ Владиміромъ полага-
Г. Ем. Т. I. ютъ. Съ которыми согласно и въ Любопытномъ Мѣ-
стран. 341. сяцословѣ въ 1775 году напечатанномъ въ примѣчаніи

на § III изъяснено, что „построеніе Россійскаго на „рѣкѣ Клязьмѣ Владиміра учинено въ 992 году„.

Напротиву того господинъ Тайный Совѣтникъ Василій Никитичь Татищевъ въ собраніи Россійской Исторіи чрезъ 30 лѣтъ трудившейся, приступивъ къ писанію во 2 книгѣ своей исторіи положилъ началомъ ей лѣтосказаніе Преподобнагожъ Нестора, въ которомъ однако противъ вышепомянутаго по Кенигсбергскому списку Несторова лѣтописца многія написаны прибавки, а иныя повѣствованія изключены. Въ томъ лѣтосказаніи въ житіи Великаго Князя Владиміра написано: „въ 6500мъ, а отъ Р. ХС. въ 992мъ году Владиміръ „ходилъ ко Днестру съ двумя Епископы, много людей „научая крести, и построилъ въ земли Червенской „градъ въ свое имя Владимиръ и церьковь Пресвятыя „Богородицы созда, оставя ту Епископа Стефана, и „возвратися съ радостію„. Въ Ядрѣ Россійской Исторіи сочиненномъ Княземъ Хилковымъ напечатано: „Построилъ Владиміръ и городъ великій въ свое имя „надъ Клязьмою рѣкою (вѣроятнѣе це, что въ Польшѣ) „Владиміръ, въ которомъ по времени престолъ всея „Россіи былъ; а оттуда къ Москвѣ чрезъ Великаго „Князя Даніила Александровича перенесенъ„. Въ предисловіижъ на Степенную Книгу пространнѣе объясняется, что Великимъ Княземъ Владиміромъ построенъ городъ Владиміръ на Волынѣ. А на рѣкѣ Клязьмѣ Владиміръ состроенъ Княземъ Георгіемъ сыномъ Мономаховымъ, (онъ же и Долгоруковъ.) Чего ко утвержденію и нѣкоторыя обстоятельства приведены съ тѣмъ, что все взято изъ исторіи г. Татищева.

Г. Тат. К. 2. стран. 78.

стран. 49.

Сколько старыхъ лѣтописей и новѣйшихъ сочиненій собрать случай подалъ, все то изъ оныхъ, что о построеніи Владиміра сказано, выписали. Теперь начнемъ описанныя въ тѣхъ повѣствованіяхъ обстоятельства брать себѣ на примѣчаніе.

I.

Что въ Ядрѣ о построеніи Владиміра (вѣроятнѣе де что въ Польшѣ) написано; то изъ сего самаго по себѣ сомнительнаго сказанія твердости, чтобъ точно былъ построенъ въ Польшѣ или на Волынѣ, не видно. Напротивужъ того, что тутъ сказано: „что построенъ надъ Клязьмою рѣкою, и въ которомъ по времени престолъ всея Россіи былъ, а оттуда къ Москвѣ „перенесенъ„. Сіе все принадлежитъ ко Владиміру не Волынскому, а къ Великороссійскому; подлѣ коего Клязьма течетъ и престолъ всея Россіи во ономъ былъ, и въ Москву изъ онаго перенесенъ, о чемъ и никто сомнѣваться не можетъ.

Поеликужъ въ предисловіи на Степенную Книгу о построеніи Владиміра разсужденіе выведено изъ исторіи господина Татищева; то къ оной и приступимъ.

II.

К. II. Написанное въ исторіи господина Татищева о по-
ст. 78. строеніи Княземъ Владиміромъ въ 992мъ году города Владиміра въ Червенской землѣ (или на Волынѣ) повѣствованіе взято изъ трехъ манускриптовъ: No. 1го,
стран 3го и 4го. Но въ другихъ де не зная онаго, написали
412. якобы на Клязьмѣ, о чемъ въ примѣчаніяхъ на онуюжъ
стран. исторію подъ No 196 объявлено. Какіяжъ тѣ ману-
60. 61. скрипты и откуда г. Татищевымъ получены; объ ономъ въ I. книгѣ, въ 7 главѣ показано: 1. Изъ Императорской библіотеки. 3. Изъ Академической библіотеки списанной въ Кенигсбергѣ. А 4. Отъ Князя Голицына.
стран Самъ же г. Татищевъ въ I. книгѣ, въ 5 главѣ, въ § V,
55. свидѣтельствуетъ: „что всѣ манускрипты, колико я „въ рукахъ моихъ имѣлъ, хотя Несторово начало имѣ„ютъ; но въ продолженіи ни единъ съ другимъ точно „не сходенъ. Въ одномъ то, въ другомъ другое при„бавлено или сокращено„. А по сему самаго господина

Татищева о несходствѣ манускриптовъ свидѣтельству надлежало представить достаточныя причины, или объяснить точными обстоятельствами, по чему бы написанное въ тѣхъ трехъ манускриптахъ о построенiи въ 992 году Владимiра на Волынѣ повѣствованiе было вѣроятнѣйшее и должно предпочесться всѣмъ множайшимъ манускриптамъ же, Степенной книгѣ, Никоновской лѣтописи, Четьимъ Минiямъ, Времяннику и Сvнопсису сказывающимъ, что тогда застроенъ Владимiръ на Клязьмѣ. Ибо въ Сvнопсисѣ приводится о томъ и свидѣтельство Польскаго писателя Стриковскаго, которой будучи Полякъ могъ о бывшихъ въ Польшѣ и на Волынѣ заведенiяхъ, естьли не больше, то и не меньше тѣхъ трехъ манускриптовъ имѣть свѣдѣнiе. Особливожъ какъ онъ уповательно, описанiя свои составлялъ не изъ Рускихъ, но изъ Польскихъ лѣтописцовъ: то какъ онымъ не было нужды бывшее въ ихъ землѣ заведенiе стыда Польшѣ не наносящее переносить въ другое государство; такъ и Стриковской послѣдуя онымъ конечно бы включилъ тутъ построенiе Владимiра на Волынѣ. Напротивужъ того о построенiи на Клязьмѣ яко отъ Польши весьма отдаленномъ и при заведенiи незнатномъ еще мѣстѣ, буде бы онъ при сочиненiи не имѣлъ никакого предъ глазами вѣроятiе составлявшаго повѣствованiя, не только въ сочиненiи своемъ написать, но и знать ему было о томъ не по чему. Степеннаяжъ Книга сочинена старанiемъ и трудами Преосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ Кипрiяна и Макарiя, которые, сумнѣваться не можно, чтобъ по своей высокой власти не имѣли у себя довольныхъ манускриптовъ и старинныхъ въ тогдашнее еще время лѣтописей къ своему сочиненiю, и могли они къ тому, сверхъ своего раченiя и надзиранiя опредѣлить людей способныхъ и знающихъ. А о Никоновской лѣтописи въ предисловiи на оную

Выше о семъ объявлено.

шакъ засвидѣтельствовано: ,,что оная изъ семи Ру-,,скихъ лѣтописей, не включая Степенныхъ книгъ, хро-,,нографовъ, удѣльныхъ лѣтописцовъ и многочислен-,,ныхъ другихъ историческихъ записокъ въ Император-,,ской библіотекѣ находящихся, имѣетъ предъ прочи-,,ми описанныя въ томъ предисловіи преимущества, ,,которыя склонили Академію Наукъ предпочесть ее ,,всѣмъ другимъ,,. И такъ по вышеизъясненному о Степенной книгѣ и Сунопсисѣ разсужденію, а о Никоновской лѣтописи отъ Академіи Наукъ важному засвидѣтельствованію, могутъ ли оные, также Четьи Минеи и Времянникъ вѣроятностію унизиться предъ вышесказанными тремя манускриптами, въ которыхъ написано построеніе Владиміра на Волынѣ, а не на Клязьмѣ, благоразумный читатель усмотрѣть можетъ.

III.

О раздѣленіи Княземъ Владиміромъ государства Россійскаго дѣтямъ своимъ по удѣламъ вышепомянутые какъ древніе, начавъ съ Нестора лѣтописцы, такъ и новѣйшія исторіи пишутъ всѣ согласно, безъ
Т. I. означенія только въ Степенной книгѣ, Времянникѣ,
стр. 347 Ч. I. Сунопсисѣ и Ядрѣ года. А прочіе оное раздѣленіе по-
стр. 93. лагаютъ: Господинъ Эминъ въ 990, Никоновская лѣто-
§ III. пись, Любопытный Мѣсяцословъ и Князь Щербатовъ
стр. 94. Т. I. въ 989. А Несторъ, господинъ Татищевъ и записки къ
стр. 272. Нест Россійской исторіи въ 988 году. По сему раздѣленію
стр. 84. данъ изъ Владиміровыхъ дѣтей Всеволоду городъ Вла-
К. II. диміръ или княженіе Владимірское. Въ лѣтописцахъ
стр. 76. Ч. I же, какъ выше сказано, построеніе Владиміра на Во-
стр. 146. лынѣ, или на Клязьмѣ полагается въ 992 году. Изъ чего оказуется, что оной въ удѣлъ данъ гораздо прежде, нежели построенъ былъ. Къ разрѣшенію о семъ сомнѣнія въ исторіи Князя Щербатова подъ тѣмъ, гдѣ построеніе въ 992 Владиміра на Клязьмѣ обьявляется,

мѣстомъ положено слѣдующее примѣчанїе: „выше Т. I.
„противу 989 году сказано, что онъ (Князь Влади- стр. 275.
„мїръ) далъ градъ Владимиръ въ удѣлъ сыну своему „Всеволоду. А какъ по сему видно, что онъ еще и не „построенъ былъ: того ради надлежитъ почитать, „что онъ далъ Суздальскую страну сему своему сыну. „И такъ предварительнымъ образомъ о Владимирѣ упо„мянуто; того ради что по построенїи сего града „престолъ княжеской въ семъ градѣ былъ поставленъ. „И тако мы должны щитать Всеволодово княженїе въ „Суздальской странѣ съ 989 года, во градѣ же Влади„мирѣ съ 992 года„. Но изъ продолженїя описуемой въ древнихъ и новыхъ лѣтописцахъ исторїи ясно видно, что до 1157 года, когда Князь Андрей Боголюбскїй, по смерти отца своего, началъ престолъ всея (*) Россїи утверждать во Владимирѣ на Клязьмѣ, всѣ происходившїя во Владимирскомъ княжествѣ дѣла и войны принадлежатъ къ Владимиру Волынскому; ибо и имена всѣмъ Владимирскимъ на Волынѣ бывшимъ Князьямъ, начиная со Всеволода, въ спискахъ по порядку, кто послѣ кого тѣмъ княженїемъ владѣлъ, какъ въ запискахъ къ исторїи, такъ и въ зерцалѣ о Россїйскихъ
Государяхъ напечатанномъ въ 789 году именно напи- Т. II. стр. 348.

(*) Господинъ Татищевъ въ 3 книгѣ своея исторїи Ростовскую и Суздальскую области, которыя съ прочїими городами послѣ принадлежали ко Владимирскому, что на Клязьмѣ, княженїю, называетъ какъ до раздѣленїя государства на два великїя княженїя, то есть Кїевское и Владимирское, такъ и послѣ раздѣленїя, Бѣлою Россїею. Но что сїе наименованїе тѣмъ областямъ и послѣ великому Владимирскому княженїю не приличествовало; объономъ въ предисловїи на 2ю книгу сеюжъ господина Татищева исторїи довольно объяснено. Чего ради, по разуму того изъясненїя, здѣсь тѣ области и послѣ при описанїи Владимїрскаго княженїя называться имѣютъ Великою Россїею.

саны. Къ томужъ и господинъ Еминъ описывая одержанную подлѣ Владимира храбрымъ Ярополкомъ Владимїра Мономаха сыномъ (въ исторїи у господина Татищева и въ запискахъ къ исторїи написанъ не Ярополкъ, но Андрей сынъ Владимїровъ) побѣду надъ Поляками посланными отъ Короля Полькаго Кривоустаго Болеслава въ подмогу Ярославцу Князю Владимирскому, которой тутъ и убитъ, въ примѣчанїи изъяснилъ: „Здѣсь разумѣется городъ Польской, которой „Поляки нынѣ Владзимиржемъ называютъ; а не тотъ „Владимиръ, которой Россїи подвластенъ, и въ кото„ромъ древнїе Князья Владимирскїе имѣли свою сто„лицу„. Когда же по свидѣтельству во первыхъ Нестора и въ согласность съ нимъ господина Татищева съ прочими Владимиръ на Волынѣ данъ въ удѣлъ Всеволоду въ 988 году; то послѣ того по прошествїи четырехъ лѣтъ, не льзя томужъ городу, гдѣ было уже княжество, построенїе полагать въ 992 году. И такъ что Всеволодъ получилъ его во владѣнїе въ 988 и съ того времени княжество тамъ продолжалось, нѣтъ никакого въ справедливости сомнѣнїя. Но чтобъ оной же городъ послѣ того въ 992 году застроенъ былъ; въ томъ, естьли не можно назвать несправедливостїю, явное оказуется сомнѣнїе; по тому что не полагаютъ тому начала послѣ, что сдѣлано уже прежде; и чего нѣтъ, тѣмъ не дарятъ. Но буде кто пожелалъ бы сїе сомнѣнїе отвращать подобнымъ образомъ, какъ о Владимїрѣ Кляземскомъ Князь Щербатовъ разсуждаетъ, то есть, что и при дачѣ Всеволоду Владимира Волынскаго названъ оной предварительно; по тому что уповательно къ построенїю онаго намѣренїе уже было: то при таковомъ разсужденїи не должно пропустить и сего, что Владимїръ всѣхъ своихъ дѣтей въ любви имѣлъ; а по тому и удѣлы имъ давалъ не безъ уравненїя и безъ обиды одному противъ другаго. Еже-

Ч. II. стр. 226.
Ч. I. стр. 381.

лижъ въ то время къ застроенію Владимира на Волынѣ одно еще расположеніе происходило: то во ономъ строеніе развѣ только начиналось, или онаго и людей совсемъ еще не было, почему и не могъ оной равняться даннымъ прочимъ Владиміровымъ дѣтямъ въ удѣлы городамъ, какъ то: Новугороду, Ростову, Полоцку, Пскову, Смоленску и прочимъ княжествамъ. Слѣдственно бы Всеволодъ обиженъ былъ, когда бы данъ былъ ему для княженія такой городъ, коего еще не было, или только строить намѣревались. А по сему вышесказанная догадка недовольна къ разрѣшенію оказующагося сумнительства.

IV.

Когда вышеписанное неразрѣшенное сумнительство не позволяетъ полагать построеніе Владимира на Волынѣ въ 992 году; по тому что оной данъ въ удѣлъ и княженіе въ ономъ учреждено въ 988, съ коего времени и Князья тамъ пребывали: то сіи обстоятельства убѣдительно заставляютъ думать, что оной Владимиръ на Волынѣ построенъ ранѣе не только
992го, но и 988 года. Несторъ первѣйшій Россій- стр. 71.
ской писатель объявляетъ: „Въ 981 году иде Володи-
„меръ на Ляхи, и зая градъ ихъ Перемышль, Червень
„и иныи грады, иже суть и до сего дни подъ Русью„.
Что самое и въ томъ же году положено во Временни- Ч I. с. 23.
кѣ, въ Никоновской Лѣтописи, у Господина Татищева, Ч. I с. 66. К II.
у Князя Щербатова, и въ запискахъ къ Россійской Ис- с. 62.
торіи; а въ Синопсисѣ, по приведеніи о семъ во сви- Ч. I. с. 247.
дѣтельство Длугоса и Меховскаго, хотя году, когда Ч. I.
то Владиміромъ завоеваніе учинено, и не означено; с. 117 стр. 50.
которое однако положено прежде его крещенія и раз-
дѣленія дѣтямъ удѣловъ. Степеннаяжъ Книга полага- стр. 92.

етъ оное завоеванїе еще ранѣе, то есть въ 978 году. Господинъ Еминъ обстоятельно описывая оной походъ
Т. I. стр. 297 и 298. объявляетъ такимъ образомъ: „что Перемышль, Червенскъ и многїе Польскїе города взяты Владимїромъ, „которой разпространилъ и утвердилъ свое владѣнїе „на Югъ до рѣки Буга„. Напротиву того сочинитель на Степенную Книгу предисловїя приписуетъ ей сперва принятїе мнѣнїя о построенїи Владимїромъ Княземъ Владимира на Клязьмѣ; потомъ утверждаетъ, что надобно разумѣть на Волынѣ. „Что оной построенъ въ 992 году въ самое то время, когда сей Князь „удачно воевалъ съ Польшею, покорилъ себѣ Червенскїе городы. Вся страна отъ Днепра до рѣки Сана „впадающей въ Вислу находилась нѣсколько сотъ лѣтъ „въ Россїйскомъ владѣнїи„. На конецъ говоритъ: „Сїе „примѣчанїе взятое изъ Исторїи Господина Татищева научаетъ насъ не безъ разбору принимать за „истинну все то, что сїя [Степенная] и что всякая похвальная книга содержитъ: но изслѣдовать самимъ и допытываться сущаго основанїя и вѣроятности„. Сїе разсужденїе, чтобъ безъ разбору не принимать за истинну, изрядно остерегая другихъ, само себя въ томъ не предъохранило; ибо доказывая, что Владимиръ не на Клязьмѣ, а на Волынѣ построенъ въ 992 году, помѣщаетъ въ тотъ же годъ и бывшую у Князя Владимїра съ Польшею войну объявляя, что оное взято изъ Исторїи Господина Татищева. Но Господинъ Татищевъ и всѣ вышепомянутые, начиная съ Нестора, Историки согласно написали, что то завоеванїе учинено въ 981 году; а съ того времени Владимїръ не
Т. Тат. К. II. с. 90. только въ 992, но и по смерть свою послѣдовавшую въ 1015, городовъ отъ Польши не отбиралъ. И такъ предисловїе Степенныя не разсмотря, по своему предъостереженїю, времени, вдругъ чрезъ одиннадцать лѣтъ

перешагнувъ, учиненное въ 981 Княземъ Владиміромъ завоеваніе и отъ Польши городовъ отобраніе помѣстило въ 992 годъ; а между тѣми дѣяніями и построеніе Владимира на Волынѣ положило въ томъ же году. Къ томужъ Исторія Господина Татищева представляетъ, что Князь Владиміръ, по крещеніи уже своемъ, ходилъ въ 992 году къ Днестру съ двумя Епископы для просвѣщенія въ тѣхъ мѣстахъ людей крещеніемъ и построилъ тогда Владиміръ на Волынѣ. Но сочинитель предисловія приписываетъ оное Владимиру построеніе въ томъ времени, когда Князь Владиміръ до крещенія за семь лѣтъ удачно воевалъ съ Польшею, которое дѣяніе ранѣе 992 года одиннадцатью годами, а имянно: въ 981 году произходило. По чему такое безъ разбору примѣчаніе не только съ историческимъ лѣтосчисленіемъ сходства не имѣетъ; но и Исторіи Господина Татищева явное противоположеніе дѣлаетъ. Изъ сего оказуется, что какъ всѣ вышеприведенныя о построеніи Владимира на Волынѣ обстоятельства наполнены сумнѣніемъ, такъ и въ предисловіи доказывается о томъ неосновательно. Но естьли между означенными Князя Владиміра завоеваніями можно помѣстить въ одномъ времени и построеніе Владимира на Волынѣ; то весьма пристойно отнесть все то къ 981му году, то есть: когда по свидѣтельству всѣхъ сказанныхъ историковъ, оное завоеваніе учинено и отъ Польши города отобраны; тогда можетъ быть и Владиміръ на Волынѣ построенъ, или какой старой возобновленъ и Владимиромъ наименованъ. А съ того времени могъ оной строеніемъ увеличиться и людьми наполниться; по прошествіи жъ семи лѣтъ прилично было въ 988 году и въ удѣлъ его для княженія дать. Таковое разсужденіе подаетъ способъ къ разрѣшенію вышеобъявленнаго сумнѣнія и къ доставленію въ историческомъ лѣтосказаніи порядка и согласія.

V.

Предисловїе на Степенную Книгу утверждаетъ свое мнѣнїе еще тѣмъ; что „естьлибъ Князь Владимїръ строилъ городъ Володимеръ на Клязьмѣ, въ толикомъ отъ Кїева разстоянии, какъ бы Преподобный „Несторъ не упомянулъ о толь достопамятномъ походѣ„. Но когда бы сочинитель предисловїя разсудилъ по своему предостереженїю вступить о семъ въ тонкое разбирательство и прочесть объясненїе Господина Татищева на свою исторїю, изъ которой онъ, по сказанїю его, почерпнулъ свое примѣчанїе; то уповательно не расположился бы утверждать свое мнѣнїе вышеприведеннымъ обстоятельствомъ. Господинъ Татищевъ о Несторовомъ Лѣтописцѣ разсуждая говоритъ: что „нѣкоторые неразсудные дерзнули въ средину его лѣтописи нѣчто внести, а иное растеряли; яко о посольствахъ для испытанїя вѣры, а наипаче о мѣстѣ крещенїя Владимїрова, сумнительство „не вѣроятное положено: понеже Нестору подлинно „знать было можно, потому что въ его время могли „быть люди присутствующїе тому крещенїю; особливо Ярославъ сынъ Владимїровъ не за долго предъ „нимъ умеръ. И сїе можетъ быть отъ Нестора прямо и точно положено было; да послѣ, утратя истинное, по сказанїю ктолибо внесъ„. И такъ въ предисловїи Степенныя построенїе въ 992мъ году Владимїра не на Клязьмѣ, а на Волынѣ доказывается тѣмъ, что о построенїи на Клязьмѣ Несторомъ не написано; но въ томъ же Несторѣ и о построенїи на Волынѣ не повѣствуется: слѣдственно ни о томъ, ни о другомъ изъ Нестора утверждать не можно. Выше сего обстоятельно показано, какїе старинные Лѣтописцы и новѣйшие Историки построенїе въ 992 году Владимира на Клязьмѣ полагаютъ; и что у Нестора, какїя бы

К. I. с. 55.

въ 991 и 992мъ годахъ Княземъ Владимiромъ дѣянiя учинены, или города были построены, описанiя не положено, и послѣ о томъ не упоминается. Изъ чего видно, какъ и Господинъ Татищевъ свидѣтельствуетъ, что тѣхъ годовъ описанiе потеряно и послѣ въ Несторовѣ лѣтописцѣ объ ономъ не пополнено. Да естьлибъ оное могло и отыскаться: то неуповательно, чтобъ въ немъ написано было построенiе Владимира на Волынѣ въ 992 году: по тому, что когда Нестору, по сказанiю Господина Татищева, о крещенiи Владимiровомъ бывшемъ въ 98 году совершенно надлежало быть извѣстну; а онъ въ томъ же году полагаетъ, что Волынской Владимиръ данъ въ удѣлъ отъ Владимiра сыну Всеволоду; то изъ сего заключить можно, что Нестору при сочиненiи своего лѣтописца, легче было переворотить не болѣе какъ одинъ или два листа, и увидѣть, что тутъ самимъ имъ написано, что Владимiръ на Волынѣ въ 988 году данъ уже Княземъ Владимiромъ въ удѣлъ сыну Всеволоду; нежели, выпустя то изъ памяти, написать, что для построенiя того города Князь Владимiръ ходилъ въ 992 году. А поелику на приписанiе Нестору, которой, какъ выше значитъ, о дѣянiяхъ тогдашняго времени совершенно былъ извѣстенъ, такой неосмотрительной ошибки не уповательно кто бы могъ согласиться: слѣдственно и доказательство выводится изъ него безъ разсмотрѣнiя неправильно.

VI.

Оставя Волынской въ Польшѣ, приближимся ко Владимиру стоящему надъ Клязьмою. Что сей городъ построенъ Княземъ Владимiромъ, о томъ не только старинные лѣтописи повѣствуютъ, но и новые историки полагаютъ, какъ объ ономъ выше сего показано.

Сїе мнѣнїе безъ прекословїя продолжалось до сочинения Господиномъ Татищевымъ исторїи. Она сдѣлала начало, что строенїе сего Владимира отнесено къ
Г. Тат. К. III. с. 76. въ 1152 году. 1152 году, о чемъ описано слѣдующимъ образомъ: „По многихъ нещастливыхъ предпрїятїяхъ Великїй „Князь Юрїй Владимїровичь Долгорукїй пришедъ въ „Суздаль, основалъ престолъ въ Великой Руссїи. По„томъ началъ строить многїе города: Юрїевъ въ полѣ, „Переславль у Клюшина озера, Владимїръ на Клязьмѣ, „Кострому, Ярославль и другїе многїе города тѣми „же имены, какъ въ Руссїи суть„. На сїе повѣствованїе еще въ той же господина Татищева исторїи въ
К. III. с. 482. примѣчанїи подъ № 458 объяснено тако: „что многїе „Князь Георгїй города построилъ; но которые точно, „о томъ историки не равно написали. И хотя точно „имянъ всѣхъ не упомянуто; но по обстоятель„ствамъ и случаямъ отъ сего времени построенные „единъ по другому упоминаемы„. Въ семъ повѣствованїи во первыхъ, ни того историка, въ коемъ бы написано было, что Владимиръ на Клязьмѣ построенъ Княземъ Георгїемъ; во вторыхъ по какому случаю и обстоятельству стало о томъ послѣ упоминаться, не показано; да и точность имянамъ построенныхъ въ тогдашнее время городовъ въ неизвѣстности оставлена. А только всѣхъ тѣхъ городовъ построенїе въ одномъ 1152 году вмѣщено по одной догадкѣ, что оные послѣ того стали въ исторїи упоминаться. Но на догадкѣ заключенїя полагать можно при необходимости, когда нѣтъ твердыхъ доказательствъ. Естьлижъ оныя имѣются; то нѣтъ нужды употреблять догадку; потому что истинна изъ самаго дѣйствїя видима быть должна. Несторовъ по Кенигсбергскому списку лѣтописецъ съ учиненнымъ отъ бывшихъ послѣ его писателей, въ томъ числѣ Симона Епископа Суждальскаго дополненїемъ, почитается отъ ученыхъ

источникомъ Россійской исторіи. А Никоновская лѣтопись, по засвидѣтельствованію Императорской Академіи Наукъ, какъ о томъ въ § II объявлено, всѣмъ Русскимъ Лѣтописямъ, Хронографамъ и Историческимъ запискамъ предпочтена. Въ оныхъ княженіе Георгія Долгорукова, дѣла и войны имъ производимыя, также построенія городовъ и церквей имянно описаны. Во первыхъ у Нестора построеніе города Дмитрова положено въ 1154мъ. А Никоновская лѣтопись объявляетъ, что Князь Георгій въ 1152 году возвратясь изъ Черниговскаго походу въ свое княженіе „многіе церкви „созда: на Нерли Бориса и Глѣба (что нынѣ село „Кидекша) и во свое имя городъ Юрьевъ заложи нарицаемый Польской и церковь въ немъ каменну святаго „Георгія созда. А въ Володимери церковь святаго Георгія каменнужъ созда, и городъ Переславль отъ Клещина перенесе и созда больши стараго, и церковь въ „немъ постави каменну святаго Спаса; а въ Суздалѣ „постави церьковь каменну Спаса же святаго„. Изъ сего повѣствованія ясно видно, что въ 1152 году городъ Юрьевъ построенъ; а во Владимирѣ и Суздалѣ церькви только сдѣланы. Слѣдственно Владимиръ и Суздаль прежде того построены уже были. Ибо естьлибъ и Владимиръ въономъ же году заложенъ былъ; то конечнобъ въ той же Никоновской лѣтописи, подобно какъ о Юрьевѣ, такъ наипаче въ продолженіи Несторова лѣтописца, Симономъ Епископомъ Суздальскимъ, положено было имянно; тѣмъ болѣе, что Симонъ Епископъ о дѣйствіяхъ тогдашняго времени совершенно былъ извѣстенъ, и бывшія во Владимирѣ произшествія и построенія обстоятельно, какъ ниже сего въ §. IXмъ объявлено, описывалъ. Согласно Никоновской лѣтописи въ исторіи Князя Щербатова написано, что Князь Георгій въ 1152 году послѣ Черниговскаго походу „въ разныхъ строеніяхъ упражнялся,

[Margin notes: стр. 227. / Ч. II. стр. 135. / Т. II. стр. 218.]

„и важнѣйшее есть то, что заложилъ градъ Юрьевъ „Польской; на что приведены: Библ: Росс. Т. I. стр. „223 и 225. Ник. Т. II. стр. 133 и 135. Типограф: „библ: въ листъ No 46 противу 6660 году. No 50, „листъ 120. No 53 противу 6660 году. Въ четв:
Ч. I. страи. 251. „No 57, листъ 111. No 60, противу 6661 году„. Въ Степенной Книгѣ написано: что „Князь Георгій въ „1152 году поставилъ во градѣ Переславлѣ церьковь „каменную во имя Спаса нашего Іисуса Христа. Градъ „Юрьевъ Польской заложилъ и въ немъ церьковь камен„ну поставилъ во имя великомученика Георгія; и на „рѣкѣ Нерьли въ Кидекши близъ града Суздаля поста„вилъ церьковь каменну во имя Бориса и Глѣба, гдѣ „было тѣхъ Святыхъ мученикъ становище, когда въ „Кіевъ ходили, Борисъ отъ Ростова, а Глѣбъ отъ Му„рома„. А по сему чтобъ Владимиръ на Клязьмѣ Княземъ Георгіемъ въ 1152 году былъ построенъ, древніе лѣтописцы ни словомъ не упоминаютъ. Изъ описуемыхъ же въ оныхъ о княженіи Георгіевомъ обстоятельствъ видно, что все его желаніе единственно къ тому стремилось, дабы сидѣть на Кіевскомъ престолѣ, на которой онъ до трехъ разъ всходилъ, и столькожъ онаго лишался. Въ разсужденіи чего сумнительно, чтобъ онъ всѣ вышеобъявленные города, особливо
К. III. стран. 67, 68, и 70. въ одномъ 1152 году, какъ въ исторіи господина Татищева положено, построить успѣть могъ тѣмъ меньше, что онъ въ томъ году по описанію всѣхъ лѣтописей и самой Господина Татищева исторіи, собравъ свои войска и совокупясь съ Князьями Рязанскимъ Ростиславомъ и Нова города Сѣверскаго Святославомъ намѣренъ былъ вести войну на Князя Изяслава Кіевскаго, и пришедъ къ Чернигову держалъ его въ осадѣ 12 дней; откуда назадъ возвратился, какъ уже морозы настали. Къ томужъ объ немъ исторія Господина
стран. 103. Татищева объявляетъ: „что онъ былъ великій люби-

„тель женъ, сладкихъ пищъ и питія; болѣе о весе-„ліяхъ, нежели о расправѣ и воинствѣ прилѣжалъ; но „все оное состояло во власти и смотреніи вельможъ „его и любимцовъ. И хотя, не смотря на договоры „и справедливости, многія войны начиналъ; обаче самъ „мало что дѣлалъ, но больше дѣти и Князи союзные. „Для того весьма худое щастіе имѣлъ, и три раза „отъ оплошности своей изъ Кіева изгнанъ былъ„. Напротивужъ того изъ вышесказанныхъ въ 1152 году построенныхъ городовъ, и кромѣ Владимира, Ярославль гораздо ранѣе, а именно въ 1148 году упоминается, какъ въ тойже самой Господина Татищева исторіи написано. А въ примѣчаніи подъ No 431мъ изъяснено, что Ярославъ великій, будучи владѣтель Ростова, Ярославль построилъ. Ярославъже I скончался въ 1054 году, то есть за 98 лѣтъ съ лишкомъ до 1152 года, въ коемъ Ярославлю съ прочими, какъ выше значитъ, городами построеніе назначено. Что касается до построенія Владимира на Клязьмѣ; то оное соединено весьма съ знаменитымъ случаемъ, а именно: когда Князь Владимиръ ходилъ въ Суздальскую землю и Ростовъ. Почему естьли не признавать построеніе Владимира на Клязьмѣ Княземъ Владиміромъ; то вмѣстѣ съ онымъ отвергать и бывшей походъ того Князя. Но о семъ походѣ и во время онаго о построеніи Владимира на Клязьмѣ Никоновская лѣтопись, Синопсисъ, Четьи минеи, Степенная книга, Времянникъ со многими манускриптами; также и изъ новѣйшихъ историковъ Князь Щербатовъ, Господинъ Еминъ и любопытный мѣсяцословъ какъ о томъ выше изъяснено, точно повѣствуютъ. Да и въ самой Господина Татищева исторіи оной въ Суздальскую землю походъ означенъ, только нѣсколько ранѣе, нежели какъ прочіе полагаютъ. Господинъ Еминъ о семъ обстоятельно пишетъ:„ Хотя Владиміръ приказалъ по всѣмъ своимъ

К. II. стр. 336. стр. 482. стр. 115.

К. II. стр. 62.

Т. I. стр. 338. и 341.

„землямъ обнародывать приказъ, дабы всѣ его поддан-
„ные крестились, и противящїеся его повелѣнїю, за
„ослушанїе жестоко были наказуемы: однако немало
„цѣлыхъ областей осталось, которые крещенїя убѣ-
„гали, особливо подвластные Россїйской державѣ Чуд-
„скїе народы жившїе около Мурома, Суздаля и Росто-
„ва старались всегда соблюсти древность своего за-
„кона и обыкновенїй. Для приведенїя земли Суздаль-
„скїя жителей въ Христїянство, пошелъ туда самъ
„Владимїръ съ Митрополитомъ, гдѣ въ православную
„вѣру привелъ множество народа, поставилъ на Клязь-
„мѣ городъ и назвалъ его отъ своего имени Владими-
„ромъ„. И такъ естьли сїе древнихъ и новѣйшихъ
историковъ повѣствованїе о походѣ Владимїровомъ въ
Суздальскїя земли вѣроятно; то и о построенїи имъ
Владимира надъ Клязьмою, яко во время тогожъ по-
хода учиненномъ полагать можно несумнительнымъ.

VII.

К. II. стр. 412. Въ примѣчанїи на исторїю Господина Татищева подъ No 196 еще подтверждается, что Владимиръ на Клязьмѣ Княземъ Юрїемъ построенъ; и есть де доказательно, что его Симонъ въ 1175 году пригородомъ именуетъ. Но сїе пригородомъ названїе не составляетъ ни времени, къ которому бы построенїе Владимира отнесть надлежало: ниже означаетъ имя, по коему бы основатель видѣнъ былъ. То есть не открываетъ способа или догадки, по коимъ бы можно было или отрицать, что Владимиръ на Клязьмѣ не Княземъ Владимїромъ въ 992мъ; или же утверждать, что Княземъ Юрїемъ въ 1152 году построенъ: а разумѣть должно, что оной не Княжеской прежде былъ городъ, и престола тутъ Княжескаго утверждено еще не было. Слѣдственно состоялъ онъ въ удѣлѣ и считался

Г. Тат. К. III. стр. 135.

приписнымъ къ княжескому городу. Разсмотримъ съ какого случая оной пригородомъ названъ былъ. Князь Андрей Боголюбскій найдя положеніе Владимира надъ Клязьмою веселое и выгодное предъ Ростовомъ и Суздалемъ, которые стоятъ на нискихъ мѣстахъ и большихъ при себѣ рѣкъ не имѣютъ, вознамѣрился жить въ ономъ, и нетолько княжеской, но и всея Россіи престолъ утвердить во Владимирѣ: для чего и старался оной увеличить и украсить что Ростовцамъ и Суздальцамъ, яко прежде въ ихъ городахъ Князья жили, весьма противно было. Когдаже по смерти Князя Андрея Владимирцы приняли на княженіе во Владимиръ брата его Князя Михаила Георгіевича; а Ростовцы съ Суздальцами избравъ племянника Андреева Ярополка Ростиславича приступили съ нимъ ко Владимиру, и около его стоя семь недѣль жгли и разоряли: отъ чего по усилившемуся голоду принужденъ Князь Михаилъ, простясь въ слезахъ со Владимирцами уѣхать. По отъѣздѣ его принятъ во Владимиръ Ярополкъ съ братомъ его Мстиславомъ; ибо Владимирцы имъ не противились, но не хотѣли покориться Ростовцамъ и Суздальцамъ, которые угрожали, что „градъ „Владимиръ весь пожжемъ и попалимъ, а посадники въ „немъ посадимъ; то суть наши холопи Каменщицы.„ Послѣ чего Владимирцы угнетаемы будучи отъ бояръ Ростиславичевыхъ разореніемъ и грабленіемъ, которое и златоверхую построенную во Владимирѣ Княземъ Андреемъ и весьма обогащенную церьковь не обошло, паки призвали къ себѣ Князя Михаила, которой по побѣдѣ надъ супротивниками вступя торжественно во Владимиръ, тотъ часъ возвратилъ церьковная похищенія. И бысть радость велика во Владимирѣ, „За „семь недѣль безъ князя будуще, не убояшася прещенію бояръ; но возложиша всю надежду на Бога и на „пречистую Его Матерь и на свою правду. Новгородцы

Г. Ем. Т. III. стр. 150.

Тѣже. и Несто. стр 256. и 257.

„ „ стр. 258.

стр. 261. ст. Р. ХР 1176.

„же изъ начала и Смольняне, и Кїяне и Полочане и „вси власти егда на вѣче (совѣтъ) сходятся, что „старѣйшїи здумаютъ, на томъ и пригороды станутъ. „А здѣ городы старыи Ростовъ и Суздаль и вси бояре „хотяху свою правду поставити, а не хотяху правды Божїя творити. По како намъ любо, рекоша, „такожe сотворимъ; Володимеръ есть пригородъ нашъ. „Противящеся Богу и пречистой Его Матери и правдѣ „Божїей; слушаху злыхъ человѣкъ развратниковъ не хотящихъ намъ добра завистью, ни граду сему и живущимъ въ немъ; постави бо прежде градъ сей велий
ч. II „Володимеръ и потомъ Князь Андрей; (*) Равнымъ обра-
стр. 227. „зомъ и въ Никоновской лѣтописи при описанїи означеннаго случая положено: Постави бо градъ сей „прежде великїй и блаженный Владимеръ, и потомъ „Князь Андрей сынъ Юрья Долгорукаго.„ Изъ вышеписаннаго повѣствованїя, которое къ продолженїю Несторова лѣтописца сочинено Симономъ Епископомъ Суздальскимъ, можно заключать, что Ростовцы и Суздальцы, напыщаясь гордостїю и силясь удержать по прежнему свое лакомое начальство, которое, по перенесенїи княжескаго престола, упадать у тамошнихъ бояръ, къ великому ихъ огорченїю начало; Владимирцовъ, къ коимъ столица Россїйскаго государства перешла, называли холопями потому, что уповательно нѣкоторые изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ по бѣдности и угнѣтенїю отъ богатыхъ, оставя свои мѣста, перешли жить во Владимиръ, когда еще оной застроенъ былъ, желая найти себѣ тутъ жизнь спокойную; а Каменщиками для того, что какъ ниже Владимира имѣются на Клязьмѣ мѣста, гдѣ бѣлые

(*) Въ подлинномъ лѣтописцѣ въ низу подъ чертою отмѣчено:„ кажется, что въ семъ мѣстѣ что нибудь пропущено, или ошибкою писца погрѣшено.„

камни ломаны, которые и нынѣ, также и известь
подлѣ Коврова берутся: то думать надобно, что Вла-
димирцы приготовляя каменья и известь продавали
въ Суздаль и Ростовъ. Городъ же Владимиръ пригоро-
домъ называли безъ сумнѣнія по той причинѣ, что въ
ономъ до учрежденія Княземъ Андреемъ столицы, кня-
женія еще не было, а состоялъ оной въ удѣлѣ припи-
снымъ. На всѣ сказанныя ругательства и угрозы
Владимирцы, яко просяту помнящіе и безвинно разо-
ряемыя отвѣтствовали имъ: во первыхъ, что они Нестор.
(Ростовцы и Суздальцы) преступя данную предъ с. р. 255.
Богомъ клятву, коею обязались Князю Юрію, чтобъ Г. Тат. К. III.
дѣтей его имѣть у себя на княженіи, выбрали мимо стр. 202.
ихъ Князя Ярополка. Во вторыхъ, что сверхъ без-
виннаго ихъ разоренія, угражевали напрасно выжечь
городъ, которой не сами они Владимирцы своевольно,
но Великій Князь Владиміръ поставилъ, а Князь
Андрей столицу въ оной перенесъ. И какъ описаніе
сказаннаго случая явно открываетъ основателя Вла-
димиру; а по тому и время построенія ему пола-
гать можно то, въ которое оной основатель въ Ро-
стовскую землю ходилъ.

VIII.

Въ вышесказанномъ на исторію Господина Тати- К. II.
щева примѣчаніи подъ No 196 построеніе Владимира стр. 412.
на Клязмѣ Княземъ Юріемъ подтверждается и слѣду-
ющимъ обстоятельствомъ: что „естьлибъ Владиміръ
„былъ; тобъ въ войнѣ Мстислава съ Олегомъ конечно Н. стор.
„надлежало мимо инши и его упомянуть„. Сія война стр. 147,
между Князьями Мстиславомъ и Олегомъ происходила 148, 149 и
по повѣствованію Нестора, Господина Татищева и Еми- 150. Г. Т.
на въ 1096 году, то есть за 56ть лѣтъ до 1152 го- К. II. с. 164, 165, 166,
да, въ коемъ полагается построеніе Владимиру на 167, 168 и 169. Г. Ем.

Т. II. стр. 156. и далѣе

Клязьмѣ Княземъ Юрїемъ. Князь Олегъ одержавъ побѣду надъ братомъ Мстиславовымъ Княземъ Изяславомъ, (*) которой на сраженїи и убитъ, завладѣлъ Муромомъ. Оттуда пошедъ съ войскомъ взялъ Суздаль и Ростовъ. Но когда ему извѣстно стало, что Князь Мстиславъ идетъ на него съ Новгородскимъ войскомъ: тогда онъ вышедъ изъ Ростова пришелъ въ Суздаль, которой потомъ, не надѣясь въ ономъ удержаться, выжегъ и ушелъ въ Муромъ. Князь Мстиславъ расположился мстить за то Олегу; но онъ чрезъ посланныхъ испросилъ у Мстислава миръ. Послѣ того Мстиславъ распустилъ было войско; но Олегъ тотъ часъ съ своими войсками на первой недѣлѣ великаго Поста пришелъ къ Суздалю: однако на сраженїи бывъ побѣжденъ, ушелъ въ Муромъ. Мстиславъ же преслѣдуя его, сперва Муромъ съ оставшимся тутъ братомъ Олеговымъ Ярославомъ, а послѣ и Рязань взялъ. Потомъ замирясь съ Олегомъ возвратился въ Новъгородъ. И какъ во время сихъ бывшихъ изъ Мурома въ Суздаль, и оттуда обратно военныхъ походовъ о Владимирѣ на Клязьмѣ, мимо котораго проходить надлежало, не упомянуто: то сїе прочтя всякой знающей изъ Мурома къ Суздалю нынѣшней трактъ, можетъ притти въ сумнѣнїе, что Владимира тогда построено еще не было. Но изъ Мурома можно проходить къ Суздалю и ниже Владимира мѣстами двумя или и больше, гдѣ и дорога особливо зимою ближе. А потому и первой Князь Муромской Глѣбъ сынъ Владимїровъ отправляясь изъ Мурома въ Кїевъ шелъ дорогою, какъ видно, ниже Владимира и въ Суздаль не заходилъ; ибо о семъ и въ

Несторъ. с. 134. Степ. К. с. 252. Г. Тат. К. III. ст. 108.

Ник. Лѣ. Ч. II. с. 16. Г. Тат. К. II. с. 164.

(*) Тѣло Князя Изяслава погребено было въ монастырѣ (въ Муромѣ) Спаскомъ; откуда послѣ Князь Мстиславъ братъ его перенесъ въ Новъгородъ и положилъ въ церкви святыя Софїи по лѣвой сторонѣ.

описанiи не упоминается. Къ томужъ и станъ свой имѣлъ на рѣкѣ Нерли въ селѣ Кидекшѣ, которое стоитъ ниже Суздаля верстахъ въ пяти; куда къ нему и братъ его Князь Борисъ изъ Ростова приходилъ; и оба вмѣстѣ отправлялись въ Кiевъ. Но естьлибы Князь Глѣбъ шелъ тою дорогою, коя нынѣ лежитъ изъ Мурома чрезъ Владимiръ въ Суздалъ; тобъ ему выгоднѣе было остановясь въ Суздалѣ, браша своего Бориса дожидаться; для того что и изъ Ростова дорога лежитъ на Суздаль же; а въ Кидекшу бы яко въ сторонѣ отъ тѣхъ дорогъ и Суздаля состоящую заходить нужды не настояло. Ещежъ уповательно въ то время строенiя и людей во Владимiрѣ было малое число и оной, какъ у Господина Емина сказано, принадлежалъ къ Кiевскому Княженiю: то Князьямъ Мстиславу и Олегу въ такой городъ, коего съ Княземъ не имѣли они ссоры, заходить, а паче обиды жителямъ наносить, причины не было. Естьлижъ сiи разсужденiя покажутся недостаточными на вышеписанное повѣствованiе; то въ исторiи находится подобной сему случай, по коему однако равнаго слѣдствiя выводить не можно. Когда Великiй Князь Всеволодъ Владимiрскiй, за причиненное Княземъ Глѣбомъ Рязанскимъ въ Москвѣ раззоренiе, вознамѣрился мстить и отправился съ войскомъ на Коломну: тогда Глѣбъ со множествомъ Половцовъ пришелъ другою дорогою во Владимiрское княженiе, и напавъ на Боголюбовъ церьковь ограбилъ, и побравъ многихъ людей въ полонъ, пошелъ обратно въ свой удѣлъ. Между тѣмъ какъ онъ стоялъ на рѣкѣ Колакшѣ, которая по случившейся тогда теплотѣ вскрылась и весьма возвысясь текла, Князь Всеволодъ возвратясь изъ походу засталъ тутъ Глѣба. Оба войска раздѣляемы будучи рѣкою стояли цѣлой мѣсяцъ, производя между собою

Г. Тат. К. III: ст. 108.

Т. III. стр. 150.

малыя сшибки. На конецъ Февраля 20 числа Князь Всеволодъ одержалъ побѣду надъ Глѣбомъ, коего такъ же и сына его Романа, да шурина Мстислава со многими вельможами взялъ въ полонъ; а Половцы, кромѣ знатнѣйшихъ двадцати, всѣ порублены. Боголюбовъ стоитъ въ десяти верстахъ на востокъ отъ Владиміра; а отъ онагожъ въ шестнадцати верстахъ на западъ рѣка Колокша протекаетъ съ Сѣвера на Югъ и лежащую изъ Боголюбова чрезъ Владиміръ большую въ Москву дорогу пересѣкая впадаетъ отъ оной верстахъ въ четырехъ въ рѣку Клязьму. Князю Глѣбу съ войскомъ къ Боголюбову проходить надлежало въ самой къ Владиміру близости; а изъ Боголюбова на рѣку Колокшу пройти не иначе, какъ чрезъ самой Владиміръ. Къ томужъ когда Великій Князь Всеволодъ возвратясь отъ Коломны пришелъ къ Колокшѣ и стоялъ тутъ до одержанія побѣды съ мѣсяцъ: то въ оное время безъ сумнѣнія посылаемы были отъ него нарочные по надобностямъ во Владиміръ и оттуда обратно возвращались; а между тѣмъ уповательно и войско на вспоможеніе и кормовые припасы браны были: но во всемъ томъ произшествіи ни словомъ о Владимірѣ, и какъ его Глѣбъ обходилъ, не упоминается. Однако по сему утверждать не можно, что Владиміръ не былъ въ то время, когда оной находился въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. И такъ хотябъ изъ того, что въ войнѣ между Князьями Олегомъ и Мстиславомъ о Владимірѣ не упомянуто, и могло представляться, что оной до того времени построенъ еще не былъ, сумнительство: но токмо къ отвращенію онаго показанной изъ исторіи примѣръ и выше приведенныя разсужденія довольную составляютъ причину.

IX.

Въ житіи преподобнаго Нестора предъ лѣтописцомъ его по Кенигсбергскому списку напечатанномъ и у Господина Татищева книги I. въ главѣ 6й объявлено, что по Несторѣ въ писаніи исторіи послѣдовали сперва Силвестръ бывшей Игуменомъ и Епископомъ Переяславскимъ; по томъ двое неизвѣстные, послѣже ихъ Симонъ Епископъ Суздальскій въ великой Россіи дополнялъ; ибо Малороссійской и Червенской Россіи или Волыни, дѣлъ весьма мало упоминаетъ. „Сей Симонъ „не только тщаніе къ исторіи, но къ тому и потребный способъ имѣлъ; ибо жилъ во время любомудраго Государя Константина, котораго о библіотекѣ великой и писаніи исторіи не умолчалъ и въ учрежденіи училищъ хвалу приписалъ„. Епископъ Симонъ скончался въ 1226мъ правя паствою 12ть лѣтъ; слѣдственно посвященъ онъ въ 1214 году. А какъ въ тогдашнее время не уповательно, чтобъ молодые люди производимы были въ архіереи, да и нынѣ рѣдко то случается; то можно думать, что Симонъ не прежде сорока лѣтъ возведенъ на Епископство. А по сему рожденіе его полагать должно около 1174 года; то есть спустя послѣ 1152го, въ коемъ будтобы Владиміръ на Клязьмѣ построенъ, двадцать два года. Продолженіе Несторова по Кенигсбергскому списку лѣтописца доведено по 1206 годъ. Въ томъ продолженіи княженіе Георгія Долгорукаго, коимъ якобы Владиміръ построенъ, дѣла его, между коими и построеніе нѣкоторыхъ городовъ и церьквей, также и производимыя о Кіевскомъ престолѣ войны; утвержденіе во Владимірѣ Россійской столицы, о бывшихъ въ ономъ Князьяхъ, начавъ съ Андрея Боголюбскаго, почти по кончину Великаго Князя Всеволода, кто изъ нихъ когда родились, бракомъ сочетались, на пре-

Стр. XI. и XII. § II и IV. стр. 57 и 58.

Тамъ же. и Патерикъ въ житіи его К. Щер. стр. 9. въ предисл.

столъ всходили, скончались и гдѣ погребены; какія ими дѣла учинены, войны производимы, города, а наче во Владимірѣ церькви и монастыри построены и когда освящены; о всемъ томъ и о бывшихъ пожарахъ довольно описано; но о построеніи Владиміра въ 1152 Княземъ Георгіемъ никакъ не упомянуто. А что имъ городъ Дмитровъ заложенъ въ 1154 году и нареченъ во имя родившагося ему тогда сына Димитрія, точно объявлено. И такъ когда малыя Владиміра части именно описаны; то конечнобы не пропущено было и о цѣломъ, то есть о началѣ его, естьлибы оное дѣйствительно въ 1152 году сдѣлано было; особливо Епископомъ Симономъ, которой какъ пребываніе имѣлъ въ Суздалѣ отъ Владиміра только въ 30 верстахъ, да и родился онъ послѣ 1152 года спустя лѣтъ съ двадцать; слѣдственно онъ о томъ не только по слуху знать, но и отъ людей тѣхъ, которые самовидцами были, увѣриться совершенно могъ. А по сему при описываніи всѣхъ произходившихъ во Владимірѣ дѣйствій и случаевъ не упустилъ бы объявить и о началѣ его, будебы оное въ тѣхъ же самыхъ годахъ послѣдовало. Ибо онъ, какъ Господинъ Татищевъ свидѣтельствуетъ, описывалъ со тщаніемъ и хорошей къ тому способъ имѣлъ. Но на противу того вышереченными въ описаніи исторіи Нестору послѣдователями вложены Владимірцамъ, какъ о томъ въ § VII пространно показано, во уста таковыя слова, которыя точно основателя Владиміру на Клязьмѣ означаютъ. „Постави бо прежде градъ сей велій Владиміръ„. Естлибъ сіе написано было въ каковомъ либо сочиненіи отъ лица самихъ Владимірцовъ; то можнобы на сіе сказать, что они таковое городу своему древнѣйшее начало неправильно выводили для большаго о себѣ предъ Ростовцами и Суздальцами уваженія. Но ктобъ таковой неправдѣ повѣрить могъ,

ст. 227. въ продолжени Несторова лѣтописца.

когда многіе еще живы были, которые истинну своими бы глазами видѣть могли? а потомубы продолжатели тогдашняго времени исторіи и не опустили таковое хвастовство безъ оговорки. Самимъже имъ, а паче Епископу Симону, которому о томъ обстоятельно знать не невозможно было, вводить неправду весьмабъ было непростительно. Но тогда видно никакаго въ томъ сумнѣнія не происходило; слѣдственно по тому твердо и написано. Къ подкрѣпленію вышеписаннаго можно прибавить еще и слѣдующее: Во Владимірѣ Георгіевская церьковь, при коей въ давныхъ годѣхъ былъ мужеской монастырь, построена, какъ имѣющіяся въ оной записки свидѣтельствуютъ, Княземъ Георгіемъ Долгорукимъ въ 6637мъ, а отъ Рождества Іисуса Христа въ 1129мъ, то есть прежде двадцатью тремя лѣтами 1152 года, въ коемъ будтобы Владиміръ заложенъ. Церьковь оная состроена была вся изъ бѣлаго камня древнѣйшею, нежели каковы послѣ съ 1158го, во время Князя Андрея Боголюбскаго и Великаго Всеволода сдѣланы, работою. Верьхъ ея кончился тремя главами подобными столпамъ къ верьху тонѣе; изъ коихъ двѣ надъ олтаремъ малые, а надъ церьковію третья большая и высокая. Во время бывшаго во Владимірѣ въ 1778 году Іюля 28 числа великаго пожара главы и сводъ тоя церькви обрушились, и послѣ того возобновлены новою уже архитектурою. Изъ наименованія сего храма можно полагать, что во Владимірѣ и прежде его имѣлись церькви, по крайней мѣрѣ хотя одна соборная: потому что оная Георгіевская была издревле монастырскою, а не соборною, каковою и быть ей приличность не позволяла. Ибо въ старинныхъ городахъ, Кіевѣ, Новѣгородѣ, Ростовѣ, Суздалѣ, Муромѣ, Рязани, Плескомъ, Казани, Астрахани, Твери и Москвѣ соборные церькви во имена не мученическія, но Спа-

Степ. К. Ч. I. ст. 538, степ. 8. сителевыхъ и Богородичныхъ праздниковъ. Согласно тому и при заведенiи Княземъ Владимiромъ сего города заложена была деревянная церьковь, какъ о томъ выше сказано, во имя Пречистыя Богородицы на самомъ красномъ и лучшемъ къ рѣкѣ Клязьмѣ мѣстѣ, гдѣ потомъ и Кремль устроенъ. Потомъ на мѣстѣ оныя древяныя заложена соборная церковь во имя Успенiя Богоматери, каменная Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1158 году. Изъ сего ясно видно, что построенiе Владимiра относится къ 1152 году неосмотрительно; потому что прежде того были уже въ ономъ церькви.

X.

К. III. ст. 157. Исторiя Господина Татищева въ житiи Князя Андрея Боголюбскаго, которой именовался уже Великимъ, повѣствуетъ въ 1162 году о произшедшей въ то время ереси Леонтiевской. Какъ Епископу Ростовскому Нестору запрещено было служить отъ Митрополита Кiевскаго: тогда нѣкто Леонтiй купилъ у Митрополита Епископство Великороссiйское и пришелъ во Владимiръ къ Князю Андрею, которой оставилъ его у себя, надѣясь доставить прощенiе отъ Митрополита Нестору, какъ и точно оной по разрѣшенiи отпущенъ былъ въ Ростовъ. Но потомъ въ скорости по нанесенной на него отъ клеветниковъ смутѣ выгнанъ оттуда и уѣхалъ въ Кiевъ. Леонтiй же будучи неученой, но гордостiю надменной вступя въ Ростовъ началъ установлять развратныя о не ядѣнiи мяса преданiя; многiя возложилъ на браки отягощенiя и поповъ на маздѣ умножалъ. Сперва во всѣмъ томъ предъ Великимъ Княземъ Андреемъ отъ Ѳедора Епископа Черниговскаго обличенъ; а потомъ за непокорство отосланъ подъ стражею въ Кiевъ, оттуда посланъ онъ въ Царьградъ, гдѣ были послы

Русскіе отъ Великаго Князя Андрея, также отъ Князей Кіевскаго, Черниговскаго и Переяславскаго. Патріархъ по многомъ разсужденіи предъ соборомъ облича невѣжество Леонтіево сослалъ его въ монастырь для содержанія.

Послѣ того Патріархъ Цареградскій прислалъ посла своего къ Великому Князю Андрею съ прозьбою, чтобъ онъ принялъ Епископа Нестора паки въ Ростовъ. Князь Великій видя великую Русь многими городами и селы наполненну, градъ Владиміръ преизрядно устроенъ, созвалъ князей и бояръ своихъ и говорилъ: „Я градъ сей устроилъ и церьковь предивную здѣлалъ и украсилъ, многими доходы снабдилъ и „всю великую Русь градами и селами великими населилъ и многолюдну учинилъ, которою единому Епископу править неудобно. И хочу сей градъ обновить Митрополіею, да будетъ сей градъ престолъ „Великаго Княженія и главою всѣмъ въ великой Русіи„; и хотѣлъ Θеодора поставить Митрополитомъ; на что бояре согласясь похвалили. По чему Великій Князь послалъ къ Патріарху посла своего Якова Станиславича съ грамотою, прося, да поставитъ Митрополита во Владиміръ, а Нестора хотѣлъ принять на епископію Ростовскую. Патріархъ получа грамату объявилъ въ собраніи духовныхъ, гдѣ былъ и Несторъ Епископъ, да посланникъ Θеодора Митрополита Кіевскаго, которые весьма тому противны были, и по многомъ совѣтованіи всѣ согласились, требованіе Великаго Князя отрѣшили, по которому Патріархъ Пословъ отпустя, послалъ съ ними грамату. По сіе мѣсто выписано изъ исторіи Господина Татищева. страп. 139.

О ереси Леонтіевской и у Нестора описано. Но что касается до намѣренія Великаго Князя Андрея о учрежденіи во Владимірѣ Митрополіи; и какая о Несторъ. стр. 237.

томъ отъ его къ Патріарху послана была грамата, то объ ономъ въ Никоновской лѣтописи, которая послѣ Нестора по важному объ ней отъ Императорской Академіи Наукъ засвидѣтельствованію вторымъ почесться можетъ Россійской исторіи источникомъ, пространно описано, гдѣ и о Владимірѣ, кѣмъ построенъ, точно означено.

Ник. Л. Ч. II. стр. 159. Когда по смерти Князя Георгія, Князь Андрей остался во Владимірѣ на Клязьмѣ и вознамѣрился тутъ престолъ великаго княженія всея Россіи утвердить: то онъ всякое прилагалъ стараніе о приведеніи своего княжества въ цвѣтущее состояніе. А между тѣмъ, чтобъ его престолъ нетокмо по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство не зависимобъ было отъ Кіевскаго Митрополита, располагался, „еже како митрополіи „быти въ Ростовѣ или Суздалѣ, или паки градъ вели„кій воздвигнути Владиміръ, егоже созда блаженный „и великій Князь Владимеръ, иже крести всю Ру„скую землю.„

стр. 175. Потомъ когда градъ Владиміръ имъ возобновленъ, строеніемъ распространенъ и увеличенъ, жителями наполненъ; и на конецъ соборная церьковь именуемая

стр. 178. златоверхою воздвигнута, украшена и обогащена: а между тѣмъ отъ Царетрадскаго Патріарха прислана о допущеніи Епископа Нестора на Ростовскую Епархію прозьба; тогда Князь Андрей думалъ, что приспѣлъ весьма пристойной случай къ произведенію намѣренія своего въ исполненіе. Для того собравъ сво-

стр. 179. ихъ князей и бояръ предложилъ: „Градъ сей Влади„міръ во имя свое созда святый и блаженный и вели„кій Князь Владиміръ просвѣтивый всю Рускую зе„млю святымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божіею бла„годатію и помощію Пречистыя Богородицы расши„рихъ и вознесохъ его; наипаче и церьковь въ немъ

„создахъ во имя Пречистыя Богородицы святаго и
„славнаго Ея Успенія и украсихъ ю, и удоволихъ имѣ-
„ніемъ и богатствомъ и властьми и селы, и въ горо-
„дѣхъ десятыя недѣли и въ житѣхъ и скотахъ и во
„всемъ десятое далъ Господу Богу и Пречистой Бо-
„городицѣ; хощубо сей градъ обновити Митрополіею;
„да будетъ градъ сей великое княженіе и глава всѣмъ.
„И сице возлюбиша Князи и бояре его вси тако бы-
„ти. И посла къ Константинъ градъ къ Патріарху
„посла своего Якова Станиславича, да благословитъ
„градъ Владиміръ Митрополіею, и да поставитъ въ
„него Митрополита: яко градъ воздвигохъ великъ зѣ-
„ло, и многимъ имѣніемъ и стяжаніемъ удоволихъ, и
„селы и слободами и властьми и въ торгѣхъ десятыми
„недѣльми, и десятины въ стадѣхъ и въ житѣхъ и
„во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдь пріяхомъ
„отъ святаго блаженнаго Великаго Князя Владиміра
„Кіевскаго и всея Руссіи, якоже онъ пріемъ устави,
„по Греческимъ номоканономъ; сице и мы соблюдаемъ
„и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ до
„скончанія міра. Лука Патріархъ повелѣлъ предъ
„священнымъ соборомъ прочести посланія его; туже
„сущу и Нестеру Епископу Ростовскому и Суздаль-
„скому, ещеже и послу Θеодора Митрополита Кіевскаго„.

На сію великаго Князя граммату Патріархъ от- стр. 180.
правилъ посланіе весьма пространнаго сочиненія, ко-
торое въ тойже Никоновской лѣтописи напечатано.
Здѣсь изъ онаго вносится только то, что къ матеріи
прилично.

Во первыхъ Патріархъ распространяется похва-
лою къ Великому Князю о цвѣтущемъ въ землѣ его
благочестіи и созданныхъ Монастыряхъ и церьквахъ
о каковыхъ де благихъ дѣлахъ не только писанія кня-
жескія извѣщаютъ; но и самъ Епископъ Несторъ мно-

тажды ему Патріарху предъ соборомъ и при тогдашнемъ Константинопольскомъ Царѣ Мануилѣ свидѣтельствовалъ. Потомъ прямо къ лицу княжескому говоритъ, что градъ нарицаемый Владимеръ егоже святый и блаженный Великій Князь Владимеръ во имя свое созда, ты нынѣ изъ основанія воздвиглъ еси его, разшири и возвыси, въ немъ же и церьковь создалъ еси, многими сосудами, златомъ и сребромъ украсилъ еси, и многія имѣнія далъ еси; за что мзда тебѣ будетъ отъ Господа и насладишися радости неизреченныя на небесѣхъ отъ Христа Бога. Но что касается до желанія о обновленіи онаго города Митрополіею и о постановленіи въ немъ Митрополита; то оной городъ отъяти отъ Епископіи Ростовской и быти ему Митрополіею не можно; и боде оной не отъ иной области вновь вошелъ; но тояже земли и области Ростовскія и Суздальскія, въ нейже прадѣды и отецъ твой былъ и ты самъ обладаешь ею, въ нейже едина епископія была издавна и единъ Епископъ во всей земли той поставляемой Митрополитомъ Кіевскимъ; тойже самъ отъ насъ посылается на столъ Митропольскій въ Кіевъ и на всю Русь. И той тамо избираетъ и ставитъ подъ нимъ сущихъ Епископовъ по священнымъ правиламъ, яже коейже Митрополіи Епископу цѣло и нерушимо держати повелѣли; и ничтоже преступити, аще не страненъ и чуждь отъ Бога хощетъ быти. Послѣ чего Патріархъ объясняетъ, что Епископъ Несторъ по суду Митрополита Кіевскаго, такожъ и по испытанію въ соборѣ Патріаршемъ виновнымъ не найденъ, койде оправданной и отпущенъ. По чему и проситъ принять его пастыремъ и слушать его поученія, позволяя ему жить при Князѣ въ новоустроенномъ городѣ, естли того Князь пожелаетъ, съ таковымъ къ нему обращеніемъ: Аще и всего міра исполниши

святыхъ церькви и Монастыри и трады многи возна-градиши паче числа; гониши же Епископа Главу церьковную и людскую: то убо не церькви, но хлѣви суть, ни единыяже ти будетъ мзды и спасенія. Тогоже Θеодора, (котораго Великій Князь желалъ произвесть Митрополитомъ) отжени отъ себе. Ащели еще учнетъ церьковная смущати вещи и досады на Епископа вводити: отлученна его имѣетъ священной соборъ съ нашимъ смиреніемъ. И аще не исправится въ отсѣченіе его святыя церькви и въ непричастія всякой святыни вводимъ.

Не удивительно покажется, что Патріархъ желанія Великаго Князя не исполнилъ, естьли всѣхъ въ семъ обстоятельствѣ участіе имѣвшихъ интересы на средину представятся. Великой Князь Митрополіи желалъ для большаго только княженію своему прославленія. Но Патріархъ, не зависимъ будучи отъ Россіи, старался о утвержденіи своей власти, отъ коей въ тогдашнія времена великое на Россійское духовенство вліяніе произходило; по чему онъ и преклонился охотнѣе на убѣжденія Митрополита Кіевскаго и униженныя прозьбы Епископа Нестора, изъ коихъ послѣдней, будучи самъ лично при Патріархѣ, великимъ моленіемъ со слезами ему (какъ въ посланіи Патріаршемъ означено) стужалъ, стараясь сколько можно, чтобъ ему быть по прежнему на Ростовской Епископіи, которая тогда во всей великой Россіи была одна, велика и изобильна. А Митрополиту нужно было не выпускать такой знатной епархіи изъ своего вѣдомства, на которую при избраніи и посвященіи епископа не малыя уповательно получаемы были въ тогдашнее время дары, каковыя и самимъ имъ при своемъ опредѣленіи Патріарху были подносимы; о чемъ въ исторіи Господина Татищева, когда К. III. ст. 167.

Князь Андрей Нестора Епископа не принялъ, Патрїархъже въ Ростовъ Епископомъ произвелъ вышеименованнаго Θеодора повѣря ему, якобы онъ избранъ Великимъ Княземъ, а паче прельстясь на дары подстран. 490. тверждается съ таковымъ примѣчанїемъ: No 499 Iе Какъ сильно Патрїархъ въ посланїи Нестора Епископа защищалъ; а потомъ отрѣша его, другаго Епископа въ Ростовъ поставилъ. 2е Тамо онаго Θеодора проклиналъ, а здѣсь посвятилъ. 3е Тамо сказуетъ, что мимо Митрополита неудобно посвятить; а здѣсь безъ вѣдома его то учинилъ; ибо Греки мало о знанїи и хранении законовъ прилѣжали.

О вышеобъявленныхъ Великаго Князя граммамѣ и Патрїаршемъ посланїи въ прибавленїи къ Нестору не упоминается; а напечатаны оные, какъ выше значитъ, въ Никоновской лѣтописи, изъ коей видно въ исторїю Господина Татищева и внесены. Поелику жъ во оной прежде сего случая постановлено, якобы Владимїръ на Волынѣ построенъ Великимъ Владимїромъ въ 992; а Владимїръ на Клязьмѣ основанъ Княземъ Георгїемъ въ 1152 году: то уповательно въ разсужденїи сего въ оной исторїи во первыхъ то мѣсто, а во вторыхъ и изъ граммамы Княжеской тѣ изреченїя, гдѣ объявляется, что Владимїръ на Клязьмѣ созданъ Великимъ Княземъ Владимїромъ, выкинуты, яко противныя мнѣнїю тоя исторїи; а Патрїарше посланїе, въ коемъ изъ граммамы о построенїи Владимїра слова повторены, названо въ примѣчанїи подъ К III. ст. 487. No 486 не вѣроятнымъ. Но какъ оное посланїе отвѣтствуетъ той персонѣ, отъ коей граммата была отправлена; о томъ дѣлѣ, трактовалось и о тѣхъ самыхъ лицахъ, которые въ ономъ дѣлѣ замѣшаны были: слѣдственно какая тутъ быть можетъ невѣроятность, когда исторїя самими переписку имѣвши-

ми персонами, дѣломъ тогда трактованнымъ и лицами удовольствія себѣ искавшими бывшую о томъ истинну подтверждаетъ.

Когдажъ Великій Князь Андрей, по описанію исторіи, былъ набожной, правдолюбивой, а при томъ и предпріимчивой: то можноль подумать, дабы онъ расположился утверждать несправедливо, что Владиміръ на Клязьмѣ построенъ Великимъ Владиміромъ а не отцемъ его. Не знать ему о семъ было не можно; потому, что отъ 1152 года, въ коемъ якобы отцемъ его Владиміръ построенъ, до вышеписаннаго произходившаго въ 1062 году обстоятельства прошло только десять лѣтъ; а Князю Андрею было тогда отъ роду небольше какъ 52 года: слѣдственно онъ о таковомъ отца своего дѣлѣ не только совершенно былъ извѣстенъ, но могъ бы быть и самъ притомъ присутствующимъ. Ибо онъ въ 1152 году при отцѣ своемъ въ великой Россіи жилъ; а потомъ когда отецъ его на Кіевской престолъ вступилъ; тогда Князь Андрей обратно въ великую Россію въ 1155мъ отбылъ, и началъ жить и строиться во Владимірѣ. За всемъ тѣмъ сему великаго духа Князю таковую неправду выставлять пристойность не дозволяла; ибо ему и отъ своихъ бы князей и бояръ было въ томъ стыдно; особливожъ, что нѣкоторымъ изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ нелюбо было, что во Владимірѣ великое княженіе основывалось. Ктомужъ Епископъ Несторъ яко противъ воли Князя Андрея Ростовской епархіи у Патріарха искавшей не упустилъ бы ему изъяснить, что въ построеніи Владиміра составлена неправда.

К. III. ст. 76. ст. 137. ст. 97. ст. 139.

И такъ по всѣмъ вышепрописаннымъ изъ древнихъ лѣтописей и новѣйшихъ знаменитыхъ сочине-

ній почерпнутымъ повѣствованіямъ; выведеннымъ изъ оныхъ разсужденіямъ и основаннымъ на нихъ заключеніямъ полагается безъ сумнѣнія вѣроятно, что градъ Владиміръ на Клязьмѣ не въ 1152 Княземъ Георгіемъ, а въ 992 году Великимъ Княземъ Владиміромъ построенъ.

О

ПРЕНЕСЕНІИ

ВО ВЛАДИМІРЪ ИЗЪ КІЕВА

Россійской Столицы,

и о бывшихъ въ ономъ

ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ.

Первый Христіанскій въ Россіи Князь Владимірь Святославичь. Послѣ онаго, изключая Святополка сына его похитившаго, миновавъ старшихъ братей, престолъ Кіевской; также и тѣхъ Князей, которые маловременно Кіевскимъ престоломъ владѣли, вступилъ на великое княженіе сынъ Владиміровъ Ярославъ. По кончинѣ онаго владѣли тѣмъ княженіемъ дѣти его, сперва Изяславъ, потомъ Всеволодъ. Послѣ оныхъ и Святополка Изяславова сына Великимъ Княземъ былъ Всеволодъ сынъ Владиміръ наименованной Мономахъ. По немъ на великое княженіе всходили дѣти его: Мстиславъ, Ярополкъ, Вячеславъ и Юрій или Георгій прозываемой Долгорукій, котораго сынъ Андрей именуемый Боголюбскій основалъ великія Россіи столицу во Владимірѣ на Клязьмѣ. И отъ того времени Князья Владимірскіе писаться стали Великими. Краткой хронолог. стр. 102. и послѣдующіе.

Князь Андрей Боголюбскій по свидѣтельству историковъ, родился въ 1110мъ или 1112мъ году; потому что житія его счисляютъ нѣкоторые 63, а инные 65 лѣтъ, полагая кончину его въ 1175 году. Въ Синопсисѣ, Кіевскихъ запискахъ и въ нѣкоторыхъ Сте- Въ зерца. Рос. Государей стр. 40 Г. Тат. К. III с. 197. Синопс. с. 107 Г. Ем. Т. III ст. 2

пенныхъ книгахъ означено, что,, сему Князю до кре-
,,щенія имя было Киташ, а Боголюбскимъ прозванъ по-
,,тому, что въ началѣ 16 года своего возраста про-
,,силъ своего родителя о построеніи церкви святаго
,,Андрея въ его княжествѣ. И когда оная церьковь
,,построена; то повседневно въ оную ходилъ молить-
,,ся,,.

Г. Тат. К. II. ст. 219. Отецъ его Князь Георгій послѣ смерти отца своего Владиміра Мономаха остался на княженіи въ Ростовѣ и Суздалѣ. И какъ Князь Андрей по приходѣ въ возрастъ оказывать сталъ въ себѣ отмѣнный разумъ, благочестіе, постоянство, великодушіе, справедливость и храбрость: то отецъ его по такимъ изящнымъ качествамъ, и что онъ въ воинскихъ дѣлахъ поступалъ отлично, началъ ему препоручать нѣкоторыя дѣла въ управленіе.

Но прежде, нежели оныя объявлены будутъ, скажемъ о его бракѣ, которой новѣйшіе историки не только не въ одномъ времени, но и съ разными обстоятельствами описываютъ. Въ исторіи у Господина Татищева положенъ оной въ 1147; а у Князя Щербатова въ 1156. На противу того Князь Щербатовъ въ 1147 пишетъ слѣдующее: ,,Князь Георгій ,,ходилъ съ войскомъ и взялъ городъ Новой Торгъ и ,,многія другія по рѣкѣ Мстѣ.,, Послѣ того, что ,,Князь Святославъ Ольговичь призванъ былъ изъ Рязани Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ на свиданіе въ Москву. Сіе бывшее между ними свиданіе, на ,,которое Князь Святославъ съ сыномъ своимъ Олегомъ ,,пріѣзжалъ, весьма пріятнымъ для ихъ образомъ окончилось; и они съ обѣихъ сторонъ обѣщались всячески ,,другъ другу помогать,,. Здѣсь о бракѣ Князя Андрея полагается наряду повѣствованіе Господина Татищева; потому что оное таковымъ же образомъ, только въ 1148 году означено и въ запискахъ къ Россійской

К. II ст. 300. Т. II. ст. 249 ст. 165. Ч. II. ст. 112.

Россійской исторіи; а описаніе Князя Щербатова помѣщено подъ чертою во всемъ такъ, какъ оныя написаны.,, Юрій „(то есть Георгій) хотя имѣлъ Княгиню любви до-„стойную и ея любилъ; но притомъ многихъ женъ „подданныхъ своихъ часто навѣщалъ, и съ ними болѣе „нежели со Княгинею, веселился, ночи сквозь на ско-„монѣхъ (музыка) проигрывая и пія препроводилъ; „чѣмъ многіе вельможи его оскорблялись; а младые Г. Тат. К. III. ст. 300.

Князь Щербатовъ доказывая, что основаніе Москвы положено Княземъ Георгіемъ въ 1156 году пишетъ такъ: „Князь „Георгій желая видѣть сына своего Князя Андрея Боголюб-„скаго, пошелъ изъ Кіева во Владиміръ, и проходя то мѣ-„сто, гдѣ Князь Олегъ, блюститель Игоревъ. основалъ градъ „между рѣками Москвою, Яузою и Неглинною, А. который „уже въ простое поселеніе премѣнился, и бывъ тогда во „владѣніи нѣкоего знатнаго и богатаго мужа именуемаго „Кучка Ивановичь. Сей человѣкъ великимъ числомъ своихъ „волостей и богатствомъ почти равняяся съ Россійскими „Князьями; зная же притомъ ихъ частыя неустройства, „хотя подданной Россійской державѣ былъ, а паче Князю „Георгію, въ котораго владѣніяхъ онъ жилъ; но въ семъ слу-„чаѣ видя съ нимъ невеликое число людей, нетокмо не хо-„тѣлъ никакого почтенія должнаго отъ подданнаго своему „Государю сдѣлать; но и поносительными словами его ру-„галъ. Великій Князь Георгій видя толикое дерзновеніе въ „подданномъ своемъ, повелѣлъ его взять и казнить смертію. „По тогдашнему обычаю имѣнія сего дерзостнаго стали при-„надлежать Князю Георгію, которой видя плодоносную стра-„ну, удобное мѣсто и способность для строенія крѣпкаго „города, немедлѣнно повелѣлъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Неглин- Т. II. стр. 248. и послѣдующіе.

А. Въ концѣ 879 года Олегъ вступилъ въ правленіе государства оставленнаго Рюрикомъ малолѣтному сыну его Игорю, и взявъ его съ собою пошелъ къ Кіеву; пришедъ же на мѣсто, гдѣ рѣки Москва, Яуза и Неглинная соединяются, построилъ тутъ маленькій градъ и именуя его по главной изъ сихъ рѣкъ Москва, и далъ его во владѣніе единому изъ своихъ сродниковъ. Егожъ Князя Щербатова Т. I. ст. 193.

„последуя болѣе своему уму, нежели благочестному
„старѣйшинъ наставленїю, въ томъ ему совѣтомъ и
„дѣломъ служили. Между всѣми полюбовницами жена
„тысяцкаго Суздальскаго Кучка наиболѣе имъ владѣла,
„и онъ все по ея хотѣнію дѣлалъ. Когдаже Юрїй по-
„шелъ къ Торжку, Кучка не могши поношенія отъ лю-
„дей терпѣть, ни на оныхъ жаловаться, вѣдая, что
„правду говорили; болѣеже Княгинею возмущенъ, не
„пошелъ съ Юрїемъ, и отъѣхавъ, въ свое село, взявъ
„жену съ собою, гдѣ ея посадя въ заключеніе намѣ-
„рился уйти къ Изяславу въ Кіевъ. Юрїй увѣдавъ о
„томъ, что Кучко жену посадилъ въ заточеніе, оста-
„вя войско безъ всякаго опредѣленія, самъ съ вели-
„кою яростїю наскоро ѣхалъ съ малыми людьми на
„рѣку Москву, гдѣ Кучко жилъ; и пришедъ не испы-
„туя ни о чемъ, Кучка тотъ часъ убилъ, а дочь его
„выдалъ за сына своего Андрея; полюбяже вельми мѣ-
„сто то, заложилъ градъ, и пребылъ тутъ строя,
„доколѣ бракъ Андреевъ совершилъ. Для онаго веселья
„звалъ къ себѣ Святослава и съ сыномъ его Олегомъ;
„онъ же не отрицаяся прїѣхалъ и съ собою привезъ
„Владимїра Святославича; а Олегъ сынъ Святославль
„напередъ прїѣхалъ, егоже Юрїй одарилъ и далъ ему
„Пардуса. Потомъ прїѣхалъ Святославъ въ день по-
„хвалы Пресвятыя Богородицы Іюлїя 28, и принятъ
„съ великою любовїю и честїю, и совершa при нихъ

„ная съ Москвою соединяется, сдѣлать невеликой обшир-
„ности деревянную ограду; и потомъ какъ тутошними жи-
„телями, такъ и присланными изъ Владимїра старался его
„населить и разпространить, именуя сей градъ Москва по
„прежнему его имени. Оставшихся же малолѣтныхъ дѣтей
„сего Кучки Великїй Князь Георгїй взявъ съ собою, идучи
„во Владимїръ къ сыну своему Князю Андрею, куда привезъ
„препоручилъ ихъ въ милость ему, а на дочери его женилъ.

„бракъ съ великимъ торжествомъ праздную пять дней. „Потомъ одаривъ Святослава, дѣтей его и служителей, съ великимъ довольствомъ и любовію отпустилъ; „самъ же по окончаніи веселія возвратился съ дѣтьми „своими въ Суздаль.„

Вышепомянутые Россійскіе знаменитые писатели Его Превосходительство Господинъ Татищевъ и Его Сіятельство Князь Щербатовъ въ сочиненіи Россійской исторіи отмѣнные труды чрезъ многія лѣта положили. И такъ которое изъ вышеприписанныхъ ихъ повѣствованій справедливѣе, не мое о томъ разсуждать дѣло. Къ томужъ къ разрѣшенію написаннаго однимъ изъ нихъ другому противорѣчія потребны древніе манускрипты, которыхъ у меня не имѣется, кромѣ Несторова лѣтописца и Никоновской лѣтописи, въ коихъ какъ о выше объявленномъ случаѣ ничего, къ немалому сожалѣнію, не упоминается: то и утверждать оными не можно. А за тѣмъ осталось только нѣчто сказать изъ исторій тѣмижъ Господиномъ Татищевымъ и Княземъ Щербатовымъ сочиненныхъ. 1е. Въ примѣчаніяхъ на 3ю книгу своей исторіи Господиномъ Татищевымъ подъ No 520 обьявлено. Княгиня (Андрея Князя Боголюбскаго и Владимірскаго) была вторая Ясыня; но когда первая умерла; и когда съ нею онъ женился, того историки не показали. 2е. Исторія Князя Щербатова представляетъ, что сей Князь (Андрей) имѣлъ единую токмо супругу, отъ которой было у него пять сыновъ и двѣ дочери. Съ чемъ согласно и въ зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ повѣствуется, кромѣ того только что сыновъ полагать четыре а не пять.

стр. 495.

Т. II. стр. 541.

А какъ въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи, въ исторіяхъ Господина Татищева, Господина Емина, у самаго Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской

Несторъ. с р 235. Ник. Л. ч. II.

стр. 168. Г. Тат К. III. стр. 124. Г. Емк. Т. III. стр. 158. К. Щер. Т. II. ст. 272. Зап. о Рос. Ис пор. Ч. II.

исторіи согласно написано, что Князя Андрея дщерь Ростислава выдана въ супружество въ 1159 году за Святослава Владиміровича Князя Шижскаго; то по сему, естьли у Князя Андрея дѣти наипаче старшіе не отъ первой супруги были, браку его съ Кучковою дочерью надлежало быть гораздо ранѣе 1156 года въ коемъ оной, какъ выше значитъ, полагается; ибо между онымъ и 1159мъ протекло только три года. Слѣдственно нельзя быть у него такой дочерѣ, которая моглабы въ 1159мъ году вступить въ супружество. И такъ заключать должно, что или старшіе Князя Андрея дѣти рождены первою супругою, естьли за нимъ была; или въ бракъ онъ вступилъ съ Кучковою дочерью, буде она была за нимъ одна; и всѣ дѣти съ нею прижиты, гораздо прежде 1156 года.

Ни лѣт. Ч. II ст 150. Г. Тат. К. III с. 97. К Щ. Т. II ст. 242 и 249. К. Сте. Ч. I. стр. 297.

При томъ же онъ, по свидѣтельству Никоновской лѣтописи, Господина Татищева и самаго Князя Щербатова отправился во Владиміръ великорусской въ 1155 году: Но въ то время дочь Кучкова была уже за нимъ въ супружествѣ; ибо Степенная Книга именно объявляетъ, что онъ отправился изъ Вышеграда съ Княгинею своею, съ бояры и со многими людьми. Въ числѣ бояръ были и Кучковичи, которые яко сродники Княгинины отлучиться ему, безъ позволенія отцова, болѣе и присовѣтовали; при чемъ онъ и Икону Пресвятыя Богоматери писанную Лукою Евангелистомъ, коя нынѣ называется Владимірскою, изъ Вышеградскаго дѣвича монастыря съ собою взялъ, какъ о семъ ниже сказано будетъ обстоятельнѣе.

Сама, какъ выше показано, исторія Князя Щербатова повѣствуетъ, что Москва уже была въ 1147, и на свиданіе туда Князья изъ Суздаля и Рязани съѣзжались; но послѣ въ тойже исторіи основаніе ей полагается въ 1156 году, въ коемъ и бракъ Князя

Андрея помѣщенъ, кажется несогласно съ вышеприведенными обстоятельствами.

Кучка Стефанъ Ивановъ находился въ числѣ подданныхъ Князя Георгія. И когда сей владѣлъ Ростовскимъ княженіемъ, тогда Кучка былъ тысяцкимъ Суздальскимъ. У Князя Георгія было одинадцать сыновъ, онъ великой Россіи собиралъ довольное войско; по чему и велик е чрезъ войны имѣлъ препирательство съ Княземъ Изяславомъ о Кіевскомъ престолѣ, на которой онъ послѣ смерти Изяславовой, по нѣкоторыхъ малыхъ произшествіяхъ, вступя обнародовалъ себя Великимъ Княземъ въ 1155 году; а въ томъ же году для управленія великія Россіи прибылъ сынъ его Князь Андрей Боголюбскій и расположился жить во Владимірѣ на Клязьмѣ, гдѣ потомъ и престолъ великаго Княженія утвердилъ, какъ о всемъ томъ ниже объявлено будетъ. А по сему сумнительно, чтобъ Кучка въ 1156 году въ проѣздъ Георгія яко Великаго Князя Кіевскаго, будучи ему подданной, не принялъ его съ должною честію; а отважился оказать предъ нимъ грубость, а паче и поношеніе.

Г. Тат. К. II. стр 300. К. III стр. 103. стр. 91. стр. 97.

Господинъ Болтинъ на писмо Князя Щербатова въ отвѣтѣ положилъ на сіе мѣсто слѣдующее объясненіе:

„Надобно, чтобъ Кучка или сошелъ съ ума или „не зналъ въ лицѣ своего государя; но того и другаго „невозможность доказывается тѣмъ, что Кучка то„гдажъ былъ у Князя Георгія тысяцкимъ, сирѣчь въ „числѣ знатныхъ его людей. Правда, что Князь Ге„оргій убилъ Кучку за причиненное ему оскорбленіе; „но за оскорбленіе со всемъ другаго рода, а именно „Кучка будучи совершенно свѣдомъ, что жена его пи„тала въ сердцѣ своемъ къ Князю Георгію не дозволи„тельную страсть, а можетъ быть и по пустому ея „къ нему ревнуя, дождавшись, какъ Князь выѣхалъ изъ стр. 172,

„тѣхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ Москва, и которыя тогда во „владѣніи были у Кучки, жену свою посадилъ въ те„мницу; о чемъ Князь Георгій бывъ увѣдомленъ, возвра„тился съ пути, убилъ Кучку, а жену его и дѣтей „взялъ съ собою. Вотъ настоящая исторія, и вотъ „оскорбительныя слова, коими ругалъ Кучка Князя. „Не понимаю я, для чего Князю Щербатову вздума„лось предпочесть небылицу истинному, или по „крайней мѣрѣ вѣроятному бытію, тѣмъ паче, что „оно и съ сказаніемъ лѣтописи и съ обстоятельства„ми произшествія согласуетъ„.

Г. Тат. К. II. ст. 296. отъ Р. Хр. 1146.

Теперь начинаются дѣянія Князя Андрея, которыя въ лѣтописцахъ и исторіяхъ описаны. Во первыхъ Князь Андрей съ братомъ Ростиславомъ посыланы были отъ отца своего Князя Георгія съ войскомъ къ Рязани на Ростислава Ярославича Рязанскаго; которой призвавъ свое безсиліе ушелъ къ Половцамъ а Андрей съ братомъ удовольствовавшись взятіемъ плѣна возвратились къ отцу своему благополучно.

Нест ст 209. Г. Тат. К II ст 346 К. III. стр. 1. Г. Ем. Т. III с. 2. и 3 К. Щ. Т. II. с. 184 и 185. Тамже у Г. Тати К. III. у Г. Еми. Т. III.

Князь Георгій, одержавъ у Переяславля побѣду надъ Великимъ Княземъ Изяславомъ Мстиславичемъ Кіевскимъ, и когда оной послѣ того ушелъ изъ Кіева вступилъ въ оной торжественно и при раздѣленіи дѣтямъ своимъ Кіевской области далъ Князю Андрею Вышеградъ.

Естьли утрата малой вещи трогаетъ человѣка; то потеряніе великаго княжества Кіевскаго произвело чрезвычайное въ сердцѣ Князя Изяслава сожалѣніе. Къ обратному онаго полученію старался онъ собрать войско какъ въ Россіи отъ тѣхъ Князей, съ коими былъ въ союзѣ; такъ и Поляки съ Венгерцами по прозьбѣ его пришли было къ нему на помощь. Но какъ сіи послѣдніе во первыхъ по извѣстію, что у Князя Георгія собрано было великое войско, а при

томъ и для случившихся тогда своихъ интересовъ принуждены были возвратиться въ Польшу; тогда Князь Изяславъ удалился въ Луцкъ. Но Князь Георгій желая и оную область у него отобрать, и тѣмъ привесть его въ несостояніе противиться своей власти, собравшись съ братомъ своимъ Вячеславомъ и дѣтьми пошелъ къ Луцку.

Переднимъ войскомъ, къ которому пришедшіе на помощь Половцы были присоединены, предводительствовали дѣти Князя Георгія Андрей и Ростиславъ. Они шедши остановились у села Муравицы и Князь Андрей расположился впереди. Въ ту ночь произошла въ войскѣ у Ростислава тревога, якобы непріятель въ великомъ числѣ приближается; отъчего пришедши въ робость сперва Половцы съ предводителемъ своимъ Демиргасаномъ ушли на задъ, а потомъ и прочіе разбѣгаться стали. Ростиславъ послалъ нарочныхъ къ Князю Андрею объ томъ, дабы и онъ съ своимъ войскомъ отступилъ. Но сей одаренъ будучи мужественнымъ духомъ и не имѣя никакого, якобы о приближеніи непріятельскомъ извѣстія, нимало не устрашился, увѣряя присланныхъ, что слухъ о непріятелѣ разсѣянъ по пустому, и нѣтъ никакой опасности, по чему и простоялъ спокойно до утра не трогаясь съ мѣста.

На завтрей день явно оказалъ пустоту тревоги; а между тѣмъ какъ получено извѣстіе, что Князь Георгій идетъ уже къ Луцку, тогда и Князья Андрей и Ростиславъ съ войсками пошли тудаже. Въ Луцкѣ сидѣлъ въ то время братъ Изяславовъ Владимiръ Мстиславичь. Когда войски Князя Георгія пришедъ къ городу начали станъ укрѣплять; тогда высланная изъ города пехота стрѣляла какъ на приходящихъ, такъ и въ тѣхъ, которые станъ укрѣпляли. Прочія дѣти Князя Георгія проходя съ своими полками всту-

Храбрость К. Андрея.

пали въ станъ. Но Князь Андрей, хотя и его войско къ сраженїю не было изготовлено, не могъ стерпѣть такую отъ вылазки дерзость; чего ради устремился на оную съ такою скоростїю, что едва успѣли двое изъ его ближнихъ за нимъ слѣдовать. Мужественный Андрей, напавъ на Лучанъ какъ свирѣпый левъ на малыхъ звѣрей, поражалъ копїемъ всѣхъ, которые отважились ему противиться. На конецъ оные устрашась отъ такого жестокаго нападенїя, и видя наступленїе всего Андреева войска, обратились въ бѣгство. Князь Андрей, гоня ихъ по плотинѣ чрезъ рѣку, прискакалъ къ самому городу, коего съ стѣнъ киданы были камни и стрѣлы. Тутъ храбрость его подвержена стала крайнѣй опасности; ибо бѣжавшїе въ городъ увидя, что войско его еще не приспѣло, остановились и начали по немъ стрѣлять. Уже лошадь подъ нимъ съ обѣихъ сторонъ пронзена была; а между тѣмъ одинъ воинъ устремясь противъ его съ копїемъ столь сильно ударилъ, что переднюю у сѣдла его, кое оковано было сребромъ, луку разбилъ; къ большемужъ Князя Андрея нещастїю копье у него переломилось. Тогда живо мыслямъ его представилось подобное нещастїе похитившее жизнь Князя Олега сына Святослава перваго, которой на плотинѣ въ тѣсномъ мѣстѣ послѣднїя жизни своей часы окончилъ. Въ ту минуту, какъ одинъ нѣмецъ устремился поразить его рогатиною, Князь Андрей призвавъ изъ глубины сердца Бога на помощь, отвратилъ мечемъ своимъ наносимый на него смертный ударъ и уклонился къ своему войску на помощь къ нему поспѣшавшему. И такъ избавясь отъ челюстей смерти спасся невредимъ; но только изъ его двоихъ ближнихъ, которые неотлучно при немъ были, одинъ убитъ. Таковое Князя Андрея мужество всѣхъ привело въ удивленїе. Князьже Георгїй радуясь о отмѣнной

Нестор. Ник. Л. Г Тат. и Емин. въ З. о Р. исторїи Ч. II. ст: 184 и 185

сына своего храбрости сдѣлалъ ему предъ войскомъ похвалу. А израненой подъ нимъ конь коль скоро съ нимъ до стана достигъ, такъ и издохъ, коего Князь Андрей приказалъ погребсть подлѣ рѣки Стыра, изъявляя тѣмъ и къ скоту за добродѣтель воздаяніе. Вышеписанное сраженіе происходило Февраля 8 дня въ 1149 году.

Послѣ оказанныхъ Княземъ Андреемъ мужества и храбрости въ скорости явилась другая его добродѣтель братолюбіе и доброе къ согласію расположеніе. Когда Князь Изяславъ съ собранными имъ войсками шелъ на помощь Луцку; въ то время Владимірко Князь Галицкой сталъ съ войскомъ своимъ на дорогѣ въ крѣпкомъ мѣстѣ, и желая Князя Юрія и Изяслава безъ войны помирить, послалъ съ предложеніемъ о томъ къ Юрію. И хотя оному сынъ его Ростиславъ и Юрій Ярославичь внукъ Ярополковъ весьма въ томъ препятствовали: но Князь Андрей сколько мужествомъ прочихъ превосходилъ, не меньше того и братолюбіемъ отличался, предпочитая миръ войнѣ. Онъ весьма живо представилъ отцу своему, чтобъ не изволилъ принимать въ уваженіе совѣта Ярославичева, котораго желаніе клонится къ кровопролитію и разоренію земли Россійской; но лучше-бы употребилъ мѣры къ принятію племянника своего въ любовь, и тѣмъ прекратя ссоры и распри между родственниками и ближними свойственниками оставилъ бы государство наслаждаться спокойствіемъ. Во утвержденіе своего преложенія привелъ и изъ священнаго писанія: „Коль добро и коль красно, „чтобъ жили братія вкупѣ„. Князь Юрій согласясь на то помирился съ Изяславомъ, отдавъ ему Владиміръ и Луцкъ съ областію. Послѣ того Князь Юрій призвавъ къ себѣ брата своего Вячеслава, далъ ему Вышградъ; а въ Пересопницу владѣніе Вячеславово по-

тамже.

братолюбіе. К. Андрея.

Г. Тат. К. III. Зап. къ исторіи. Ч. II.

слалъ сына своего Глѣба, Князя же Андрея взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ послѣ примиренія, будучи недоволенъ, что взятое во время войны имѣніе и скотъ, по условію ему не возвращены; собравъ довольное войско завладѣлъ Пересопницею; а бывшаго тутъ Князя Глѣба отпустилъ. Онъ пріѣхавъ въ Кіевъ объявилъ о томъ отцу своему Князю Юрію, которой по неимѣнію въ собраніи войска, оставя Кіевъ уѣхалъ за Днепръ въ Городецъ (Остръ). Послѣ чего Князь Изяславъ вступилъ въ Кіевъ и послалъ къ Каневу съ войсками сына своего Мстислава, чтобъ оной переправясь чрезъ рѣку выгналъ изъ Переяславля Юріева сына Растислава. Мстиславъ пришедъ туда послалъ за Днепръ нарочныхъ подговаривать тайно Переяславскихъ Торковъ, чтобъ они, оставя городъ перешли къ нему. Растиславъ, увѣдомясь о томъ, послалъ къ отцу своему въ городокъ просить помощи, которая немедлѣнно къ нему и отправлена подъ предводительствомъ Князя Андрея. Онъ совокупясь съ братомъ своимъ пошли къ Каневу и перехватя Торковъ у Днепра возвратили ихъ въ Переяславль, а Князя Мстислава чрезъ Днепръ не перепустили.

Владимірко Князь Галицкій, узнавъ о вышесказанномъ Князя Изяслава походѣ, весьма старался не допустить его въ Кіевъ; но въ томъ не успѣлъ. А между тѣмъ Князь Изяславъ для лучшаго на Кіевскомъ престолѣ утвержденія сдѣлалъ съ дядею Княземъ Вячеславомъ соглашеніе, чтобъ сей былъ ему яко отецъ; а Изяславъ ему яко сынъ. Жить Вячеславу въ Кіевѣ при Изяславѣ, которой управлять будетъ пріемля совѣты его въ уваженіе съ надлежащимъ почтеніемъ. Послѣ того Князь Изяславъ взявъ брата и сына своего пошелъ съ войсками на Князя Галицкаго; но будучи побѣжденъ отъ онаго возвратился въ

Кїевъ. Тогда великое княженїе Кїевское между Княземъ Юрїемъ и Изяславомъ переходило изъ рукъ въ руки къ тому, кто большее войско собрать могъ. Тажъ самая причина и Кїевлянъ убѣждала отдаваться въ повелѣния того, кто былъ сильняе. Ибо коль скоро Князь Юрїй съ сынами своими и съ Князьями Давидовичами и Святославы оба пришли съ войскомъ на брегъ рѣки Днепра противъ Кїева: то Кїевляне видя великую силу и опасаясь разоренїя, многїе къ Князю Юрїю поѣхали въ насадахъ, а другїе начали перевозить его войско. Князь Изяславъ, по таковому ихъ непостоянству присовѣтовалъ Вячеславу уѣхать въ Вышградъ, а самъ собравшись отправился изъ Кїева во Владимїръ Волынской.

По приходѣ Князя Галицкаго, Князь Юрїй вступя 28 числа Августа въ Кїевъ сдѣлалъ для бывшихъ съ нимъ Князей пиръ; потомъ одаря богато Князя Владимїрка отпустилъ съ благодаренїемъ въ Галичь, и для провожанїя далъ ему сына своего Мстислава Юрьевича, которой потомъ остался въ Пересопницѣ.

Сентября 5 числа пришло къ Переяславлю множество Половцовъ, призванныхъ на помощь Княземъ Юрїемъ. Въ то время войско его было еще не распущено; по чему коль скоро онъ о томъ извѣстился то опасаясь, чтобъ оные не нанесли разоренїя, послалъ туда къ сыну своему Растиславу Святослава Всеволодовича съ полкомъ приказавъ, чтобъ какъ можно уговорили ихъ къ возвращенїю, изъясня имъ, что приходомъ опоздали, а между тѣмъ война уже кончилась. Но сїи Варвары разсуждая, что они въ походѣ много труда понесли, а надежды къ грабленїю, въ чемъ все ихъ желанїе состояло, лишаются, разсвирѣпѣли какъ лютые звѣри; и на подобїе саранчи разсѣявшись по полямъ, оныя опустошали, а селенїя

Г. Тат. К. III. стр. 3. Зап. къ исторїи Ч. II. стр 201. Г. Емин. Т. III. стр. 46

грабили; отъ чего жители пришедши въ страхъ жилища свои оставляли и во градъ сбѣгались, да и оттуда не смѣли скота выпускать. Переяславскіе долины наполнены были ихъ добычами похищенными въ земляхъ того, кому они на помощь пришли. Чрезъ рвы оной городъ окружающіе лилась безвинная кровь изъ жилъ Россійскихъ юношей проистекающая, которые защищая честь своихъ сестеръ, женъ или матерей отъ насильства сихъ варваровъ, безчеловѣчно были побиваемы. Князь Юрій узнавъ о нещастномъ города Переяславля состояніи послалъ туда Князя Андрея, которой учиня съ Половцами договоръ и одаря ихъ отпустилъ въ свои земли. Послѣ того Святославъ съ полкомъ пришелъ въ Кіевъ; Андрейже остался въ Переяславлѣ у брата праздника ради Воздвиженія Господня, а на утро 15 Сентября возвратился въ Кіевъ къ отцу. Князь Юрій вѣдая храбрость и осторожность сына своего Андрея отдалъ ему Пересопницу, Туровъ и Дорогобужъ во владѣніе, а Мстислава взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ сожалѣя о своемъ нещастіи, къ томужъ опасаясь, что Князь Юрій, въ разсужденіи послужившаго ему щастія, не преминетъ еще его притѣснять, употреблялъ способы къ развѣданію о непріятельскихъ расположеніяхъ. Получа извѣстіе, что Князь Андрей находится въ Пересопницѣ, послалъ къ нему, зная доброе его сердце и миролюбивый нравъ, нарочныхъ съ прозьбою, чтобъ онъ приложилъ стараніе о примиреніи съ отцемъ его, наказавъ притомъ посланнымъ, чтобъ оные разсмотрѣли войско Андреево и укрѣпленія города Пересопницы. Въ Князѣ Андрее, сверьхъ мужества была и прозорливость. Онъ опасаясь, чтобъ такія отъ Изяслава присылки не были для развѣданія подобно тому, какъ онъ прежде съ братомъ его Глѣбомъ сдѣлалъ, ревностно ста-

рался о укрѣпленіи города и всегда крѣпкую стражу и войско достаточное къ сопротивленію имѣлъ въ готовности. Но за всемъ тѣмъ, будучи миролюбиваго нрава, поѣхалъ съ братомъ своимъ Глѣбомъ въ Кіевъ и просили родителя своего, дабы далъ нѣсколько земель Изяславу во владѣніе. Самъ Князь Изяславъ просилъ писменно Великаго Князя Кіевскаго, чтобъ ему уступилъ хотя Погорскія земли на содержаніе его фамиліи, представляя съ покорностію, что сіе сдѣлаетъ всѣмъ Россійскимъ Князьямъ не малой стыдъ, что ихъ сродственникъ скитается по Польшѣ и Венгріи ища себѣ пристанища. За щастіемъ обыкновенно гордость въ слѣдъ ходитъ. Князь Юрій возгордясь своими удачами не внималъ прозьбамъ нещастнаго Изяслава; дѣтямъ своимъ, чтобъ оные болѣе за него не вступались, приказалъ молчать, которые и возвратились въ свои земли; а присланному отъ Изяслава сказалъ: „когда Изяславъ не уляжется во Владимірѣ. „(Волынскомъ) то я ему дамъ такуюже область, ка„кову онъ далъ Игорю„. В. Г Ем. Т. III. стр. 51.

В. По смерти Великаго Князя Всеволода вступя на Кіевскій Престолъ Князь Игорь Ольговичь утвердилъ присягою, чтобы въ судахъ рѣшенія дѣлать справедливыя; и судей ко взятью, сверьхъ положеннаго, недопускать; отъ чего однако любимцовъ своихъ не удержалъ. По чему Кіевляне тайно просили Князя Изяслава Мстиславича о принятіи Кіевскаго престола. Онъ пришедъ съ войскомъ побѣдилъ Игоря, которой уѣхавъ съ сраженія увязъ въ болотѣ и не могъ за болѣзнію ногъ выйти. Тутъ его разъѣзжавшіе воины нашедъ привезли въ Кіевъ къ Изяславу, который отослалъ его въ Переяславль для содержанія въ монастырѣ Святаго Іоанна, гдѣ онъ впадъ въ болѣзнь постригся по желанію своему въ монашество и переведенъ въ Кіевъ въ Георгіевской монастырь. Послѣ того братъ его Святославъ Ольговичь съ Черниговскими и другими Князьями согласился, и тѣ Князья посылали нарочныхъ къ Князю Изяславу Кіевскому объявить, что какъ они намѣрены итти войною на Князя Юрія Ростовскаго; чтобы и

Князь Изяславъ, уповательно, остался бы спокойнымъ, естьли бы что ему ко владѣнію его прибавлено было, чѣмъ бы онъ могъ содержать свою фамилію безъ нужды. Но когда всѣ его старанія и прозьбы успѣха не получили, а между тѣмъ жалость снѣдала, что Владимірко по позволенію Князя Юрія отнялъ у него нѣкоторые города, намѣреваясь выгнать его и изъ Владиміра: то нужда убѣдила его испытать еще щастіе, не можетъ ли оно благопріятствомъ своимъ подать способъ къ полученію по прежнему Кіевскаго престола, отъ владѣнія которымъ сладость еще въ сердцѣ его воспоминалась. По старанію и прозьбамъ его присланы были къ нему отъ короля Венгерскаго на помощь войски, которыя онъ совокупя съ своими собранными пошелъ мимо Пересопницы. И какъ тогда въ оной находился Князь Андрей; то Изяславъ, зная его осторожность и мужество, не осмѣлился сдѣлать нападеніе на городъ, дабы чрезъ то не потерять время и не погубить свое войско, а только выжегши зарѣчную сторону удалился къ Мѣльску и оттуда далѣе шелъ. Князь Владимірко Галицкой, соединясь съ Княземъ Андреемъ весьма старались, нагнавъ Изяслава, вступить съ нимъ въ сраженіе; но того имъ сдѣлать неудалось. Ибо онъ узнавъ о ихъ походѣ шелъ съ крайнею поспѣшностію къ Кіеву. Борисъ Юрье-

Г. Тат. К. III с. 33 и 34. Записки

Изяславъ пришелъ съ войсками своими для соединенія съ ними: а въ самомъ дѣлѣ хотѣли Князя Изяслава захвативъ держать, донелѣже онъ Игоря не свободитъ. Но Изяславъ будучи уже въ походѣ увѣдавъ о томъ зломъ умыслѣ, объявилъ въ Кіевѣ чрезъ брата своего Владиміра. Кіевляне причли всему тому причиною Игоря; и дабы онъ не произвелъ какого возмущенія взявъ его изъ церькви умертвили яко злодѣя мучительски. И хотя на сіе отъ Изяслава повелѣнія не было; но Князь Юрій то убійство ему приписывалъ. Нестор. стр. 205 Ник. Лѣтописи, Ч. II стр. 100 и 101. Г. Тат. К. II. стр. 311 и 312.

вичь ушедши изъ Бѣлаграда, которой здался Изяславу, пріѣхалъ къ отцу своему Юрію и объявилъ, что Изяславъ съ великимъ войскомъ приближается. Князь Юрій не надѣясь въ скорости собрать войско и зная невѣрность Кіевлянъ принужденъ оставить Кіевъ. И такъ Апрѣля 6 дня въ 1150 году выѣхалъ изъ Кіева опять за Днепръ въ Юрїевъ городокъ. Кіевляне встрѣтили Князя Изяслава всенародно, которой едва Юрїя не засталъ. По вступленіи въ Кіевъ принялъ во владѣніе престолъ великаго княженія и все имѣніе Юрїево и его вельможъ взялъ къ себѣ, а на утро для Венгерскихъ и Кіевскихъ вельможъ сдѣлалъ великой пиръ. С. (Ч. II. стр 213 и 214.)

Владимірко Князь Галицкой съ Андреемъ Юрьевичемъ стояли у Мыльска (нынѣ Радомышль); ожидая отъ Юрїя извѣстія и его съ войскомъ на встрѣчу Изяславу; но видя что нѣтъ никакой вѣсти, усумнѣвшись послали провѣдать, гдѣ Изяславъ стоитъ и что дѣлается. Посланные возвратясь объявили, что Изяславъ вступилъ уже въ Кіевъ; а Юрїй едва могъ уйти въ городецъ съ малыми людьми. Владимірко, услышавъ такое прик. юченіе, въ ужасъ пришелъ; потомъ Князю Андрею и Владиміру Андреевичу говорилъ: „Мнѣ весьма удивительно отца вашего правленіе, что „онъ вѣдая то, что Изяславъ съ войски на него идетъ (Г. Тат. К. III. стр. 34.)

С. Господинъ Эминъ пишетъ, что Князь Изяславъ приступя къ Кіеву приказалъ зажечь предмѣстіе его. Пламень разпространившись ворвался въ городъ. Потомъ красноречиво описываетъ, какимъ образомъ въ то время жители старались спасти свое имѣніе, которое, будучи въ страхѣ отдавали самимъ вбѣжавшимъ воинамъ, почитая ихъ за пришедшихъ на вспоможеніе, по пословицѣ: кто тонетъ, и за бритву ухватиться готовъ, естьли къ нему опущена будетъ. Но воины во время пожара разсѣявшись не только имѣніе грабили, но и губили всѣхъ, которые отъ нихъ помощи и милосердія надѣялись. (Т. III. с 56, 57 и 58.)

„самъ къ своей оборонѣ не приготовился. Неизвѣстно „же ему о томъ быть не возможно, естьли бы толь-„ко болѣе о томъ, нежели о увеселенiяхъ съ прiяте-„лями и женами старался, и меньшебы лживымъ Кiе-„влянъ обнадеживанiямъ вѣрилъ. Будеже только на „меня надѣялся; то правда, что я всю мою возмо-„жность и съ немалымъ опасенiемъ для него упо-„треблялъ, особливо надѣясь что Изяславу отъ обѣ-„ихъ сторонъ опасаться надлежало, смѣло на него „наступалъ. Вы же имѣли ваши владѣния на пути, „коимъ Изяславъ шелъ; то какъ бы о томъ не развѣ-„дать и не приготовиться„. И съ гнѣвомъ великимъ сказалъ Андрею: „Какъ вы княжите съ отцемъ ва-„шимъ, такъ и управляйтесь; а я противу Изяслава „одинъ не могу войну вести; ибо онъ хотя вчера не „смѣлъ со мною биться, но видя оплошность отца „вашего чрезъ одну поспѣшность Кiевомъ со всею „Россiею овладѣлъ; послѣ сего мнѣ одному итти „противъ его опасно„. И такъ съ великимъ сердцемъ возвратился къ Галичу. Андрейже Юрьевичь и Владимiръ Андреевечь видя, что имъ въ своихъ владѣнiяхъ отъ Изяслава не удержаться, убрався легко пришли къ отцу своему, и о всемъ томъ ему объявили. Тогда Князь Юрiй познавъ обманъ къ нему Кiевлянъ весьма сѣтовалъ о своемъ нещастiи, или паче о своей къ правленiю и защитѣ неприлѣжности.

С. Тат. К. III. с. 35 и 36. Между тѣмъ Князь Изяславъ опасаясь, чтобъ его Юрiй паки не лишилъ Кiевскаго престола для крѣпчайшаго наономъ утвержденiя, призвалъ опять въ Кiевъ дядю своего, а Юрiева старшаго браша Вячеслава, съ коимъ присягою утвердили, чтобъ Изяславу почитать его за отца, щастiе и нещастiе нести неразлучно. Вячеславъ бы имѣлъ первенство, да и въ судахъ бы расправа Изяславомъ производима была съ его согласiя.

Когда Князь Изяславъ принималъ предосторожности ко утвержденїю себя на Кїевскомъ престолѣ; тогда и Князь Георгїй не въ одной только печали препровождалъ оное время; но весьма ревностно старался паки достать Кїевское Княженїе. Онъ призвалъ къ себѣ Половцовъ; къ немужъ пришли на помощь Князья Святославъ Ольговичь Новгородской и Владимїръ Давидовичь Черниговской, съ коими онъ и съ дѣтьми своими собрався пришелъ къ Кїеву. По многихъ происходимыхъ отъ Князя Изяслава, у коего войска были въ готовности, препятствїяхъ, переправясь чрезъ Днепръ поставилъ свой станъ противъ Изяславовыхъ войскъ, которые расположены были подлѣ Кїева за рѣкою Лыбедью. стр. 41. и 42.

Золото и въ пеплѣ лежащее скоро увидѣть можно; такъ и храбрость Князя Андрея при всякомъ случаѣ отлично видима была. Онъ будучи мужественнаго духа, за трусость считалъ оставаться въ стану или на зади; но бралъ въ команду переднїе полки. По чему стоя въ близости отъ разставленныхъ Изяславомъ войскъ, жестокое производилъ на оныя нападенїе и часто разбивая ихъ прогонялъ такъ, что удаляясь отъ своего войска единъ доѣзжалъ до переднихъ линей. Но войско, а особливо Половцы не могли подражать храбрости его, и тѣмъ истинну подтвердили, что и хорошей командиръ съ худымъ или робкимъ войскомъ невсегда успѣхъ получить можетъ. Когда Половцы перешедъ Лыбедь вступили въ сраженїе съ передними Изяславовыми войсками, къ которымъ по приказу его прибавлено было по нѣскольку отъ прочихъ полковъ; то они не выдержавъ произведеннаго на нихъ нападенїя, отступили низадъ, потерявъ нѣсколько убитыми и въ плѣнъ противной сторонѣ доставшимися людьми. Несторъ стр 219. Г. Тат. К. III. стр. 47. Г. Эми. Т. III. стр 67. К. Щер. Т. II. ст. 206.

Князь Георгїй разсуждая, что ему своими войсками побѣдить Изяслава не можно, получилъ извѣстїе, что Владимїрко Князь Галицкїй идетъ съ войскомъ къ нему на помощь; для того отступя ночью отъ Кїева пошелъ на встрѣчу Князю Галицкому положа намѣренїе, чтобъ соединясь съ нимъ возвратиться обратно и съ лучшимъ успѣхомъ воевать противу Изяслава. Помянутая вѣсть не могла утаиться отъ Князя Изяслава, которой нимало не мѣшкавъ отправился въ слѣдъ за непрїятелемъ; и сколько возможно поспѣшалъ, чтобъ не допустя Князя Галицкаго и Ростовскаго къ соединенїю, вступить съ послѣднимъ въ сраженїе, коего и нагналъ на Перепетовомъ полѣ.

Несторъ, стр. 220.

По нѣкоторыхъ пересылкахъ начали обѣ стороны приготовляться къ сраженїю. Когда Князь Георгїй разполагалъ войско, тогда неустрашимый сынъ его Андрей ѣздя по полкамъ возбуждалъ словами воиновъ къ храброму на непрїятеля наступленїю; но Половцевъ, которые ставъ назади показывали видъ къ побѣгу, едва съ великимъ обѣщанїемъ къ сраженїю уговорить могъ. Въ срединѣ сталъ Князь Георгїй съ Ольговичами, правое крыло поручено было Владимїру Давидовичу Черниговскому; а лѣвымъ повелѣвалъ Князь Андрей. Онъ первой войско повелъ на непрїятеля. Но когда примѣтилъ, что оное робѣетъ и не смѣло на непрїятеля наступаетъ; тогда для приведенїя онаго въ бодрость, выѣзжаетъ самъ напередъ, нападаетъ на предводительствовавшаго правымъ крыломъ Изяславова полководца, поражаетъ его копїемъ въ грудь столь сильно, что оной стремглавъ палъ съ коня на землю, а копье переломилось. Таковая его храбрость воспламенила одного изъ Изяславовыхъ воиновъ, которой устремясь съ рогатиной попалъ въ ноздрю его коня; отъ чего оной споткнулся такъ, что у Князя

Г. Тат. К. III. стр. 49. К. Щер. Т. II. с. 208. Г. Ем. Т. III. с. 69. и 70.

Андрея и шлемъ съ головы спалъ. Непрїятели, увидя главу его откровенну, стремились на поражение его; а между тѣмъ и щитъ изъ рукъ у него, коимъ онъ удары отводилъ, вышибли. Тогда онъ выхватываетъ мечь послѣднюю при немъ оставшуюся защиту, рубя онымъ всѣхъ, которые на него нападали, отверзаетъ себѣ свободной путь и такъ возвращается не вредимъ къ своему войску. Между тѣмъ на обѣихъ сторонахъ раздавался гласъ трубный и жестокой происходилъ стукъ бубновъ и звукъ котловъ мѣдныхъ. Войска производя ужасной крикъ вступаютъ въ сраженїе; а военачальники, забывъ родство, которое по крови ихъ связывало, всѣ свои силы напрягали, какъ бы одному погубить другаго. Въ то время, когда Князю Андрею подведенъ былъ другой конь и принесены щитъ и копье, лѣвое управляемое имъ крыло ослабѣвать начало. Онъ тотчасъ садится на коня, беретъ новой щитъ и копье, дѣлаетъ грозный окрикъ своему войску, чтобъ оное мужественно стояло противъ непрїятеля Самъ, яко разъяренный левъ, которой по уязвленїи отъ ловца стрѣлою, производя ужасной ревъ и потрясая гривою, обращаетъ пламенные свои глаза на то мѣсто, откуда стрѣла прилѣтела, нападаетъ съ лучшими воинами на непрїятельское правое крыло; куда онъ ни стремится, наноситъ страхъ смерти. Таковое его мужество бывшихъ противъ его въ непрїятельскомъ крылѣ начальниковъ приводитъ въ ужасъ. Они страшась смерти и не смѣя съ нимъ сразиться, уклоняются отъ его нападенїя. Войско примѣчая безсилїе своихъ начальниковъ и видя многїя тѣла на земли лежащїя товарищей своихъ бѣдственно жизни лишившихся, приходитъ въ робость, и не въ силахъ будучи стоять въ порядкѣ, ряды свои разрываетъ. Сперва по малу отступая, на конецъ со всемъ въ бѣгство обращается, которое Князь Андрей, не далъ ему отъ

страха притти въ порядокъ, далеко преслѣдуетъ. Но часто здравыя предпріятія щастіемъ всякій разумъ превозмогающимъ опровержены бываютъ и хорошія начала благополучнаго конца не получаютъ. Такимъ образомъ и здѣсь когда щастіе взирало на мужество Князя Андрея; лице его отвращено было отъ прочаго Георгіева войска, котораго въ срединѣ и на правомъ крылѣ произходило со всемъ противное. Тамъ не было полководцовъ мужествомъ подобныхъ Андрею; слѣдственно и отпору равнаго дать непріятелю не могли. Ибо когда Князь Изяславъ со всею своею силою пустившись на правое крыло, сбилъ переднія линіи и великое произвелъ кровопролитіе, въ которомъ пораженіи и Владиміръ Давидовичь убитъ: тогда сперва Половцы, яко больше для корысти пришедшіе, увидя на своей сторонѣ великой уронъ, съ поля побѣжали, а на нихъ смотря и Ольговичи ушли. Послѣ чего Князь Георгій, не находя себя въ силахъ противиться непріятелю, отступилъ съ своимъ войскомъ. Князь Андрей, будучи уже побѣдитель праваго непріятельскаго крыла, возвратившись не могъ поправить прочаго спасающагося бѣгствомъ войска, за которымъ и онъ съ великимъ духа терзаніемъ принужденъ слѣдовать.

Г. Таш. К. III. стр. 52. 53. 56. и 57. тожъ и въ Зап. о Ро. исторіи.

Князь Георгій пришедъ въ Переяславль думалъ тутъ утвердиться; но расположенія Князей Вячеслава и Изяслава убѣдили его вступить съ ними къ примиренію съ условіемъ, чтобъ ему возвратиться въ великую Русь. Послѣ чего, оставя онъ въ Переяславлѣ сына своего Глѣба, самъ отбылъ въ Городецъ. И хотя Князь Андрей прилѣжно отца своего просилъ, чтобъ онъ возвратясь въ великую Русь прилагалъ стараніе о устроеніи своего княжества; но видя что онъ мѣшкаетъ, самъ напередъ туда отправился. Князь Изяславъ видя неисполненіе Княземъ Георгіемъ договора, при-

шедъ къ Городцу, жестокою тѣснилъ осадою; тогда Князь Георгій, будучи не въ состояніи противиться, принужденъ былъ, оставя въ Городцѣ сына своего Глѣба, ибо Переяславль отдалъ Изяславу, отъѣхать въ свое Ростовское княженіе, побывъ сперва въ Новѣ городѣ. И все сіе кончилось по исторіи Господина Татищева въ исходѣ 1151 года; но Господинъ Эминъ полагаетъ оное уже въ 1153 году. Т. III. стр. 76.

Хотя по отшествіи Георгіевомъ и не оставалось ничего, чтобы могло тревожить владѣніе Князя Изяслава: но онъ, твердо содержа въ памяти своей прежде бывшія произшествія, опасался, чтобъ и паки не произошло на него отъ Георгія нападеніе. По призывѣ въ Кіевъ Князя Изяслава Давидовича съ другими представилъ имъ, что Князь Георгій сына своего Глѣба оставленнаго въ Городцѣ позвалъ къ себѣ; а для какой надобности и какіе у него происходятъ съ Ольговичами совѣты и намѣренія, неизвѣстно. На клятвѣ его утверждаться сумнительно; а по тому, доколѣ сынъ его въ сосѣдствѣ жить будетъ, мы безъ опасности пробыть не можемъ; ибо онъ мстить не оставитъ. Для того общая польза наша требуетъ, чтобъ Юріевъ Городецъ разоря сжечь, дабы тутъ Георгію пристанища не было, что по общему согласію и дѣйствительно исполнено; при коемъ разореніи и церьковь святаго Михаила сгорѣла; а людей Изяславъ развелъ по разнымъ городамъ. Г. Тат. К. III. стр. 58.

Князь Георгій находясь въ Ростовѣ получилъ извѣстіе, что Городецъ разоренъ и сожженъ. Вѣдомость сія привела его въ великую печаль. Онъ собравъ свои войска и призвавъ Растислава Ярославича Рязанскаго съ Муромскими и Рязанскими полками пошелъ войною на Изяслава, которой о томъ предъувѣдомленъ уже былъ. На пути пришло къ Георгію на помощь немалое число Половцовъ; да и Святославъ Ольговичь Несторъ. стр. 223. Г. Тат. К. III с. 67 и 69. К. Щер.

Князь Нова города Сѣверскаго, когда вступили въ его владѣніе, принужденъ былъ пристать къ сторонѣ Георгіевой, дабы избавить свою область отъ опустошенія. Съ таковыми силами Князь Георгій пошелъ къ Чернигову, гдѣ тогда на княженіи былъ Изяславъ Давидовичь, къ которому для защиты присланы были отъ Великаго Князя Кіевскаго братъ его Растиславъ и Святославъ Всеволодовичь. Сіи Князья разсудивъ, что имъ противъ превосходной непріятельской силы выдержать сраженія не можно, оставили свой укрѣпленной станъ и вступили въ городъ. Посланные напередъ Половцы приступя выжгли предмѣстіе; но къ городу, откуда многочисленныя стрѣлы и камни метаны были не могли приближиться. А хотя оные и еще приступали; однако не только города не взяли; но выласкою и прогоняемы были. Бывшіе въ стану Георгіевомъ Князья собравшись разсуждали, что Половцы и другія посылаемыя войски слабой ко взятью города приступъ дѣлаютъ и некрѣпко бьются; для того, что никто изъ Князей при той осадѣ не предводительствуетъ. Князь Андрей, наполненной мужествомъ и въ праздности время препровождать не привыкшей, тотъ часъ предложилъ, чтобъ каждой день по одному Князю на приступъ выѣзжать, и что онъ первый тому начало сдѣлаетъ. По чему взявъ свое войско и Половцовъ на приступъ къ городу выѣхалъ, и коль скоро оттуда пехотное войско для отраженія вышло, тотъ часъ на оное съ своими воинами устремился, и большую часть изъ оныхъ потопталъ и побилъ такъ, что не многіе успѣли въ городъ уйти. Примѣру его послѣдуя и прочіе Князья ѣздили попеременно на приступъ къ городу. Изяславъ Давидовичь видя, что высыланные отъ него войски не могли осаждающимъ противиться; а особливо что во время предводительствованія Андреева всѣ почти по-

шибали, разсудилъ не высылать на выласку, а только съ стѣнъ производить оборону, дабы чрезъ то не истратить всего своего войска, между же тѣмъ ожидать отъ Изяслава Князя Кіевскаго помощи. Такимъ образомъ городъ утѣсняемъ былъ чрезъ двенадцать дней, какъ получена вѣдомость, что Князья Вячеславъ и Изяславъ приближаются съ великими войсками на помощь Чернигову. Половцы устрашась немедлѣнно ушли; а послѣ ихъ и Князь Георгій не находя себя въ состояніи побѣдить столь сильнаго приближающагося непріятеля, и что морозы уже наступали, оставилъ Чернигову осаду и отбылъ въ свое княженіе.

Князь Георгій, не смотря на неудачливые свои походы, многую войскѣ гибель и въ лошадяхъ трату не выпускалъ изъ мыслей св ихъ, какъ бы сдѣлать отмщеніе Князю Изяславу. И такъ въ 1154 году собравъ свои войска пошелъ со всѣми своими сыновьями въ Русь; но не дошедъ до Козельска, за случившимся въ войскѣ его конскимъ падежемъ, и что къ нему на помощь Половцовъ пришло немного, возвратился въ домъ свой.

Несторъ. стр. 227. Ник. Л. Ч. II. стр. 138. Г. Тат. К. III с. 81.

Когда разумъ и силы человѣческія въ дѣйство чего произвесть не могутъ; то самое нечаянно исполняется Вышняго промысломъ, коего умъ смертныхъ не постигаетъ. Великій Князь Изяславъ Кіевскій скончался Ноября въ 13 число и на утро погребенъ. По смерти его на Кіевской престолъ вступилъ братъ его Растиславъ Мстиславичь Князь Смоленской, положа съ Княземъ Вячеславомъ о правленіи таковойже договоръ, какой Изяславомъ учиненъ былъ. Однако Растиславъ недолго Кіевскимъ Княженіемъ владѣлъ; ибо, по кончинѣ дяди своего Вячеслава; вступя, не имѣвъ законной причины, въ войну на Черниговскаго Князя Изяслава Давидовича, побѣжденъ отъ него на сраженіи; послѣ чего Изяславъ и вступилъ въ Кіевъ.

тѣже и Г. Тат. страни. 82 и 84.

ст. 89. 1154 годъ Князь Георгій возвратясь, какъ выше сказано, изъ походу прапровождалъ жизнь свою въ веселіи. И какъ онъ былъ на охотѣ при рѣкѣ Яхромѣ; тутъ Княгиня
Нестор. ст. 2.7. его родила сына, кой нареченъ Всеволодомъ, а при крещеніи Димитріемъ. Князь Георгій построилъ на томъ мѣстѣ городъ назвавъ во имя новорожденнаго
Т. Тат. К. III. ст. 89. сына своего Дмитровъ. Когдажъ получено о произшедшихъ въ Кіевѣ перемѣнахъ извѣстіе; тогда онъ собравъ свои войски пришелъ немедлѣнно въ предѣлы Смоленскіе, гдѣ по примиреніи присовокупился къ нему Князь Растиславъ. Потомъ пришли къ нему Князья Святославъ Ольговичь и Святославъ Всеволодовичь. По нѣкоторымъ пересылкамъ и увѣщаніямъ Князь Изя-
ст. 91. 1155 годъ. славъ Давидовичь примирясь съ Георгіемъ выѣхалъ изъ Кіева, куда Георгій вступя торжественно принесъ Господу Богу благодареніе и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ; потомъ роздалъ дѣтямъ своимъ области, въ томъ числѣ Князю Андрею Вышгородъ.

ст. 93. Послѣ того когда Князь Растиславъ представилъ убѣдительную о братьяхъ и племянникахъ своихъ прозьбу; тогда Князь Георгій созвалъ совѣтъ, чтобъ разсмотрѣть требованія и владѣнія ихъ. Въ томъ собраніи главнѣйшій Князя Георгія, совѣтникъ, а дѣтямъ Князя Изяслава противникъ Юрій Ярославичь представлялъ: „что миръ Богу пріятенъ и всѣмъ „подданнымъ полезенъ. Похвально прекратить вой„ну, естьли себѣ вреда не будетъ, особливо ежели „всѣ Князья станутъ слушать Князя Георгія яко ста„рѣйшаго, подобно такъ, какъ при Рюрикѣ, Олегѣ, Иго„рѣ и Владимірѣ подвластные Князья ничего безъ „воли Великаго Князя не начинали. Но нынѣ одинъ „поссорясь съ другимъ вступаютъ въ войну; приво„дятъ на помощь, иной Половцовъ, а другой Венгровъ „или Поляковъ; изъ коихъ первые пришедъ разоря„ютъ Русскую землю безъ милосердія, людей побива-

„ютъ и въ пленъ отводятъ. Отъ каковыхъ неу-„стройствъ Россійское государство можетъ со всемъ „погибнуть и слава предковъ нашихъ угаснуть. И такъ „тебѣ Великій Князь, надлежитъ безъ боязни при-„весть ихъ въ должное послушаніе. Клятьвѣ ихъ вѣ-„рить не можно; ибо они не храня ее брата убива-„ютъ, дабы лишить имѣнія, что только и состоитъ „причиною.„

Ярославичь такимъ образомъ явно совѣтовалъ, чтобь Князь Георгій власть и поступки удѣльныхъ Князей ограничилъ, дабы оные безъ воли его ничего не начинали. На противу того Князь Андрей Боголюбскій сколько былъ храбръ и предпріимчивъ, столько правдолюбивъ и къ миру склонный. Онъ, узнавъ о поданномъ отъ Ярославича въ совѣтѣ мнѣніи, пріѣхалъ немедлѣнно въ Кіевъ и на единѣ отцу съ покорностію представилъ: „Любезный родитель! „какія причины убѣждаютъ тебя войну на братію и „сродниковъ твоихъ вести и ихъ отеческихъ наслѣ-„дѣй лишить? во власти твоей и безъ того много. „Какая тебѣ польза будетъ, аще и весь миръ пріобря-„щешь, а душу свою отщетишь; и какой въ томъ „отвѣтъ дашь можешь въ день судный предъ судіею „нелицемѣрнымъ? Ктомужъ нерѣдко случается, что „старающійся о похищеніи малаго чужаго, свое боль-„шое теряетъ. Приведи на память Ярополка и Свя-„тополка, которые стремясь привесть все подъ одну „свою власть, хотя братію истребили, но и сами „послѣ погибли. Не надѣйся, любезный родитель, на „силу твою въ неправой войнѣ; ибо правымъ Богъ по-„могаетъ, которые потому съ малымъ войскомъ или „и ни съ чемъ побѣждаютъ.„ Князь Георгій выслу-шалъ представленіе сына своего со вниманіемъ и по довольномъ о томъ разсужденіи Ростислава и брата его Владиміра съ племянниками ихъ, которые у него ст. 93.

прощенїе просили, принялъ въ любовь и обнадежилъ ихъ своимъ покровительствомъ.

Г. Тат. К. III. стр. 97. Князя Андрей Боголюбскїй видя, что по его совѣту отецъ его съ сродниками своими сдѣлалъ примиренїе, и ему никакого дѣла не было, а великая Русь оставалась безъ Князя въ неустройствѣ, просилъ не однажды отца своего, чтобъ его туда уволилъ. Но Князь Георгїй вѣдая, что во время войны безъ него ни на кого столько надѣяться не можно, ему отказалъ. Между прочими причинами побуждавшими его отдалиться отъ отца своего полагается, что ему не нравилась жизнь въ тогдашнее время при Кїевскомъ дворѣ въ веселїи и праздности провождаемая; потому что онъ былъ предпрїимчивой и праздности не терпящей. Ник. Л. Ч. II. стр 150. К. Щер. Т. II. с. 242. Наипачежъ миролюбивой его нравъ оскорбляли поступки прочїихъ Князей, изъ коихъ каждой усиливаясь вступить на Кїевской престолъ, производили междуусобныя войны къ великому вреду Россїи; и чрезъ то собственныя свои княженїя привели въ опустошенїе и разоренїе; а потому заключалъ, что естьли таковыя брани не прекратятся; то и самое Кїевское княженїе долго простоять не можетъ. И такъ побывавъ у отца своего въ Кїевѣ возвратился въ Вышеградъ, въ держанномъ имъ секретномъ совѣтѣ Степ. К. Ч. I. стр. 297. дворяне и придворные его, а наипаче Кучковичи Княгини его сродники присовѣтовали и безъ позволенїя отцова отправиться въ великую Русь, на что Князь Андрей и согласился. тамъ же. стр. 294; и послѣдующїе. А какъ ему извѣстно было о произходимыхъ чудесахъ отъ иконы пресвятыя Богоматери стоявшей въ Вышеградскомъ дѣвичемъ монастырѣ Ник. Л. Ч. II. стр. 150. Г. Тат. К. III стр 97. принесенной изъ Царя града купцомъ Пирогощею, которая написана святымъ Евангелистомъ Лукою: то онъ изготовясь къ походу и взявъ оную икону тайно отправился съ Княгинею, съ боярами и многими людь-

ми изъ Вышеграда въ 1155 году, не испрося на то соизволенія отъ отца своего.

Намѣреніе Князя Андрея было, чтобъ жить въ Суздалѣ, или Ростовѣ, изъ коихъ въ послѣдней и хотѣлъ сперва вступить. Но какъ отошедъ отъ Владиміра десять верстъ, расположился для отдохновенія подлѣ рѣки Клязьмы; тутъ Богородична икона стала чудесно недвижима, хотя и многіе увозила, на коемъ образъ везенъ былъ, кони перемѣняемы были, какъ о томъ въ прочіихъ отъ сея иконы бывшихъ чудесахъ повѣствуется. D. Князь Андрей признавъ оное мѣсто Богоугоднымъ, заложилъ на ономъ двѣ церькви каменныя во имя Пресвятыя Богородицы; сдѣлалъ тутъ городъ, назвавъ оной Боголюбовымъ; выстроилъ въ ономъ княжеской дворецъ съ приличнымъ украшеніемъ. Сіе мѣсто веселое и чистой тамошней воздухъ весьма Князю Андрею полюбились; почему онъ послѣ часто туда для спокойнаго пребыванія отъѣзжалъ, гдѣ и кончина ему послѣдовала. А съ сего случая, не ходя уже въ Ростовъ, положилъ намѣреніе жить во Владимірѣ, которой потомъ весьма старался увеличить и украсить.

Ник. Лѣ. Ч. II. ст. 150. Сте. К. Ч. I. ст. 295 и 515. ст. 298 и 558.

D. Когда Князь Андрей шелъ въ Ростовъ и прошедъ Владиміръ остановился на нынѣшнемъ Боголюбскомъ мѣстѣ: то и симъ обстоятельствомъ подтверждается описанное въ § VIII о построеніи Владиміра разсужденіе, что въ тогдашнее время дороги, коею нынѣ изъ Мурома чрезъ Владиміръ и Суздаль ѣздятъ въ Ростовъ, видно проложено еще не было; ибо естьлибъ оная была; тобъ и слѣдовало оною итти Князю Андрею изъ Владиміра чрезъ Суздаль въ Ростовъ; а на Боголюбовское мѣсто яко не на пути, а въ сторонѣ бывшее заходить не для чего. Изъ сего видно, что въ тогдашнее время дорога изъ Мурома до Ростова лежала ниже Владиміра, на которую Князь Андрей, прошедъ Владиміръ, выходилъ чрезъ Боголюбовское мѣсто. А потому уповательно и во время войны Мстислава съ Олегомъ оною жъ ходили, Владиміръ же оставался въ сторонѣ.

Г. Тат. К. III. ст. 97. Въ одномъ изъ новѣйшихъ повѣствованій объявлено, что Князь Андрей построилъ себѣ домъ во Владимірѣ по близости къ Суздалю; для того что онъ въ Суздалѣ не сталъ жить яко въ престольномъ отца своего градѣ, избѣгая у отца на себя подозрѣнія и большаго гнѣва. Но отецъ, какъ думать можно, причину имѣлъ на него гнѣваться больше кажется за то, что онъ безъ позволенія его отлучился; а не для того, чтобъ онъ въ Суздалѣ жить сталъ. Ибо хотя онъ и не вступая въ Суздаль расположился жить во Владимірѣ; однако и чрезъ то не могло составиться средства, по коемубы отецъ его признать могъ, что онъ отправился такъ, какъ бы съ позволенія. Напротиву того Князь Андрей не столько прежде, сколько послѣ кончины отца своего, которая скоро послѣдовала, отмѣнное прилагалъ раченіе о распространеніи и украшеніи Владиміра, гдѣ положа основаніе великому Россіи княженію и митрополію учредить желалъ, что Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма противно было, какъ о томъ ниже покажется. Слѣдственно не гнѣвъ родительской отъ житья его въ Суздалѣ удерживалъ; но лучшее и выгоднѣйшее мѣстоположеніе привлекало его во Владиміръ; ибо оной заведенъ на горахъ и весьма веселомъ надъ рѣкою Клязьмою мѣстѣ; нежели Ростовъ и Суздаль, которые стоятъ на нискихъ мѣстахъ и не имѣютъ при себѣ большихъ рѣкъ, хорошей воды и открытаго мѣстоположенія, каковое во Владимірѣ по Клязьмѣ въ великомъ взоръ увеселяющемъ пространствѣ представляется.

Г. Тат. К. III. ст. 98. Какъ Князь Андрей предвидѣлъ, такъ сбываться и начало. Учиненнымъ между Великимъ Княземъ Георгіемъ съ Князьями сродниками его миромъ, о которомъ выше сказано, недолго Россія наслаждалась; ибо во первыхъ Князья Рязанскіе, пришедши отъ онаго въ страхъ, вступили въ союзъ съ Растиславомъ Княземъ

Смоленскимъ. Потомъ Князь Мстиславъ Изяславичь Лучской по честолюбію своему явное сдѣлалъ нападеніе на дядю своего Владиміра Мстиславича владѣніе имѣвшаго во Владимірѣ Волынскомъ, городомъ завладѣлъ немедлѣнно, мать и супругу Владиміровыхъ съ знатнѣйшими его боярами захватя въ полонъ, отослалъ въ Луцкъ. Одному только Владиміру щастіе подало случай спастись бѣгствомъ, которой, ушедъ къ зятю своему Королю Венгерскому просилъ оттуда у Князя Георгія обороны.

1156 годъ Нест. р. с. 233 Ник. Л. ч. II. с. 1.5 Шер. Т. II с. 245. и 247 Г. Тат. К. III. с. 99 и 101 тѣжъ.

Великій Князь Георгій, видя такую наглую обиду, пошелъ на Мстислава войною взявъ съ собою нѣкоторыхъ Князей. Намѣреніе его было, чтобъ взявъ Владиміръ Волынской отдать Владиміру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его, а своего брата Андрея обѣщался ему, а потомъ и самому Владиміру клялся, чтобъ отдать Владиміръ. Пришедъ осадили городъ, гдѣ Мстиславъ затворясь отбивалъ производимое нападеніе. Сія осада продолжалась десять дней съ равнымъ отъ обоихъ сторонъ упорствомъ. Князь Георгій видя, что города въ скорости взять не можно; военныежъ труды сносить ему тягостно; а паче жалѣя пролитія человѣческія крови отступилъ отъ города и возвратился въ Кіевъ; Владиміружъ Андреевичу племяннику своему далъ Дорогобужъ, Пересонницу и всѣ погоренскія города. Послѣ того Изяславъ Давидовичь Черниговскій по злобѣ на Князя Георгія подговорилъ нѣкоторыхъ Князей итти на него войною. Но между тѣмъ Князь Георгій скончался Мая 15 дня въ 1157 году, живъ 66 лѣтъ и погребенъ въ церьквѣ Святаго Спаса на Берестовѣ. По смерти его въ Кіевѣ произошло въ народѣ великое смятеніе. Домы его загородной красной и за Днепромъ называемой Раемъ разграблены. А изъ Суздальцовъ, которые стерегли и оборонять хотѣли, многіе побиты и ограблены.

1157 годъ

Г. Татп. К. III. с. 103 Зап. Рос. Ист. Ч. II. ст. 321.

Ихъ ругали: „Вы насъ грабили и разоряли, женъ и „дочерей нашихъ насильствовали. И такъ вы намъ не „братія, но злодѣи„.

Г. Ем. Т. III с. 148.

По кончинѣ Князя Георгія хотя больше прочіихъ на Князей имѣлъ сынъ его Андрей Боголюбской право на Кіевской престолъ, на которомъ отецъ его сидѣлъ, да и силою бы онъ о томъ противъ другихъ Князей спорить могъ; потому что онъ сверьхъ мужественнаго своего духа, въ состояніи былъ собрать въ великой Россіи довольное войско. Но онъ какъ выше сказано, избѣгая междоусобныхъ браней и кровопролитія, а желая наслаждаться тишиною въ покое, никакого о томъ домогательства не произвелъ. На противу того коль скоро получилъ о кончинѣ отца своего извѣстіе; тотъ часъ и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ всея великія Россіи, о чемъ и всѣхъ Князей обвѣстилъ писменно. Суздальцы и Ростовцы съ прочими гародами собравшись Іюля перваго дня въ великомъ множествѣ, съ радостію въ вѣрности ему крестъ цѣловали. Подвластные народы тогда его любили паче всѣхъ дѣтей Георгіевыхъ ради его справедливости, добропорядочнаго правленія и храбрости. Онъ отъ младости былъ Богобоязливъ, стараясь украсить душу свою всѣми добродѣтелями. И хотя одаренъ былъ мужествомъ; но миръ и спокойствіе паче войны, а истинну болѣе пріобрѣтенія любилъ. А потому и нетщетны были подвластныхъ ему городовъ надежды. Онъ принявъ правленіе, великія Россіи, старался установить твердое правосудіе. повинующимся власти его народамъ, доставить спокойствіе и жизнь ихъ сдѣлать благополучною. Зачатые отцемъ его церькви приказалъ приводить въ окончаніе, а притомъ многіе монастыри и церькви строилъ, опредѣляя къ содержанію ихъ потребныя имѣнія и оказывая къ духовному чину пристойное уваженіе.

Ник. Л. Ч II ст. 158. Г. Та. К. III с. 104. З. Р. Ист. Ч. II стр. 524.

Ник. Лѣ. ст. 158.

Сколько Князь Андрей старался о щастіи своего народа, и былъ онымъ любимъ, столько Изяславъ Давидовичь, которой владѣлъ въ Черниговѣ и по смерти Князя Георгія на Кіевской престолъ вступилъ, разорялъ своихъ подданныхъ и былъ оными не навидимъ. Онъ со дня на день умножалъ подати, желая себя набогатить, почитая богатство за лучшее средство для свобожденія государства отъ непріятельскихъ набѣговъ. Половцы въ то время весьма были сильны, и Князь Кіевской почитая ихъ за союзниковъ, больше для нихъ, нежели для себя умножалъ свои сокровища. И такъ Кіевское княженіе, по причинѣ частой въ Князьяхъ перемѣны непрерывной почти междуусобной войны и отъ нападеній Половцовъ приходило въ изнеможеніе. Напротиву того великія Россіи княженіе, которое тогда простиралось на Владиміръ, Ростовъ и Москву съ одной стороны касалось Кіевскому и Черниговскому, а съ другой границамъ Болгаръ, восходить начало на вышшей степень въ разсужденіи своего многолюдства и спокойнаго пребыванія; и тогдажъ стало владычествующимъ или первымъ княженіемъ Россіи почитаться.

Г. Емин. Т. III. ст. 150.

1157 годъ

К. Щер. Т. II. с. 266.

Князь Андрей по таковымъ благопріятнымъ обстоятельствамъ мыслить началъ, чтобъ его престолъ не только по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство независимобъ было отъ Кіевскаго Митрополита: и для того располагался. „Еже бы како митрополіи быти въ „Ростовѣ или Суждалѣ, или паки градъ великій воз„двигнути Владиміръ, егоже созда блаженный и Вели„кій Князь Владиміръ, иже крести всю Рускую зе„млю„.

Ник. Лѣ. Ч. II с. 159.

1158 годъ

Въ семъ году Великій Князь Андрей по благонамѣренному своему расположенію изготовя потребныя матеріялы „градъ Владиміръ заложи великъ зѣло, по

Ник. Л. стр 161. Г. Тат. К. III.

ст. 135. Кин. Ст. Ч. I. ст. 538.

„премногу больши перваго„. Онъ весьма старался и отмѣнное прилагалъ раченіе, чтобъ сей градъ возобновишь, увеличить и украсить. А какъ въ ономъ первая церьковь построена была древянная Великимъ Княземъ Владиміромъ; то въ мѣсто оныя заложилъ церьковь каменную во имя успенія Пресвятыя Богоматери Апрѣля въ осмый день. Въ строеніи сея церькви

Нестор. ст. 236. Ник. Л: ст. 176. Г. Тат. К. III. с. 127 Зап. Рос Ист. Ч. II. ст. 157.

ревностное Князь Андрей прилагалъ раченіе. Она совершена въ 1160мъ году; а въ 1161 подписано внутри ея и стѣнное письмо. Верхъ ея сдѣланъ объ одной главѣ, которая вызолочена была парнымъ золотомъ, кое еще и нынѣ цѣло; отъ чего оная церьковь и называлась въ тогдашнее время златоверхою. Писатели объявляютъ, что мастера для строенія къ Князю Андрею присланы были отъ Германскаго Императора Фридерика I съ которымъ Князь Андрей въ дружбѣ находился.

Церьковь сію желая Князь Андрей сдѣлать первѣйшею въ своемъ княжествѣ, старался чрезвычайно украсить и обогатить; о чемъ древніе и новые историки въ описаніи весьма распространяются. Въ Ни-

Ч II. с. 170.

коновской лѣтописи написано: „По добродѣтели его „(Князя Андрея) и по вѣрѣ къ Пречистѣй Богородицѣ приведе ему Господь Богъ изо всѣхъ земель мастеры всякія и украси ю дивно, паче иныхъ церьквей, многими чудными иконами и церьковными сосуды злашыми и сребрянными съ каменіемъ драгимъ „и жемчугомъ, и многими книгами и паволоки и заморскы, и вещьми всякими священными чуднѣ устрои. Въ „нейже и чудную икону Пречистыя Богородицы поставй, юже глаголютъ Луки Евангелиста письма. „Еяже къ отцу его принесоша въ Кіевъ въ корабли „съ пирогощею изъ Царя града: юже земъ изъ Кіева „принесе отъ отца своего, и возложи на нее злата „болѣе тридесяти гривенокъ, кромѣ сребра и каменія

„драгаго и жемчуга. Даде Господу Богу и Пречистой „Богородицѣ и святѣй церьквѣ Успѣнію соборнѣй, „еяже предивну украси, много стяжанія и имѣнія и вла„сти и слободы купленые и зданьми и села лучшая „и съ даньми, и въ торгѣхъ десятыя недѣли и въ жи„тѣхъ и въ стадѣхъ и во всемъ десятое. Хотябо „здѣ неточію великаго княженія, но и священныя и „божественныя митрополіи и оправданія и пошлины „святительства по Греческимъ святымъ уставамъ и „по блаженнаго святаго уставленію Великаго Князя „Владимира утвердити„.

Князь Хилковъ въ Ядрѣ и Господинъ Еминъ въ своей Исторіи приводя Русскихъ и Польскихъ лѣтописцовъ, описываютъ, что по построеніи тоя церькви наружныя ея стѣны мраморною плитою были украшены, а внутреннія также и столы чистымъ кованымъ золотомъ убраны. Образа и иныя утвари церьковныя обложены и многіе сосуды осыпаны были каменьемъ дорогимъ и жемчугомъ. Паникадилъ имѣлось четыре большихъ золотыхъ, да болѣе двадцати серебряныхъ. Глава и крышки сверьхъ мѣди листами изъ кованаго серебра были обиты, а рѣзьбы на серебрѣ вызолочены. По чему оная церьковь и уподобляема была Соломонову бывшему во Іерусалимѣ храму. И всѣ, кому во Владимірѣ быть тогда случалось, осмотря ее отъѣзжали съ удивленіемъ. Князь Андрей послалъ было въ Кіевъ дѣлать двери изъ чистаго золота въ тужъ церьковъ, которые всемубы свѣту въ удивленіе были, что однако за послѣдовавшею ему кончиною осталось безъ исполненія, „Но все какъ Господинъ Еминъ „пишетъ, пожирающее время не оставило намъ нынѣ „никакого знака изъ сего великолѣпнаго зданія„. Безъ сумнѣнія полагать можно, что вышеописанное богатство уменшилось во время случившихся послѣ пожаровъ; а на конецъ въ нашествіе Батыево и все Та-

Ядро ст. 104 Г. Ем. Т. III с. 250.

тарами разграблено. Украшенïежъ погибло отъ того, что внутрь и около тоя церькви наволоча Татара множество лѣсу зажгли, желая достать себѣ въ руки скрывшуюся въ верьху тоя церькви Великую Княгиню со всемъ Дворомъ, о чемъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

Ник. Л. Ч. II стр. 176. Г. Тат. К. III. стр. 127.

По отстроенïи и украшенïи тоя церькви Князь Андрей разсудилъ, чтобъ постановить въ оной, и чудотворной Пресвятыя Богоматери образъ, которой какъ выше сказано, взятъ изъ Вышеграда и стоялъ въ Боголюбовѣ. По чему оной оттуда въ 1160 году и привезенъ во Владимïръ съ великою церемонïею, какъ думать можно, по Клязьмѣ судномъ Сентября 21 дня. Чему доказательствомъ служить можетъ, что на томъ берегу градскомъ, гдѣ оному образу встрѣчену и приняту быть должно, построенная была церьковь во имя стрѣтенïя Пресвятыя Богоматери Владимïрскïя, и уповательно съ того времени оная святая икона именоваться стала Владимïрскою. Е. Князь Андрей съ духовенствомъ, съ боярами и со всемъ своимъ Дворомъ при собранïи многочисленнаго народа, встрѣтя чудотворную Икону съ отмѣннымъ благоговѣнïемъ, поставилъ оную, которая отмѣнно, какъ выше сказано была украшена, въ новопостроенномъ храмѣ; и тогдажъ съ великимъ торжествомъ градъ Владимïръ обновилъ. Чудотворная икона въ томъ храмѣ стояла, включая и то время, какъ оная по взятье въ Рязани была 235, а со взятья изъ Вышеграда 240 лѣтъ до того времени, какъ въ 1395 году при Великомъ Князѣ Васильѣ

К. Степ.

Е. Въ сïю церьковь каждогодно Сентября въ 21 числѣ было изъ Успенскаго Собора крестное хожденïе до 1755 года, въ коемъ оное, по необъясненïю отъ соборянъ о установленïи его причины, отмѣнено; да и церьковь та въ 1781 году перенесена на другую города сторону въ солдатскую слободу.

Димитріевичѣ Московскомъ и при Кипріянѣ Митрополитѣ, въ нахожденіе на Россію Темир--Аксака, перенесена изъ Владиміра въ Москву. Ч I. ст. 541.

Между градскими строеніями въ вышеупомянутомъ же 1158 году заложены во Владимірѣ каменные вороты, которые по построеніи, въ разсужденіи ихъ украшенія названы золотыми. На оныхъ воротахъ устроена церьковь во имя положенія ризы Пресвятыя Богоматери, которая въ 1164 году и освящена. Но по прошествіи нѣсколька лѣтъ отъ нахожденій на Владиміръ Татарскихъ опустѣла. И хотя въ 1695 году по благословенію святѣйшаго Адріана Патріарха Московскаго возобновлена и освящена; но въ бывшей въ 1778 году Іюля 28 числа во Владимірѣ большой пожаръ крышка на тѣхъ золотыхъ воротахъ и въ церьквѣ иконостасъ съ образами и вся церьковная утварь погорѣли. И съ того времени оное древнее зданіе, къ немалому сожалѣнію оставалось безъ поправленія до 1795 года, въ коемъ оные возобновляться начаты. Въ лѣтописцахъ между чудесами отъ иконы Владимірскія Богоматери содѣявшимися повѣствуется: По сдѣланіи золотыхъ воротъ, собралось для смотренія ихъ множество народа. И какъ отъ тѣхъ воротъ лѣса и кружала отобраны прежде времени; то сперва сводъ оныхъ проломился, а вдругъ съ онымъ и верьхъ упалъ; и между тѣмъ каменьемъ завалило двенадцать человѣкъ, которые однако всѣ, по прилѣжной Князя Андрея предъ образомъ Владимірскія Богоматери молитвѣ, найдены по разобраніи каменья живы. тамъже ст. 539. Нестор. стр. 240. К. Сте. ст. 539.

По распространеніи и украшеніи Владиміра Князь Андрей торжественно объявилъ, что Княжескій всея великія Россіи престолъ имѣетъ быть во Владимірѣ. Сіе Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма противно казалось. Они сильно старались, чтобъ Князь такое расположеніе отмѣнилъ, представляя, что Суздаль, Ник. Л. ст. 175.

а паче Ростовъ старинные города, Владимірѣже пригородъ ихъ. Но Князь Андрей нетолько княжеской престолъ имѣть во Владимірѣ, но еще и Митрополію учредить въ ономъже намѣревался, дабы духовное великія Россіи начальство не зависимо было отъ Кіевскаго Митрополита. Ибо онъ былъ какъ въ воинскихъ дѣлахъ искусенъ и въ правленіи государственномъ справедливъ; такъ и въ духовныхъ дѣлахъ предъпріимчивъ. О украшеніи и благолѣпіи церьквей и монастырей ревностное имѣлъ попеченіе, духовной чинъ любилъ и въ милости содержалъ, а бѣдныхъ и нищихъ отмѣнно призиралъ и награждалъ.

Нестор. с. 234 К. Щер. ст. 269 Ник. Л. с. 161. Т. Тат. с. 108 За. Ро. Исто. Ч. II. ст 3-7.

Въ 1159мъ по Нестору и исторіи Князя Щербатова; а по Никоновской лѣтописи, по исторіи Господина Татищева и въ запискахъ о Россійской исторіи въ 1158 году скончался Князя Андрея братъ Князь Борисъ Георгіевичь Маія во 12. F. день на память святаго Епифанія Кипрскаго. И какъ во Владимірѣ начатая во имя Успенія Богоматери церьковь еще строилась; то Князь Андрей положилъ тѣло брата своего въ церьквѣ святыхъ Мученикъ Бориса и Глѣба построенной отцемъ ихъ Княземъ Георгіемъ въ Кидекши близь города Суздаля на рѣкѣ Нерли G, гдѣ

F. Въ исторіи Господина Татищева написано, что, сей Князь Борисъ скончался Маія 4. Но въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи и въ исторіи Князя Щербатова положено 12го. А сверьхъ того въ лѣтописи изъяснено на память Святаго Епифанія, котораго память въ святцахъ и минеяхъ положена не 4го, а 12го числа.

К. III. ст. 485.

G. Въ примѣчаніяхъ исторіи Господина Татищева подъ No 472 написано: „Нерль рѣка есть во Владимірскомъ уѣздѣ текущая въ рѣ„ку Дубну, при которой знатное село Троица; а сія въ Юрьевскомъ „уѣздѣ текущая въ Клязьму, при которой село Кидекша знатно„.

Нерлью называются двѣ рѣки: 1я Большая выходитъ изъ Переславскаго Залѣскаго Озера Плещеева и называется до озера Сомина.

было становище святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, когда они ходили въ Кіевъ; Борисъ изъ Ростова, а Глѣбъ изъ Мурома.

Думать можно, что Князю Андрею старые города Ростовъ и Суздаль не нравились какъ по положенію ихъ такъ особливо потому, что тамошніе бояра, уважая старшинство своихъ, о чемъ выше сказано, городовъ, весьма силились удержать прежнія установленія. И для того въ начинаемыхъ Великимъ Княземъ намѣреніяхъ и дѣлахъ старались дѣлать препятствія. Ибо обыкновенно старымъ людямъ новыя заведенія и перемѣны, сколькобы полезны ни были, кажутся противными. А по тому и положенія Князя Бориса тѣла не удостоился нетолько Ростовъ ниже Суздаль, хотя оной отъ Кидекши только въ пяти верстахъ. Послѣжъ того вся княжеская фамилія и сами Великіе Князья погребаемы были во Владимірѣ въ златоверхой Успенія Богоматери церьквѣ.

Благоразуміемъ и правотою наполняемое Великаго Князя Андрея правленіе какъ подвластные ему народы приводило въ цвѣтущее состояніе; такъ и самъ онъ чрезъ то приходилъ въ отмѣнное уваженіе. Ибо взирая на его спокойное владѣніе и на добрыя распоряженія, ктомужъ зная его мужество и возрастающую въ войскѣ его силу, нетолько удѣльные Князья старались быть въ его покровительствѣ; но и сами 1159 годъ

Вексою; а изъ онаго вышедъ получаетъ имя большой Нерьли, и прошедъ Переславской уѣздъ впадаетъ подъ городомъ Калязинымъ въ Волгу. 2я Малая Нерьлы Вершина ея въ Переславскомъже уѣздѣ подъ селомъ Троицкимъ. Она вышедъ изъ болота простираетъ теченіе свое по Переславскому, Юрьева Польскому, Суздальскому и Владимірскому уѣздамъ; гдѣ на концѣ подлѣ Боголюбова впадаетъ въ рѣку Клязьму. На сей послѣдній Нерьли село Кидекша стоитъ отъ Суздаля въ пяти верстахъ, гдѣ Борисоглѣбская церьковь построенная и донынѣ цѣла.

Кїевскїе, которые еще Великими именовались, союза съ нимъ и защиты у него искали. Изяславъ Давидовичь Князь Кїевскїй, употребляя въ помощь себѣ лакомыхъ къ грабежамъ Половцовъ, вступилъ съ Святославомъ Ольговичемъ Княземъ Черниговскимъ и съ его союзниками въ безполезную войну, а между тѣмъ нанесъ разоренїе и Смоленской землѣ. Обстоятельства ясно доказывали ему, что онъ многихъ Князей обидѣлъ, которые мстить ему будутъ, силыже столько, чтобъ всѣмъ противиться, не имѣлъ и Половцовъ долго держать не могъ. И такъ за полезнѣйше разсудя, чтобъ прїобрѣсти союзъ и испросить помочь отъ Князя Андрея Владимїрскаго, послалъ къ нему просить у него дочери за племянника своего Святослава Владимїровича Князя Щижскаго; а при томъ просилъ и о дачѣ войска на помощь. Князь Андрей охотно на то согласился и послалъ къ нему въ помочь сына своего Князя Изяслава Андреевича съ великимъ войскомъ.

Ипк. Лѣ. ст. 167. Г. Тат. ст. 123 Запи. Рос. Ист. ст. 351.

Въ то время Князь Святославъ Владимїровичь отъ Князей союзниковъ Святослава Черниговскаго осажденъ былъ въ Щиже, которой весьма мужественно оборонялся ожидая помощи отъ Князя Андрея Владимїрскаго. Но коль скоро о приближенїи сына его съ войскомъ осаждающїе извѣстились; то учиня съ Княземъ Кїевскимъ и его союзниками миръ, отправились каждой въ свое владѣнїе; а потому и Изяславъ Андреевичь возвратился къ отцу своему. Князь Кїевской разсудилъ лично принесть благодарность Князю Андрею и вступить съ нимъ въ тѣснѣйшїй союзъ, чтобъ всегда могъ получать отъ него помочь; для того отправился къ нему на Волокъ Ламской, гдѣ онъ тогда на рѣкѣ Ламѣ строилъ оной городъ, и тутъ съѣхався учинили крѣпкой союзъ.

Г. Тат. ст. 123. За Рос. Исторїи ст. 351. и 352.

Въ точъже 1159 году Князь Андрей отпустилъ дочь свою Княжну Растиславу Н въ супружество за Князя Святослава Владимїровича. Она съ отправленными провожатыми прїѣхала въ Веренща, I. гдѣ бракъ съ отмѣннымъ веселїемъ совершенъ. Нестор. ст. 255. Ник. Лѣ. ст 168. Г. Татищ. с 124 К. Щер. ст. 272.

Князъ Андрей въ слѣдствїе учиненнаго имъ съ Княземъ Изяславомъ договора послалъ въ великїй Новгородъ съ требованїемъ, чтобъ Новгородцы по прежде-учиненной ими клятьвѣ признали власть его надъ собою. Доказываемо имъ было, что они сами желали имѣть его у себя Княземъ, а онъ обѣщался защищать ихъ для доставленїя имъ благоденствїя; но то оставлено ими въ забвенїи. И такъ онъ напоминаетъ имъ объ ономъ благосклонно; въ случаѣжъ ослушанїя ихъ можетъ то получить силою съ нанесенїемъ вреда спокойствїю ихъ. Зап Рос. Ист. ст. 352. Г. Тати. ст 124. Зап Рос. Исто. с. 353.

Новгородцы отъ таковаго требованїя пришли въ великое смятенїе. Собираясь на вѣче одни совѣтовали держаться стороны Растислава Мстиславича Князя Кїевскаго; а другїе разсуждали, что выгоднѣе быть въ покровительствѣ Князя Андрея Владимїрскаго, которой силою всѣхъ въ тогдашнее время Князей превосходилъ. И какъ о томъ не могли согласиться; то между ими происходили великїя распри, которыя кончились тѣмъ, что они бывшаго въ Новѣгородѣ Князя Святослава Растиславича отослали въ Ладогу, пристава къ нему большой карауль; а Княгиню его заклю- тѣже 1160 годѣ Ник. Лѣ. Ч II. с. 169.

Н. ВѢ Исторїи Князя Щербатова именована Марїя. Но у Господина Татищева и вѢ запискахѢ Россїйской Исторїи написана Растислава. А вѢ зерцалѣ о РоссїйскихѢ ГосударяхѢ написано, что у Князя Андрея Боголюбскаго были двѣ дочери Княжны; 1я Растислава, супруга Святослава Владимїровича Князя Шижскаго. 2я Марїя супруга Ольга Святославича Князя Сѣверскаго, выдана вѢ 1166 году. ст. 272. ст. 124. ст 352. 2 го издан. нїя с. 53.

I. Писатели думаютѢ, что городѢ Верея.

Нестор. ст. 235. чили въ монастырь, разграбя домъ и имѣніе ихъ. Потомъ отправили пословъ къ Князю Андрею Владимірскому съ прошеніемъ, чтобъ онъ отпустилъ къ нимъ на княженіе сына своего. Онъ назначилъ имъ брата Князя Мстислава; но Новгородцы представили, что имъ принять его не возможно; потому что онъ прежде былъ у нихъ, но они его выслали. И такъ Князь Владимірскій опредѣлилъ въ Новъ городъ Княземъ племянника своего Мстислава Мстиславича, котораго послы принявъ возвратились съ нимъ въ Новъ городъ, гдѣ принятъ онъ съ честію и въѣхалъ Іюля 12 дня.

Ник. Лѣ. ст. 174. Тогда было страшное знаменіе въ лунѣ: „Идяшебо „чрезъ небо измѣняющися и нача убывати по малу. По„слѣ того сдѣлалась какъ сукно червленое, и потомъ „яко кровавая, имѣющи якобы два лица: одно зеленое „а другое желтое: посрединѣжъ ея яко два воина се„кущеся мечами: изъ коихъ у одного изъ головы кровь „текла, а у другаго яко млеко„.

Ник. Лѣ. Ч. II ст. 177. Въ 1160, а по Нестору въ 1164 году заложена во Владимірѣ каменная церьковь во имя Спаса Преображенія Господня, и при ней учрежденъ мужеской игуменской монастырь, которой пребывалъ до 1764 года, въ коемъ оной изпражненъ и сдѣланъ приходскою церьковію. Оная Спаская древняго построенія церьковь въ бывшей во Владимірѣ въ 1778 году Іюля 28 числа большой пожаръ выгорѣла, и сверьху повредилась, и такъ оная возобновлена новою уже архитектурою.

1162 годъ Нестор. ст. 236. Ник. Лѣ. ст. 177 Г. Тат. ст 157 К. Щер. Т. II с. 282. Какъ въ мірѣ семъ ничто постоянно пребывать не можетъ, но подпадаетъ измѣненію: по сему и въ спокойномъ Князя Андрея Владимірскаго государствованіи оказываться начали несогласія. Онъ выслалъ изъ своего владѣнія братей своихъ Мстислава, Василька и Михалка Георгіевичей, которые по завѣщанію отцову имѣли свои города къ содержанію въ великой

Россіи; съ нимижъ вмѣстѣ отлучилъ отъ Двора своего и двухъ своихъ племянниковъ сыновей Князя Растислава Георгіевича; къ томужъ отдалилъ и многихъ вельможъ отца своего, а нѣкоторыхъ изъ нихъ подъ стражу посадить повелѣлъ. Изгнанные три Князя взявъ съ собою малолѣтнаго своего брата Всеволода и мать свою Цесаревну Греческую Ольгу, которая была вторая Князя Георгія супруга, отъѣхали въ Грецію, гдѣ тогда царствующій Императоръ Мануилъ Комнинъ далъ имъ во власть четыре города на Дунаѣ; а Мстиславу особливое владѣніе, называемое писателями Отсколона, гдѣ они и жили нѣсколько времени. Причины отлученія Князей въ лѣтописцахъ упомянуты кратко. Въ Несторѣ написано, что Князь Андрей сдѣлалъ оное для того, что хотѣлъ самовластнымъ быть въ великой Россіи; тажъ самая причина и въ Никоновской лѣтописи положена, а къ тому приполнено: „что домашніи Князя Андрея льстивно и лука„вно глаголаху къ нему. И тако совраждовавше ссо„риша его съ братьею„. О намѣреніи Князя Андрея къ самодержавію трудно утвердить, когда прежнія его поступки приведутся въ разсужденіе. Сколько ему пріятно было, чтобъ сродники между собою въ согласіи мирно жили; о томъ довольно видѣть можно изъ совѣта представленнаго имъ отцу своему, какъ оной съ Княземъ Изяславомъ Мстиславичемъ войну продолжать хотѣлъ, и всѣ къ тому его, а паче Юрій Ярославичь побуждали. Князь Андрей обнаружа прочіихъ мысли неправильно войну вести склонявшіе, убѣдилъ отца своего прекратить ссоры и распри между родственниками. И тѣмъ довелъ, что отецъ оставя войну миръ учинилъ; а послѣ того упрашивалъ отца своего и о прибавкѣ Князю Изяславу земель во владѣніе. Еще явнѣе видно, когда помянутой Юрій Ярославичь Князю Георгію, по послѣднемъ его

К. Шер. Т. II. ст. 283.
Зап. Ро. исторіи Ч. II. ст. 312.
Зерц. Рос. Государ. ст. 53.
Несторъ. ст. 238. ст. 237.
ст. 177.
о семъ совѣтахъ писано выше.

на Кїевской престолъ возшествїи, совѣтовалъ убѣдительно, чтобъ власть и поступки удѣльныхъ Князей ограничить и имѣть правленїе самодержавное: то и сей совѣтъ Княземъ же Андреемъ, по представленїи достаточныхъ причинъ отвращенъ, и по его мнѣнїю отецъ съ сродниками своими примирился. И такъ естьлибы въ Князѣ Андреѣ было самолюбїе и въ сердцѣ его скрывалась наклонность къ самодержавїю; тобъ онъ не только не дѣлалъ преграды на пути, по коему могъ отецъ его достигнуть до самодержавной власти, но еще прилагалъ бы и раченїе больше, нежели какъ другїе совѣтовали, прочищать оную дорогу, дабы послѣ того и самому ему способнѣе было можно ею взойти на тотъже верьхъ владычества. Но когда, какъ по опыту видно, съ перемѣною времени и нравы человѣческїя, а особливо въ чести K перемѣняются, то по сему можетъ быть и въ правленїи Князя Андрея перемѣна послѣдовала. Чтожъ касается до ласкательства и клеветъ; то оные легко могли изобрѣсть и представить достаточные въ справедливомъ видѣ причины, коихъ ради Князь Андрей сродниковъ своихъ отлучить отъ Двора своего убѣжденъ. Сколькобы кто добродѣтелями обогащенъ и благими дѣлами украшенъ ни былъ; но естьли между тѣмъ явится, по каковойлибо сродной человѣчеству слабости, малѣйшая до сердца его откровенность: скоро ласкательство туда проникнуть, а клеветы ядъ влїять могутъ; чрезъ что сердце приведутъ въ страхъ, а разумъ въ смятенїе. Тогда духъ ослабѣваетъ разсудокъ же не беретъ предосторожности тонко развѣдать, что ласковыя внушенїя въ видѣ сожалѣнїя и оберегательства ядъ вливаютъ въ сердце. Между сродниками

K. Tempora mutantur, et nos cum illis.
Honores mutant mores.

и друзьями ничемъ болѣе несогласіе и вражду посѣять можно, какъ наушничествомъ и клеветою. Изрядно о семъ изъяснилъ Цицеронъ въ 1мъ словѣ на Верреса,,. „Нѣтъ „говоритъ, коварствъ скрытнѣйшихъ, какъ которыя прикрыты бываютъ наружностію должности или родства; ибо къ отраженію нападеній явнаго противника изыскивать станешъ предосторожности. Но вѣроломство скрытое, внутреннее и домашнее не только не показывается, но подавляетъ тебя прежде, „нежели предвидѣть и узнать можешъ,,. А по сему и добродѣтельнаго Князя Андрея, бывшіе при немъ совѣтники особливо Кучковичи яко весьма коварные люди, о коихъ послѣ говорено будетъ, легко могли клеветами привесть въ несогласіе съ братьями его и племянниками. Для чего уповательно болѣе отъ Двора оные отлучены, а старые служившіе при отцѣ чиновники отъ должностей отрѣшены.

1162 годъ. Несторъ. ст. 237. Ник. Лѣ. ч. II. стр. 156. Г. Татиш. К. III. с. 99 и 137.

Въ сіежъ время произошла ересь Леонтіевская. Тогда во всей Великой Россіи одинъ были Епископъ въ Ростовѣ Несторъ. Когда оной въ 1156 году пришелъ въ Кіевъ для поздравленія и принятія благословенія отъ прибывшаго туда новопроизведеннаго Цареградскимъ Патріархомъ Митрополита Константина; то сей запретилъ Епископу Нестору священнослуженіе по произшедшимъ на него клеветамъ. Междуже тѣмъ нѣкто Леонтій испросилъ чрезъ подарки у Митрополита Епископство Великоруское, и пришелъ во Владиміръ къ Князю Андрею, которой оставилъ его у себя, надѣясь доставить прощеніе отъ Митрополи-

Nullæ sunt occultiores insidiæ quam eæ, quæ latent in simulatione officii, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam eum, qui palam est adversarius, facile cavendo vitare posis. — Hoc vero occultum, intestinum, ac domesticum malum, non modo non existit, verum etiam opprimit, antequam prospicere atque explorare potueris. Cic. I in verr. 39.

та Нестору, какъ и точно оной по разрѣшеніи отпущенъ былъ въ Ростовъ: но въ скоросши клеветники смутили его съ великимъ Княземъ, почему Несторъ высланъ оттуда и уѣхалъ въ Кіевъ, Леонтійже будучи неученой, но гордостію надменной вступя въ Ростовъ началъ вводить развратныя установленія: во первыхъ, чтобъ не ѣсть мясо въ Господскіе праздники, то есть, въ Рождество Христово и Богоявленіе Господне, когда которой изъ оныхъ случится въ среду, или пятокъ; и въ тѣжъ дни между оными праздниками; также въ недѣлѣ Мытаря и Фарисея, Пасхи и пентикостіи. Сверьхъ того положилъ великія отягощенія на браки, позволяя вновь церькви строить безъ нужды и къ онымъ опредѣлялъ поповъ и причетниковъ на суд. И хотя запрещенію о неяденіи мяса многіе духовные противились и имѣли о томъ съ нимъ преніе: однако простой народъ привязанъ былъ къ нему любовію. Великій Князь, видя такое въ государствѣ своемъ происходящее отъ онаго Епископа развратное установленіе и отяготительные поступки, приказалъ собрать большее число духовныхъ и мірскихъ; на которомъ собраніи тотъ Леонтій предъ великимъ Княземъ обличенъ въ заблужденіи отъ Ѳеодора Епископа Черниговскаго. Послѣ чего сдѣлано о яденіи въ показанныя дни мяса постановленіе и Великій Князь отпустилъ Леонтія въ Ростовъ. Оной пришедъ туда и будучи весьма не доволенъ установленіемъ, началъ нѣкоторыхъ, а паче и великаго Князя проклинать; о чемъ Князь Андрей извѣстясь послалъ къ нему нарочныхъ увѣщавать, дабы воздержался отъ такого неистовства. Но оной не только того не послушалъ, но большія хулы произносить дерзнулъ такъ, что Великій Князь хотя былъ и набоженъ, и духовной чинъ въ милости содержалъ, не могъ того стерпѣть. Почему взявъ его изъ Ростова отослалъ

за стражею въ Кїевъ къ Митрополиту. Сей много его увѣщавалъ, дабы въ своихъ заблужденїяхъ раскаялся и обратился на путь истинны: но видя въ немъ непреодолимое и съ невѣжествомъ сопряженное упрямство, послалъ его въ Царьградъ къ Патрїарху на разсмотрѣнїе. Леонтїй отправился туда пылая жестокимъ гнѣвомъ на Митрополита за то, что оной получа отъ него при производствѣ его великую, какъ выше сказано, мзду, не подкрѣпилъ его неистовства. По прибытїи Леонтїевомъ въ Адрїанополь, Императоръ Греческой Мануилъ, которой тогда стоялъ подлѣ города съ войскомъ у рѣки, извѣстясь о ереси того Епископа, приказалъ сдѣлать предъ собою прѣнїе. И какъ онъ учеными людьми, а паче отъ Андреяна Епископа Болгарскаго явно въ заблужденїяхъ обличенъ; то бывши не въ силахъ отъ священнаго писанїя ни отъ уставовъ церьковныхъ утвердить свое мнѣнїе, пришелъ въ такое неистовство, что не устыдился злорѣчить въ очи Императору. Бывшїе при немъ служители, не вытерпя такой дерзости, бросились на Леонтїя и начали бить и хотѣли въ рѣкѣ его утопить; но Императоръ запретилъ и сочтя поступки его сущимъ безумїемъ отослалъ его къ Патрїарху. Тутъже были и послы отъ Россїйскихъ Князей: Кїевскаго Иванъ Iяковль; Владимїрскаго или Суздальскаго Илья Андреевъ; да еще двое отъ Черниговскаго и Переславскаго Князей. Патрїархъ по многомъ разсужденїи соборнѣ облича Леонтїево невѣжество сослалъ его въ монастырь подъ крѣпкое содержанїе. Г. Тат. К. III. стр. 138. Ник. Лѣ. Ч. II с. 178.

Въ то время (по Никоновской лѣтописи въ 1160мъ, а по исторїи Господина Татищева въ 1162 году) Патрїархъ Цареградскїй Лука прислалъ отъ себя посла Андрея къ великому Князю Андрею съ прозьбою о Епископѣ Несторѣ, дабы ему позволилъ всту- Ч. II. стр 178 К. III. ст. 139.

пить въ Ростовскую и Суздальскую епархію, чтобъ оной не скитался въ чужихъ странахъ.

Выше сказано, что великій Князь Андрей торжественно объявилъ, что княжескій всея великія Россіи престолъ имѣетъ быть во Владимірѣ. Онъже стараясь о приведеніи своего княжества въ цвѣтущее состояніе, желалъ, чтобъ его престолъ не только по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство не зависимобъ было отъ Кіевскаго Митрополита; почему и располагался учредить во Владимірѣ митрополію. И какъ вышеобъявленная отъ Патріарха прозьба прислана была; то онъ призналъ сей случай весьма пристойнымъ къ

Ник. Л. Ч. II стр. 179.

произведенію своего намѣренія во исполненіе. Чего ради собравъ своихъ князей и бояръ предложилъ. „Градъ сей Владиміръ во имя свое созда святый и „блаженный и великій Князь Владиміръ просвѣтивый всю „рускую землю святымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божіею „благодатію и помощію пречистыя Богородицы разширихъ и вознесохъ его; но и паче и церьковь въ „немъ создахъ во имя пречистыя Богородицы святаго „и славнаго Ея Успенія, и украсихъ ю и удоволихъ „имѣніемъ и богатствомъ и властьми и селы и въ го„родѣхъ десятыя недѣли, и въ житѣхъ и въ скотахъ „и во всемъ десятое дахъ Господу Богу и пречистой „Богородицѣ. Хощубо градъ сей обновити митрополіею; да будетъ градъ сей великое княженіе и глава „всѣмъ. И сице возлюбиша Князи и бояре его вси тако быти. И посла въ Константинъ градъ къ Патріарху посла своего Якова Станиславича, да благословитъ градъ Владиміръ митрополіею, и да поставитъ „въ него митрополита; яко градъ воздвигохъ великъ „зѣло; и многимъ имѣніемъ и стяжаніемъ удоволихъ, „и селы и слободами и властьми и въ торгѣхъ деся„тыми недѣльми и десятины въ стадѣхъ и въ житѣхъ

„и во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдь прїяхомъ отъ святаго блаженнаго великаго Князя Владимїра Кїевскаго и всея руссїи; якоже онъ прїемъ устави по греческимъ номоканономъ. Сице и мы соблюдаемъ и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ „до скончанїя мїра„.

Патрїархъ получа грамату объявилъ въ собранїи духовныхъ гдѣ былъ и Несторъ Епископъ да посланникъ Θеодора Митрополита Кїевскаго, которые сколько возможно старались, чтобъ требуемое граматою не произведено было въ дѣйство. По многомъ совѣтованїи всѣ согласясь требованїе великаго Князя отрѣшили. Патрїархъ отпустя пословъ послалъ съ ними грамату, которая, хотя оная и пространна, вносится здѣсь изъ Никоновской лѣтописи (подлинникомъ къ удовольствїю тѣхъ), которые пожелаютъ знать тогдашнее сношенїе. Г. Тат. Ч. III. ст. 139.

Посланїе великаго Патрїарха Луки къ великому Князю Андрею Ростовскому и Суздальскоку Боголюбскому, сыну Юрья Долгорукаго, внуку Владимерю, о Несторѣ Епископѣ Ростовскомъ и Суздальскомъ. Ник. Л. Ч. II. ст. 180.

Возлюбленный о Христѣ духовный сыне, преблагородный Княже Ростовскїй и Суздальскїй! Посланїе благородїя твоего къ нашему смиренїю съ твоимъ посломъ Яковомъ Станиславичемъ принесено бысть, и прочтено бысть въ священномъ соборѣ смиренїя нашего. Уразумѣхомъже въ силѣ словесъ писанїя твоего, яко въ твоей землѣ Божїею благодатїю и милостїю, пречистыя Богородицы помощїю, по вѣрѣ твоей и по добродѣтели велїе благочестїе распространяется, и яко по многимъ мѣстомъ святыя церькви и честныя монастыри создалъ еси Христу Богу и пречистѣй Богородицѣ: и сице по велицѣй вѣрѣ твоей ко Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ и о благихъ дѣлѣхъ твоихъ зѣло благодаримъ. И не точїю любомудрїя

писанія твоего извѣсти насъ, но и отъ самаго того Нестора Епископа твоего множицею слышахомъ о благородіи твоемъ, и многая благая свидѣтельствова глаголанная предъ нашимъ смиреніемъ, и предъ священнымъ и божественнымъ соборомъ и при державнѣйшемъ нашемъ сынѣ благочестивомъ Царѣ Мануилѣ, и яко градъ нарицаемый Владиміръ, егоже святый и блаженный Великій Князь Владиміръ во имя свое созда, ты же нынѣ изъ основанія воздвиглъ еси его велій, разшири и возвыси со множествомъ человѣкъ, въ немъ же и церьковь пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія создалъ еси, и многими дарами, и святыми иконами, и книгами, и священными сосуды и всякими вещми, златомъ и сребромъ и бисеромъ украсилъ еси, и многимъ именіемъ и стяжаніемъ изобильствова и села и слободы и власти и съ даньми далъ еси, и въ торгѣхъ десятыя недѣли, и въ житѣхъ и въ стадѣхъ и во всемъ десятое, и спуды и вѣсы и мѣрила, и вся по священнымъ и божественнымъ каномъ и уставомъ возложилъ еси Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ. И якоже прадѣдъ вашъ святый и блаженный великій Князь Владиміръ предаде вамъ соблюдати; сице ты обѣщавашися, и иже по тебѣ будущіи, и иже по тѣхъ въ родъ и родъ до скончанія міра. Нехощешиже его быти по правдамъ епископіи Ростовскія и Суздальскія, но обновити его митрополіею, и поставити въ немъ отъ насъ Митрополита, тамо сущаго благородія твоего Θеодора. Да еже убо о градѣ твоемъ и о святѣй церквѣ, юже въ немъ создалъ еси на славу Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ, и всякими священными красотами и стяжаньми и богатствы удовлилъ еси; будетъ ти мзда отъ Господа Бога и пречистыя Богородицы, яко убо и ины многія церькви воздвиглъ еси и монастыри, и о сихъ всѣхъ насладишися радости неизреченныя на

нѣбесѣхъ у Христа Бога; вся бо Богоугоднѣ и любомудріе устроилъ еси; а еже отъяти таковый градъ отъ правды и истинны Епископіи Ростовскія, и быти ему Митрополіею, немощно есть. Да вѣдомо буди тако благородію твоему, еже сице написахомъ: понеже убо якоже слышахомъ, яко не иныя страны области таковый градъ есть, не убо ново зашелъ есть, и нынѣ приложенъ къ твоему княженію; но тояже земли и области есть Ростовскія и Суздальскія, въ нейже прадѣды твои и отецъ твой былъ, и ты самъ обладаеши сею нынѣ, въ нейже едина Епископія была издавна, и единъ Епископъ во всей земли той ставимъ, иже по временномъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Русіи; тойже есть самъ Митрополитъ отъ насъ святыя и великія церькви ставимъ, и посылаемъ тамо на священный и божественный столъ Митропольскій въ Кіевъ и на всю Русь; и той тамо избираетъ, и ставитъ подъ нимъ сущихъ Епископовъ по священнымъ и божественнымъ правиламъ и уставамъ и судитъ и управляетъ всѣхъ, иже подъ нимъ сущихъ. И сице отъяти и претворити того не можемъ; зане совопрошатися и препиратися со священными правилы есть: понеже убо священныя и божественныя правила святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ коеяже Митрополіи и Епископіи цѣло и непоколебимо и нерушимо своя оправданія держати повелѣли, и никтоже отъ святыхъ можетъ божественныхъ и священныхъ преступити правилъ, аще не странень и чуждь отъ Бога хощетъ быти.

Прочтохомъже и другая посланія твоя присланныя къ намъ, на нихъже бяху обинны вины на Боголюбиваго Епископа твоего; ещеже наипаче извѣстихомся и отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго и вся Русіи, и иже подъ нимъ сущихъ Епископовъ посланіемъ, и отъ самаго посла Державнаго сына нашего

Царя, и отъ инѣхъ многихъ, яко таковая на Епископа твоего обвиненія глаголана суть многажды въ своемъ тамо соборѣ и предъ Великимъ Княземъ бывшемъ пришедшимъ о томъ нѣкіимъ мужемъ благородія твоего, и явишася тѣ всѣ вины нетверды, якожебы Епископу напаствоватись, и яту быти въ винахъ тѣхъ. И оправленъ убо есть сей Епископъ своимъ соборомъ своего ему суща Митрополита Кіевскаго и всея Русіи; и отнюдь неподобными непщуемъ того священнаго собора посудити и претворити, занеже суть тамо изтязана. И яко убо священная правила не повелѣваютъ намъ того творити, но коемуждо Епископу своимъ соборомъ отъ своего Митрополита судитись повелѣваютъ: сице и мы тако соблюдаемъ священныя и божественныя правила, якоже пріяхомъ, якоже научени быхомъ. Но понеже Епископъ надѣясь на свою правду, неотступно съ моленіемъ веліимъ и со слезами стужаше намъ, яко да испытаемъ извѣстно еще о немъ священнымъ и божественнымъ соборомъ таковая, понеже скорбію и печалію много изринувшася; послушахомъ убо его моленія и слезъ, и прочтохомъ на него благородіемъ твоимъ присланныя къ намъ посланія, имуща виновны вины, и другая къ симъ негодованія Но убо Епископъ противу коейждо вины своей въ правду сильне по священнымъ и божественнымъ правиламъ отвѣщалъ есть: сицеже убо и нынѣ оправданъ и нами и въ священную Божественную Службу съ собою его пріяхомъ, и служилъ есть съ нами Священныя и Божественныя Службы и послахомъ его оправданна къ твоему благородію, да пріимеши его съ любовію и честію, яко во истинну отъ самаго Бога оправданна и посланна нашимъ смиреніемъ и Священнымъ и Божественнымъ Соборомъ. Да не восхощеши убо противившися суду всѣхъ святителей и нашему смиренію, аще хощеши имѣти части со Христомъ Богомъ соединившаго небе-

сная и земная своимъ къ намъ сошествїемъ, и святыя великїя соборныя церькви благодати и благословенїя и иже здѣ сошедшихся святыхъ великихъ Святителей молитвъ и нашего смиренїя, духовный сыне. Тѣмъже убо отложи всякое сомнѣнїе и печали, и принесенную отъ врага ненависть, еже имаши на Епископа своего, сложи съ сердца своего, и съ радостїю и съ честїю прїими его яко Христа со всякою тихостїю и кротостїю, и смиренїемъ и любовїю, яко Божїею благодатїю достойна суща Епископомъ, яко и смысломъ исполнена, и разумомъ удобренна, и словомъ почтенна, и добродѣтелїю святяща, и житїемъ украшенна, извѣстно весь право паствити, и управляти порученное ему Господемъ Богомъ стадо. Да убо, о сыне! имѣя пастыря таковаго, не проси инаго, паче того; но имѣй его яко воистинну велїя святителя и отца и учителя и пастыря: и прїими его паки съ любовїю и честїю въ свою землю, да паствитъ Божественное стадо, да не заблуждаетъ въ чужихъ странахъ. И аще благородїе твое не пребудетъ въ томъ грѣсѣ, но пустиши его строити своея церькви, еже благодать Святаго Духа даде ему! се убо Богу и человѣкомъ угодно есть. Ащели благородїе твое восхощешъ жити въ созданнѣмъ тобою градѣ, и аще восхощетъ Епископъ въ немъ съ тобою жити; да будетъ сей Боголюбивый Епископъ и отецъ и учитель и пастырь твой съ тобою, въ томъ бо ему нѣсть пакости; ащебо о Господѣ благопотребенъ еси будеши; понеже есть твой градъ подъ областїю его Епископїи Ростовскїя и Суздальскїя. Ащели по его оправленїи, еже оправдалъ его Господь Богъ и Пречистая Богородица Преосвященнымъ Митрополитомъ Кїевскимъ и всея Русїи и съ сущими его Епископы. иже подъ нимъ суть, таже потомъ оттудь оправданъ есть великимъ Священнымъ и Божественнымъ Соборомъ, и нашимъ смиренї-

емъ, совершеннымъ утвержденіемъ; да аще не будеши къ нему, якоже подобаетъ о Господѣ, ни повинешися поученіямъ и наказаніямъ его, но еще начнеши гонити его, иже Христомъ Богомъ даннаго ти Святителя и отца, и учителя и пастыря, и повинуяся иным чрезъ законъ поученіямъ; да не невѣдомо ти буди возлюбленный о Христѣ сыне, яко аще и всего мира исполниши святыхъ церькви и монастыри, и грады многи воздвигнеши паче числа, гонишиже Епископа, главу церьковную и людскую: то убо не церькви, но хлѣви суть, ни единыя же ти будетъ мзды и спасенія.

Знаменануже убо есть намъ извѣстно о благочестивомъ Епископѣ твоемъ, якоже увѣдѣхомъ, не про ино что гонимъ есть и безчествуемъ, да нѣкоего ради и Ѳеодора сестричича Епископа Мануилева лишившась, въ нейже церьквѣ поставленіе, шедшуже ему, тамо и поучающу сопротивно Епископу чрезъ повелѣнія святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ ясти мясо въ среду и пятокъ, аще прилучится праздникъ Господскій, или память котораго нарочитаго Святаго, такоже и во всю святую пятидесятницу въ среду и пятокъ, и иная многая грубая и несмысленная творяше и учаше; сицеже и чистыхъ живущихъ безженныхъ житіе Господа ради иночествующихъ и любомудрію о Господѣ учащихся негодоваше и укаряше. Во истинну убо сей совершенна смысла отпаде и разумъ погуби; не разумѣбо ни увѣдѣ истиннаго о Господѣ любомудрія и спасенія. Вѣдѣти убо есть, яко Соѳія премудрость Божія есть неизъглаголаннаго дѣвства чистота есть, смиренныя и спасенныя мудрости истинна есть: имѣетъ бо надъ главою Христа; глава убо премудрость, Сынъ слово Божіе есть, простреже небеса и сниде въ Пречистую Дѣву Марію. И тако, елико ихъ любятъ дѣвство, подобятся Пречистѣй Богородицѣ; сія бо Пречистая Дѣвица роди Го-

спода Інсуса Христа слово Божїе. Любящїиже дѣвство раждаютъ словеса премудра и дѣятельна, рекше, не разумныхъ и не смысленныхъ научаютъ. И сїю чистоту возлюби великїй Предтеча и Креститель Христовъ, и показа уставъ дѣвства, жестокое и любомудрое о Бозѣ житїе. Сїю чистоту возлюби великїй Іоаннъ Богословъ и сподобися возлещи на перси Господни, и бысть ученикъ возлюбленъ Христу Богу. Иматьже убо дѣвство лице дѣвиче огненно; огньбо есть Божество, попаляя страсти телесныя и просвѣщая душу чисту; иматьже и тороки, ихъже и Ангели имѣютъ; житїебо безженное чистое со ангелы равно есть, тороцыже покоище Святаго Духа есть. На главѣже имѣетъ вѣнецъ царскїй, яко смиренная мудрость царствуетъ надъ страстьми; санъже препоясанїя на чреслѣхъ, образъ старѣйшинства и святительства и начальства являетъ; въ руцѣже держимый скипетра, священный властительскїй и святительскїй санъ есть; крылѣже орлїи огненнїи; высокопаривыя пророчества суть, зане разумъ скоро являютъ; орелъбо зѣло зрачна птица есть, егдабо видитъ ловца, возлетаетъ выше и неудобъемлема бываетъ: Такожъ убо любящїй дѣвство и мудрость неудобь уловленїи бываютъ отъ ловца дїавола. Въ шуйцѣже иматъ свитокъ написанъ, въ немъже суть недовѣдомыя и сокровенныя тайны писанныя, еже есть преданная писанїя вѣдати подобаетъ и прочитати, отъ чужихъ же и незаконныхъ препиранїи отстояти; одѣянїеже свѣта являетъ утвержденна седмїю столповъ седьмїю духа дарованїй; ногѣже имѣетъ утвержденны на камени. На семъ убо, рече Господь, камени созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи небеснаго царствїя; егоже аще свяжеши на земли, будетъ связанъ на небесѣхъ; егоже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшенъ на небесѣхъ. Много

убо наипаче почтенно есть дѣвство; Христосъ бо печати дѣвства невреди отъ Дѣвы родився, да почте: дѣвство брака убо вышши есть, и много честнѣйшее дѣвство. Елико убо Ангели выше суть человѣкъ и елико небо отъ земли; толико убо не оженивыйся вышши есть женившагося. Дѣвство убо есть Ангельское житіе. Рече убо Господь во Евангеліи Своемъ, еже отъ Луки: сынове вѣка сего женятся и посягаютъ, а сподобльшіися вѣкъ онъ улучити и воскресеніе, еже изъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягаютъ, ни умрети бо ктому могутъ: равниб о суть Ангеломъ, и сынове суть Божіи. И въ Матѳеѣ глаголетъ: въ воскресеніи бо ни женятся, ни посягаютъ, но яко Ангели Божіи на небесѣхъ суть. О семъ убо Іоаннъ Златоустъ сице глаголетъ: и прежде воскресенія покажемъ вамъ воинства духовная, ликъ ангельскій, иже Христови плоть распяша со страстьми и похотьми, презирающихъ мимо текущая, держащихся духовныхъ сіи свѣтила вселенныя, ангельскій ликъ. Егда убо солнце взыдетъ, паче много прежде солнечнаго восхожденія отъ ложа востави въ страсѣ Господни, бодри и трезви, не печаліею житейскою и суетною смущаеміи, неомраченіемъ тѣлеснымъ и мимотекущихъ, не труды земными суетными, и нескорбію и желаніемъ настоящаго житія, ни ино что отъ таковыхъ стужаше имъ, но якоже Ангели пребываютъ на небесѣхъ. возставше убо отъ ложа свѣтли и весели, и ликъ единъ составльше свѣтлою свѣтлостію согласно вси, якоже отъ единыхъ устъ пѣсниковъ всѣхъ Богу поютъ почитающе его, и благодать воздающе ему о всѣхъ, и о особныхъ и о общихъ благодѣяніяхъ, оттюдуже видятся Адама оставльше. Да вопросимъ васъ, чимъ отъ Ангелъ разстояше сей ликъ иже на земли поющихъ и глаголющихъ. Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. И одежда имъ мужества

достойна; небо якоже влачащіи ризы, и ослабленіи и сломленіи и украшеніи суть, но по Божественныхъ оныхъ Ангелѣхъ Иліе, Елисее и Іоаннѣ Апостолѣ ризамъ состроеннымъ имъ: овѣмъ убо отъ власъ козіихъ, овѣмъже отъ власъ велбужіихъ, инѣмъже и кожи довлѣша, точію и сія древле подружина и пѣсни убо воспѣваютъ, и колѣна преклоняютъ, и воспѣтаго Бога молятъ о вещахъ, яже нѣцы имъ ни въ помышленія вскорѣ приходятъ: просятъ бо въ настоящихъ ничтоже, точію согрѣшеніямъ прощенія, и со дерзновеніемъ стати предъ судищемъ страшнымъ, егда пріидетъ судити живымъ и мертвымъ Единородный Сынъ Божій; и еже ни единому слышати страшнаго онаго гласа: Не вѣмъ васъ, идите отъ Меня проклятіи во огнь вѣчный уготованный діаволу и Ангеломъ его: и еже яко съ чистою совѣстію и многими исправленіи претрудное и жестокое и плачевное совершити житіе въ суетнѣмъ и прелестнѣмъ семъ вѣцѣ; и еже лютую преплыти пучину съ добрымъ плаваніемъ. Сіи убо яко на небесѣхъ водрузившеся, сущи далече отъ злыхъ жительствующи, воинствующе на діавола, якоже ликующе, сице ратуютъ его. Что убо ради несамоволне приходимъ къ толикому блаженству, не пріидемъ ли ко Ангеломъ симъ, не сожительствуемъ ли Ангеломъ симъ, не пріимемъ ли чистыя ризы, и обновимся съ бракомъ симъ, не помышляемъ ли, яко на бракъ звани есмы Божій бракъ; не внимаемъ ли, яко въ чертоги сія званной душѣ внити подобаетъ благими дѣлы свѣтлостію житія? Отъидемъ убо ко онѣхъ скиніямъ, да дѣлы навыкнемъ удобства ни чимъже ихъ убо пребыванія хуждши небесъ устраются; ибо Ангели сходятъ къ нимъ, и самъ Ангельскій Владыка. А небо ко Аврааму пріидоша мужу жену имѣющу, и дѣви [illegible]у, понеже убо страннолюбна видѣша; егдаже убо [illegible] вящшу обрящутъ добродѣтель, и человѣка [illegible]

божденна, и во плоти плоть презирающа, много паче здѣ пребываютъ и ликуютъ подобающее имъ ликованіе. Сія убо блаженный Златоустъ и прочіи Святіи сему согласуютъ, яко безженныхъ чисто живущихъ всѣхъ преудивляетъ житіе; дѣвство бо есть Ангельское житіе, со Ангелы счиняетъ любящихъ его. Тѣмже поучаемъ и наказуемъ твоего благородіе и благочестіе соблюдатисѣ отъ ложныхъ пророкъ, иже приходятъ въ одеждахъ овчихъ, и не вѣровати всякому духу, но покарятися Апостолу глаголющу: братіе покаряйтеся старѣйшинамъ вашимъ и повинуйтеся; тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще въ день судный. Покаряйся убо, возлюбленный о Господѣ, духовный сыне, Боголюбивому Епископу твоему, яко аще приключится Господскій праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ среду, или въ пятокъ, разрѣшаетъ Епископъ мірскихъ ясти мяса и вся; иноковъже млеко, масло кравіе, сыръ и яица. На Рождество Пречистыя Богородицы, и на Срѣтеніе, и на Успеніе, и на Преображеніе Господне въ среду и въ пятокъ разрѣшаетъ иноковъ и міръ на масло древяное и на овощіе и на рыбу и на вино. На Благовѣщеніеже до недѣли вербныя, въ кой убо день аще случится, разрѣшаетъ на масло и на овощіе и на вино; на страстнойже недѣлѣ до великаго пятка на масло и на вино; въ великійже пятокъ на вино точію. Дваже праздника Предтечевы и святыхъ Апостолъ Петра и Павла, и возлюбленнаго Іоанна Богослова, и къ симъ другихъ нарочитыхъ Святыхъ, аще случатся въ среду или въ пятокъ, аще благословитъ и повелитъ Епископъ ясти масло древяное и овощіе и рыбу и вино; сице твори. На Воздвиженіеже Честнаго Креста масло древяное и вино. Въ дважъ надесятихъ днехъ отъ Рождества Христова до Крещенія, да недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, да недѣля сыропустная, да недѣля Свѣтлая,

да недѣля по Троицынѣ дни, отъ Свѣтлой же недѣли даже до Пентикостіи въ средѣхъ и пяткѣхъ постъ, иже до девятаго часа не соблюдаемъ; но аще и снѣди сыра и масла кравїяго и мяса отметаемся стыдѣніемъ Апостольскаго правила, но масло древяное и другая къ симъ и рыбы пріемлемъ, зане въ сихъ днехъ аще и память Господскаго распятія творяще, распятію пристоящая тропари поемъ, но и воскресные сими споемъ, якоже и во иныхъ днехъ умилительные тропари примѣшаемъ. Да аще праздникъ Господскій въ среду и въ пятокъ, или коего нарочитаго Святаго и до самаго Пентикостія, вопрошай главу свою, еже есть Епископа твоего; да аще что глаголетъ, сице твори, вѣруя, яко Господь Богъ глаголетъ усты Епископа твоего. Ащели не велитъ поститись; тогда никтожъ бо отъ всѣхъ: человѣкъ ли, святитель ли, презвитеръ, или мнихъ, или Ангелъ; нижебо Ангелъ съ небеси имѣетъ такову власть вязати и рѣшити, развѣ единъ Боголюбивый Епископъ твой, егоже положилъ Господъ Богъ главу всей земли твоей и тебѣ. Да убо отнынѣ соблюдай себя отъ поученій лукавыхъ, и пронырливыхъ и льстивыхъ человѣкъ. Тогоже убо Θеодора отжени отъ себе, и къ его Епископу понуди его итти; да аще обратится и покается, благодать Богу; ащели еще учнетъ тамо пребывая церьковныя смущати и молвити вещи и укоризны и досады на Епископа наводити, супротивное творя священнымъ и божественнымъ правиламъ, отлученна его имѣетъ священный и божественный великій соборъ съ нашимъ смиреніемъ. Сія уставляемъ повелѣніемъ и властію Святаго Духа, и уставомъ и словомъ великаго Архіерея Спаса нашего Іисуса Христа; и аще еще не исправится таковая творя, прельщая люди, отнюдь убо того во отсѣченіе святыя церькви и въ непричастія всякія святыни вводимъ по двадесять

осмому Святыхъ Апостолъ повелѣнїю, не токможъ того, но и единомысленники и споспѣшники и сопричастники его вся послушающїя чрезъ законныхъ его поученїй. Цѣлуетъ тя весь священный и божественный великїй соборъ съ нашимъ смиренїемъ, преблагородный духовный нашъ сыне, занеже непщуемъ, яко труждающїяся въ васъ наставники ваша о Господѣ, учащїя и наказующїя васъ чествуете и почитаете наипаче въ любви. Блюди наказанїя и завѣщанїя, яже прїялъ еси отъ насъ о Господѣ, яко да Божїя ради любве, и нашего ради наказанїя и благословенїя исполняеши вся о Епископѣ твоемъ, отечески наказующе написахомъ, да иже чествуеши Святителя, чествуеши Христа; образъ бо Христовъ имать, на Христовѣ сѣдалищѣ сѣдитъ. Не облѣнимся убо слушати и почитати таковыхъ; да и въ настоящихъ и будущихъ благихъ насладишися, и прославишися наипаче. Благодать Господа нашего Iисуса Христа и любы Бога и Отца и причастїе Святаго Духа, да будетъ со благородїемъ твоимъ. Аминь.

Г. Ем. Т. III с. 172. Между тѣмъ Великїй Князь Андрей Владимїрскїй самовластно землями Суздальскими и Ростовскими управляя съ часу на часъ въ большую приходилъ силу. Онъ въ то время, когда Россїйскїе Князья одинъ противъ другаго воевали, ходилъ съ войскомъ въ Литву, и тамъ мужествомъ своимъ прославился. Онъ ни Мстиславу Князю Кїевскому, ни Олегу Новгородскому Сѣверскому, ниже какому иному Князю Россїйскому, во время ихъ междоусобїя, не вспомоществовалъ и ни въ какїя ихъ ссоры не мѣшался; или для того, что не хотѣлъ частыми вспоможенїями привести въ ослабленїе свои войска для будущихъ его дѣйствїй потребныя; либо не желалъ никого изъ Князей имѣть себѣ союзниками, не имѣя нужды въ союзѣ Князей къ частымъ перемѣнамъ привыкшихъ. И такъ старался

только мужествомъ своимъ въ чужихъ земляхъ прославиться.

Изъ исторiи довольно извѣстно, что Половцы 1167 годъ. производили непрестанные на Россiю набѣги, великiе дѣлали грабежи и многихъ въ полонъ захватывали, Великiй Князь Андрей видя войско свое въ силу пришедшее, разсудилъ сдѣлать онымъ непримиримымъ Россiи врагамъ отмщенiе. И для того отправилъ оное подъ предводительствомъ сына своего Князя Изяслава; а предъ тѣмъ писалъ къ Князьямъ Муромскимъ, Рязанскимъ и Пронскимъ, дабы и оные въ тотъ походъ съ сыномъ его отправились, которые волѣ Великаго Князя согласуясь, или паче не смѣя отказать, совокупились съ своими войсками. Всѣ тѣ Князья переправясь чрезъ Донъ нашли Половцевъ въ полѣ, съ которыми и вступили въ сраженiе. Половцы пришедъ въ робость отъ нечаяннаго Русскихъ Князей нашествiя, и не возмогши противу стоять устроенному порядочно войску, немедлѣнно въ розь разсыпались, за которыми Русскiе гнавшись жарко, зашли по неосторожности въ болотистыя мѣста. Половцы примѣтя ихъ по разнымъ мѣстамъ разбившихся, учинили нападенiе и нѣсколько ихъ въ томъ безпорядкѣ побили. Но коль скоро оные собравшись устроились и Князья предводительствовать начали; тогда Половцы вторично сломлены и въ бѣгство обратились. И хотя изъ оныхъ много побито; но только Россiйскiе Князья видя въ войскахъ своихъ ущербъ и опасаясь, чтобъ непрiятели въ большемъ числѣ не собрались, далѣе гнаться за ними не разсудили, а довольствуясь произведеннымъ пораженiемъ возвратились въ домы свои.

Ник. Лѣ. Ч. II. ст. 178. Г. Тат. К. III с. 179. К. Щер. Т. II. с. 284. Зап. о Ро. Ист. Ч. III. с. 8.

Тогдажъ Князь Андрей Владимiрскiй заключилъ договоръ съ Княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ о Новѣ градѣ Великомъ, въ которой по тому условiю

положено паки ввести Князя Святослава Растиславича, что и учинили Сентября 8го дня, посадника же Нежатина смѣнили и отдали намѣстничество Азарію. L.

Т. II. стр. 285. L. Въ исторіи Князя Щербатова написано, что въ 1162 году Князь Мстиславъ Изяславичь, по честолюбію вооружась, пошелъ противу Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго ко граду Пересопницѣ. „Тотъ де лѣтописецъ, которой единой о семъ Мстиславовомъ нападеніи упоминаетъ, повѣствуетъ намъ, якобы Князь „Андрей, показывая великое набожное смиреніе, хотѣлъ для избѣжанія пролитія крови, не токмо сей градъ оставить, но и всѣ „свои владѣнія, и итти лучше странствовать въ чужія земли, и „якобы кротостію такою бывъ тронутъ Мстиславъ устыдясь, „его спокойна оставилъ. Но малагоде вѣроятія такое повѣствіе, „учиненное тутъ въ похвалу Князю Андрею, достойно; ибо такое смиреніе прилично монаху, а не Государю, которому Богъ вручилъ скипетръ для правленія и защищенія народа; и слѣдственно сіе въ похвалу Князю Владимірскому служить не можетъ, ниже и сходно съ его обычаемъ, въ которомъ онъ нерѣдко честолюбія показывалъ; да и честолюбивой Мстиславъ кончиобы такую неприличную кротостію не могъ быть тронутъ; ниже бы долженъ былъ отъ взятья княженія столь слабаго Князя отвратитися, которой его каждому пришедшему безъ сопротивленія вручалъ. Но оставя сіе, которое являлось быть великою хвалою монаху писавшему ту лѣтопись, заключимъ единымъ словомъ, что Мстиславъ видя Князя Андрея въ довольной силѣ ему сопротивляться, на предложенія его, чтобъ не вступать въ междоусобіе, съ радостію согласился, и можетъ быть къ кротости своей приписалъ то, что за невозможностію не исполнилъ„.

Ник. Л. Ч II. стр. 189.

Въ сіе время Князь Андрей Георгіевичь Боголюбскій, какъ по исторіи явствуетъ и выше здѣсь описано, основавъ во Владимірѣ на Клязьмѣ престолъ великія Россіи, управлялъ самовластно Ростовскими, Суздальскими и прочими принадлежащими землями. Онъ будучи великихъ предпріятій имѣлъ хорошее войско, съ коимъ для расширенія своего государства производилъ разныя внѣшнія войны, а внутри старался вводить полезныя установленія. Слѣдственно таковой его высокой и мужественной духъ ничтобы не могло устрашить или убѣдить на такой, какъ выше показано, отъ государства своего отказъ. И такъ объявляемая объ немъ непостоянность довольно объяснена; естьлибы только она лѣ-

Хотя въ полуденной Россiи Князья непрестанную между собою войну производили, стараясь одинъ у

тописъ, откуда то повѣствованiе почерпнуто, точно такъ предлагала: Но все то произошло отъ неусмотрѣнiя одного имени. Въ Никоновской лѣтописи, до которой означенное объясненiе касается, написано: что „Князь Мстиславъ Изяславичь идерапiю „на Князя Андрея Владимiровича ко граду Пересопницѣ„; а не на Князя Андрея Георгiевича Боголюбскаго. Чего ради оная лѣтопись и приписываетъ вышепоказанное смиренiе тому Князю Андрею Владимiровичу: Но и тутъ есть въ имени ошибка; а надлежитъ по всѣмъ нижеслѣдующимъ доказательствамъ написать въ томъ мѣстѣ Князя Владимiра Андреевича, которой былъ сынъ Князя Андрея сына Владимiру Мономаху, племянникъже Князю Георгiю Долгорукому; а братъ двоюродной Князю Андрею Боголюбскому. Выше мною изъ лѣтописцовъ объявлено, что въ 1156 году Князь Мстиславъ Изяславичь Луцкой захватилъ у дяди своего Владимiра Мстиславича владѣемой имъ городъ Владимiръ Волынской. Къ отвращенiю сея обиды Георгiй Долгорукiй бывшiй Великимъ Княземъ Кiевскимъ пошелъ войною съ намѣренiемъ, чтобъ Владимiръ Волынской отобравъ отдать Владимiру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его; а своего брата Андрея обѣщался ему, а потомъ и самому Владимiру клялся отдать тотъ городъ. Но не возмогши его взять возвратился въ Кiевъ; Владимiружъ Андреевичу, къ утѣшенiю его, и уважая данные ему клятву, а отцу его обѣщанiе, далъ изъ своихъ городовъ Дорогобужъ, Пересопницу и всѣ городы погоренскiя; какъ о всемъ томъ приведенные на сей случай лѣтописцы свидѣтельствуютъ и у самого Князя Щербатова въ исторiи написано. Съ того времени оные городы и были во владѣнiи у Владимiра Андреевича, которой и именовался Княземъ Дорогобужскимъ. Князь Мстиславъ Изяславичь ходилъ къ Пересопницѣ на онаго Владимiра Андреевича дважды: сперва въ 1161 году, чтобъ онъ отсталъ отъ Ростислава Мстиславича; но возвратился безъ успѣху. Во второй разъ въ 1162 году съ такимъ намѣренiемъ, какъ выше сего изъ Никоновской лѣтописи приведено. При семъ вторичномъ походѣ въ той лѣтописи и у Господина Татищева въ исторiи написанъ оной Князь Владимiръ Андреевичь Андреемъ Владимiровичемъ. Но въ запискахъ о Россiйской исторiи правильно тутъ именованъ Владимiръ Андреевичь. О семъ Князѣ и еще послѣ того у Нестора, въ Никоновской лѣтописи, въ исторiи у Господина Татищева и

Т. II. ст. 247.
Г. Тат. К. III. с. 136.
Зап. о Рос. ист. Ч. III. ст. 5.
Ник. Л. Ч. II. с. 189.
Г. Тат. с. 1. О. З. о Рос. ист. стр. 9. —
Нест. с. 245 и 249.

другаго владѣнія отнять и оными завладѣть; однако Великій Князь Андрей Владимірскій, какъ выше сказано, не входя въ ихъ ссоры, разсудилъ полезнѣе силы свои, которые были въ исправности, употребить на внѣшнихъ непріятелей. Болгары, единой изъ древнихъ Скифскихъ народовъ, имѣли поселенія по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ касавшіяся границъ княженія Владимірскаго, они заселяли, по мнѣнію Князя Щербатова, и тѣ мѣста, гдѣ нынѣ Арзамасъ. Оный народъ въ то время силою своего оружія весьма въ Греціи прославился такъ, что немалую нападеніями своими Греческимъ Царямъ наносилъ скуку. Тогдашней ихъ Князь Амбовъ зная, что Половцы ничего въ своихъ земляхъ не дѣлая, безпрестанно ходили въ Россію обогащаться, вознамѣрился такъ же въономъ государствѣ испытать своего щастія и вывести изъ онаго добычу. Но предпріятіе его печальный имѣло конецъ. Въ 1164 году Князь Андрей собравъ свои войски и взявъ съ собою сына своего Изяслава M, брата своего Ярослава и Князя Муромскаго Георгія пошелъ на нихъ. Превосходные его силы, доброй порядокъ и храбрость войскъ подали ему способы одержать побѣды надъ сими Россійскаго имени непріятелями. Въ одной изъ

Т. II. стр. 288. Г. Емин. Т. III. стр. 175.

Нестор. стр. 240. Ник Л. с. 190 Г. Тат. стр. 147. Г Ем Т. III с. 174. К.

Ник. Л. с. 200 и 203. Г. Тат стр. 148. 152, 156, 161, 165, 164, 163, 172, и 175, Зап. Рос. ист. с. 20, 32, 41, 49, 51, 52, 55, 60, 61 и 62. К. Щер. стр. 311, 312 и 324.

въ запискахъ о Россійской исторіи и у самаго Князя Щербатова на многихъ мѣстахъ упоминается. Какъ и точно въ исторіи Господина Татищева К. III. на страницѣ 164, и въ запискахъ о Россійской исторіи Ч. III на страницѣ 52 написано, что Пересопницею, Дорогобужемъ и Бужескомъ владѣетъ Владиміръ Андреевичь. Онъ скончался въ 1170 году Генваря 28го; тѣло его сперва лежало въ Дорогобужѣ, которое потомъ привезено Княгинею его въ Кіевъ и погребено Февраля 5 дня въ Θеодоровѣ монастырѣ.

M. Въ исторіи Господина Татищева К. III, на страницѣ 143 написанъ Святославъ, но во всѣхъ лѣтописцахъ пишется Изяславъ; что мужъ и сына у Князя Андрея Святослава не было.

оныхъ толь много побито Болгаръ N, что самъ Князь ихъ едва съ малымъ числомъ людей отъ угрожавшей ему погибели или плѣну могъ уйти въ великїй градъ. O. По сихъ побѣдахъ Князь Андрей простирая свои завоеванїя вошелъ далѣе внутрь ихъ земли, три города ихъ сжегъ и знатнѣйшїй ихъ Бряхимовъ P. взялъ. Въ исторїи Князя Щербатова написано, что „изъ нѣкоторыхъ Россїйскихъ лѣтописцовъ „и изъ степенныхъ книгъ является, что при сихъ по„бѣдахъ было нѣкое чудодѣйствїе отъ образа Влади„мїрскїя Богородицы, которой всегда Князь Андрей „въ своихъ походахъ при себѣ имѣлъ, и въ память ра„вно и въ благодарность за сїи побѣды, чрезъ боже„ственную помощь преложенную чрезъ сїю икону, „установленъ тогда праздникъ Августа перваго дня, „въ которой можетъ быть знатнѣйшей изъ сихъ бой „былъ, или очевиднѣйшее чудодѣянїе истекающее отъ „иконы оказалось.„ Щер. стр. 283. Зап. Рос Ист ч. III. стр. 14. Т. II. стр. 289.

О установленномъ въ воспоминанїи означенныхъ одержанныхъ надъ Болгарами побѣдъ праздникѣ отправляемомъ Августа въ 1мъ числѣ обстоятельно написано въ Степенной книгѣ и въ Четьихъ Минеяхъ, откуда оное повѣствованїе для прочтенїя желающимъ полагается здѣсь. Степен. К. с. 49, вЪ ЧетьихЪ минеи Августа 1го числа.

Въ лѣто 6672е, отъ Рождества Христова 1164е Боголюбивый Великїй Князь Андрей Юрьевичь съ Греческимъ Царемъ Мануиломъ мирно и въ братолюбїи живяше. Случися имъ во единъ день изыти на брань:

N. Болгары Волскїе назывались Билиры.

O. На БолгарскомЪ языкѣ БогардЪ.

P. Гдѣ нынѣ Василь Сурскїй Василь городЪ былЪ при рѣкѣ Сурѣ, гдѣ немалое древнее городище видимо. ВЪ исторїи Господина Татищева, вЪ примѣчанїяхЪ 458, 48 мЪ. К. III. стр. 488. ВЪ запискахЪ о Россїйской исторїи Ч. III. стр. 14.

сему изъ Царя града на Срацины, а оному на Болгары. Имѣяшеже Великій Князь Андрей таковъ обычай; егда идяше на брань противу супостатовъ, взимаше съ собою въ полки своя честную икону Пречистыя Владычицы нашея Богородицы, Предвѣчнаго Младенца Христа Спаса нашего на рукахъ держащія, вкупѣже и Честный Крестъ Господень, ихъже два презвитера въ освященныхъ ризахъ ношаху въ полцѣхъ того. Изхождашеже на рать съ пролїяніемъ многихъ ко Христу Богу и къ Пречистѣй Богоматери молитвъ со слезами и причащашеся Божественныхъ Таинъ тѣла и крове Христовы; тщеже и воинство свое благовѣрный Князь ово образомъ въ моленіяхъ благоговѣинства своего, овоже велѣніемъ къ моленіямъ возбуждаше, и вси предъ иконою Пресвятыя Богородицы и Честнымъ Крестомъ падше на колѣна со слезами моляхуся. Глаголашеже взирая къ иконѣ Великій Князь въ молитвѣ своей сице: О Владычице родившая Христа Бога нашего, всякъ уповаяй на Тя не погибнетъ. Азъже рабъ Твой, имѣю Тя, по Бозѣ, стѣну и покровъ, и Крестъ Сына Твоего оружїе на враги обоюду острое. Умоли убо Егоже на рукахъ держиши Спасителя міра, да сила крестная будетъ яко огнь попаляяй лица сопротивныхъ хотящихъ съ нами брани; и Твое всесильное предстательство да поможетъ намъ и поперетъ враги наша. Таковымъже чиномъ и на Болгары съ воинствомъ своимъ изыде; и шедше на полѣ бишася съ силою Болгарскою и одолѣвше я гнаша по нихъ и взяша четыре града ихъ, пятыйже Бряхимовъ на Камѣ рѣцѣ. И егда возвратишася отъ сѣчи поганыхъ въ станъ свой, видѣша отъ иконы Спасителевы и Пречистыя его Богоматери лучи пресвѣтлые аки огненные исходящыя и весь полкъ осїявающія. Бысть же сїе мѣсяца Августа въ 1 день. Паки убо Великій Князь большее прїимъ мужество и множайшее дерзновенїе, обрати силу свою на

поганыя и попали грады оные огнемъ, и положи землю тую пусту, а на прочїе оставшїеся грады наложи дань и возвратися съ торжествомъ. Такожде и Греческїй Царь Мануилъ одолѣ Срацины, и тоежде видѣнїе видѣ во единъ день Августа мѣсяца въ первый. И возвѣстиша посланїями своими другъ другу свое помощїю Божїею надъ врагами одолѣнїе и видѣнное отъ Спасителева образа чудесное сїянїе и прославиша Бога. И тогда повелѣнїемъ Луки Патрїарха Царяграда и Константина Митрополита всея Руссїи и Нестера Епископа Ростовскаго уставиша праздникъ въ первый день той Августа, воздающе благодаренїе Христу Спасителю и Пречистей Его Богоматерѣ. Въ воспоминанїе же силы Крестной, Еюже вооруженныи бывше побѣдиша супостатовъ, повелѣша износити честный Крестъ отъ святаго Олтаря священническими руками, и поставляти его среди церькви, да покланяются тому вси Христїанстии людїе, и съ любовїю того да лобызаютъ, прославляюще распята бывша на крестѣ Христа Господа. Ещеже и водному освященїю бывати Архїереи повелѣша. И наречеся празднество то Произхожденїе Честнаго Креста, яко на рѣки, и студенцы и источники Крестъ Господенъ съ славнымъ хожденїемъ износимый бываетъ купно и со святыми иконами.

Великїй Князь Андрей съ сыномъ своимъ и братомъ, такъ же и съ прочїими бывшими въ походѣ съ нимъ Князьями и военными начальниками возвратился съ великою добычею и славою въ престольной градъ Владимїръ на Клязьмѣ при встрѣчѣ вельможъ своихъ и бояръ и при великомъ народа стеченїи. Онъ по теплой своей вѣрѣ и усердїю принесъ торжественныя всемогущему Господу и Пречистой Его Матери благодаренїя за ниспосланные войску его успѣхи и одержанныя имъ надъ Болгарами знаменитыя побѣды. По-

Г. Ем. Т. III с 174. Зап. о Рос. чст. Ч. III ст. 14 Г. Тат. К. III. с. 144.

томъ учиня военачальникамъ и воинамъ пристойное награжденіе, а Князей имѣвшихъ съ нимъ въ побѣдахъ участіе одаривъ богатыми дарами, торжествовалъ свои побѣды съ отмѣннымъ веселіемъ. Пріобрѣтенная имъ на войнѣ слава, распространеніе границъ государства и полученные отъ непріятеля корысти могли быть причиною радости и удовольствія на долгое время. Но какое въ свѣтѣ семъ утѣшеніе безъ измѣненія постоянно быть можетъ? По сему и разливавшаясь при дворѣ Князя Андрея радость и веселыя торжества премѣнились въ скоромъ времени въ печаль и горестное состояніе отъ случившейся кончины сыну его Князю Изяславу Андреевичу. Мужественной его духъ подавалъ объ немъ большую надежду; по чему отецъ его въ вышесказанномъ на Половцовъ походѣ все свое и вспомогательное войско поручалъ ему въ главное предводительство. Тѣло его по кончинѣ, которая послѣдовала въ 1165 году Сентября 28 дня Q, при горестномъ всего двора, а паче при отмѣнномъ горячо любившаго его родителя сѣтованіи и чрезвычайномъ народномъ сожалѣніи, погребено во Владимірѣ въ новопостроенной отцомъ его Успенія Пресвятыя Богоматери церкви именуемой тогда Златоверхіею.

Нестор. стр. 240. Ник. Л. стр. 193. Т. Тат. стр. 144. Т. Ем. ст. 175. Зап. Рос. Ист. Ч. III. стр. 15.

Q. О числѣ кончины сего Князя лѣтописцы не согласны, какъ то и у Нестора по Кенисбергскому списку въ лѣтописцѣ написано Октября 28е, которое и въ исторіи Господина Татищева означено. Его Сіятельство Князь Щербатовъ о семъ несогласіи такъ объясняетъ: „Изъ разныхъ де лѣтописцовъ, которые я имѣю,
„пять повѣствуютъ о сей кончинѣ; изъ коихъ два, то есть би-
„бліотека Россійская, и одинъ взятой мною изъ типографской
„библіотеки, утверждаютъ сію кончину быть въ Октябрѣ мѣся-
„цѣ; одинъ типографской же библіотеки ни мѣсяца, ни числа
„не означаетъ; а два списка моей библіотеки, изъ которыхъ
„единой списокъ съ весьма древняго лѣтописца, сію кончину въ
„Сентябрѣ полагаютъ. Но какъ я завсегда засвидѣтельствованію

стр. 240. стр. 144. Т. II. стр. 291.

Между тѣмъ Князь Андрей зная, что тогда Князья Галицкїе весьма были сильны, разсудилъ привязать ихъ къ своей сторонѣ. И для того послалъ къ Князю Галицкому брата своего Князя Ярослава Георгїевича съ подарками, удѣляя ему часть добычи въ Болгарской землѣ полученной. Ярославъ прибылъ въ то самое время, когда Галичане встрѣчали Принца Киръ Андроника брата Емануила Царя Греческаго, которой поссорясь съ братомъ своимъ удалился въ Галичь; но въ скорости потомъ возвратясь съ братомъ примирился. Князь Андрей для высокихъ своихъ намѣренїй присовѣтовалъ Князю Галицкому, чтобъ онъ далъ вспоможенїе Князю Польскому Болеславу въ тогдашнемъ его на Пруссїю походѣ; куда на помощь и брата своего Ярослава послалъ. Сей достигши Болеслава представилъ ему свои услуги, объявя, что Великїй Князь Андрей почитая его храбрость и въ войнѣ справедли-

Г. Ем. Т. III. стр. 176.

стр. 177.

стр. 178

„Кенигсбергскаго списка предпочтительно другимъ послѣдую; то „и въ семъ случаѣ въ теченїи исторїи сему послѣдовалъ„.

Напротиву того 1е. Какъ въ вышепомянутыхъ двухъ спискахъ, такъ и въ Никоновской лѣтописи кончина Князю Изяславу написана Сентября 28. 2е. Въ надписи, которая имѣется во Владимїрскомъ Успенскомъ Соборѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ тѣло сего Князя положено, изображенъ такъ же Сентября 28й день кончина его. 3е. Въ выпискѣ имѣющейся у меня выписанной изъ хранившейся во Владимїрскомъ, бывшемъ Ставропигїальнымъ, а потомъ Каѳедральнымъ, Рожественскомъ монастырѣ, котор й упраздненъ, гдѣ мощи святаго Князя Александра Невскаго лежали, и оттуда въ 1723 году въ Санктпетербургъ перенесены, книги, въ которой по указу Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича росписано по Владимїрскихъ Князьяхъ панихиды отправлять въ какїя числа, гдѣ и кому изъ духовныхъ властей съ ужинами и безъ ужинъ, положена по вышереченномъ Князѣ Изяславѣ панихида средняя безъ ужины Сентября въ 28мъ числѣ. А изъ сего вѣрятнѣе доказывается, что онъ скончался въ Сентябрѣ, а не въ Октябрѣ мѣсяцѣ.

Ч. II. стр. 193.

вость, въ знакъ своего дружества, посылаетъ ему на
стр. 179. помощь нѣсколько тысящь войскъ. Болеславъ такою
нечаянною дружбою весьма былъ обязанъ и обѣщался
равномѣрно Князю Андрею вспомоществовать во всѣхъ
его справедливыхъ предпріятіяхъ.

Г Емин. стр. 183. Въ 1166 году R Мстиславъ Князь Кіевскій началъ
собирать войски, не объявляя на то причины; а притомъ
призвавъ брата Андреева Святослава Георгіевича,
одарилъ его щедро, и давъ ему нѣсколько городовъ,
позволилъ жить въ Кіевѣ. Все сіе подавало Князю
стр. 184. Андрею подозрѣніе съ опасностію, дабы Мстиславъ и
всѣхъ его братьевъ имъ огорченныхъ къ себѣ не перезвалъ.
Поеликужъ онъ брата своего Ярослава въ ненарушимой
къ нему вѣрности пребывавшаго больше прочихъ
любилъ и уважалъ; то для призванія его къ се-
стр. 185. бѣ послалъ за нимъ въ Польшу любимца своего Руту.
Однакожъ приказано было Ярославу оставить при Бо-
стр. 192. леславѣ два полка подъ предводительствомъ Руты,
которому и препоручено было въ Пруссіи осадить
замокъ Бурглавъ. Болеславъ, по овладѣніи нѣкоторыми
Прусскими городами, взялъ съ нихъ дань и возвратился
въ Польшу; а Россійскаго полководца одаря отпустилъ
въ свое государство.

Рута прибылъ изъ Польши къ своему Государю въ
Нестор. стр. 241. то время, когда онъ любезнѣйшаго своего брата Яросла-
Ник. Л. ва Георгіевича оплакивалъ кончину. Сей Князь преста-
стр. 195. вился скоропостижною болѣзнію въ 1166 году Апрѣля

R. Ниже мною показано, что Мстиславъ на Кіевской престолъ вступилъ
по смерти Растислава въ 1168 году. Но исторія Господина
стр. 167. Емина представляетъ, что оной Кіевскимъ княженіемъ управлялъ
съ 1163 года вмѣстѣ съ Растиславомъ; а по смерти его остался
одинъ Кіевскимъ Княземъ.

12 дня. S. Тѣло его погребено во Владимірѣ въ церкви Успенія Божія Матери Златоверхой. К. Щер. стр. 294.

Кажется въ сіе время печали Князя Андрея угнетать не преставали; ибо въ томъ же году преставилась дочь его Марія бывшая за Княземъ Олегомъ Святославичемъ Княземъ Сѣверскимъ. T. А въ 1167 году Нестор. и К. Щер. Тамже Зерцало о Россійс. Государяхъ стр. 41.

S. Хотя въ исторіи Господина Татищева К. III. на страницѣ 146 написана кончина сего Князя Ярослава Апрѣля во 2мъ числѣ: но мною предпочтено повѣствованіе изъ Нестора, Никоновской лѣтописи и изъ исторія Князя Щербатова.

T. Въ Несторѣ подъ 1166 годомъ написано, что „того лѣта преставися Княгиня Марія Святославля Ольговича. Тогоже году преставися Княгиня Ольга Святославича, дщи Великаго Князя Андрея. И тогожъ году вда за него Растиславъ Мстиславичь Великій Князь дщерь свою Агафію Іюня 29 дня.„ Еще въ томъ же году написано: „Умре Андревна за Ольгомъ Святославичемъ; онъ же другую поятъ Растиславлю дщерь Мстиславича„. Въ исторіижъ Г. Татищева хотя тожъ повѣствуется; только супруга Олгова названа дочерью не Андреевою, но Великаго Князя Юрья Владимировича. Напротиву того Господинъ Эминъ именуетъ ее Маріею дочерью Князя Андрея, коея де по смерти Растиславъ выдалъ дочь свою Агафію за Олега по его молодости и храбрости. Въ исторіи у Князя Щербатова написано: что у Князя Георгія, или Юрья Владиміровича имѣлись двѣ дочери; изъ коихъ 1я была за Святославомъ Ольговичемъ Сѣверскимъ; 2я за Ярославомъ Княземъ Галицкимъ: И что въ 1166 году скончались Княгиня Марія мать Олегова; да еще его супруга, послѣдняя дочь Великаго Князя Андрея, когда Олегъ былъ весма въ младыхъ лѣтахъ. Въ Зерцалѣжъ о Россійскихъ Государяхъ 2го изданія написано: во первыхъ, что у Князя Юрья были двѣ дочери, 1я Марія въ супружествѣ за Святославомъ Ольговичемъ Новгородсѣверскимъ, скончалась въ 1166 году. 2я Ольга за Ярославомъ Княземъ Галицкимъ. Во вторыхъ, что и у сына Юріева Князя Андрея Владимірскаго были двѣжъ дочери, 1я Растислава супруга Святослава Владимировича Щышскаго. 2я Марія супруга Ольга Святославича Князя Сѣверскаго, выдана въ 1166, а скончалась въ 1167 году.

(Marginal references: стр. 241.; стр. 244.; К. III. стр. 146.; Т. III. стр. 192.; Т. II. стр. 252.; стр. 294.; стр. 44.; стр. 53.)

Нестор. ст. 242. Г. Тат. стр. 146 Зап. Рос. Ист. стр. 16. Ник. Л. Ч. II. ст. 196 и 197. Г. Тат. с. 151 и 156. Зап. Рос. Ист. Ч. III. стр. 32 и 42.

скончался въ Щиже зять Князя Андрея Святославъ Владимiровичь.

По кончинѣ Князя Растислава Кiевскаго въ 1168 году вступилъ на Кiевское княженiе Мстиславъ II Изяславичь Владимiрской на Волынѣ, котораго исторiя Господина Татищева полагаетъ уже только Князем малыя Руссiи: ибо Великiя или Бѣлыя Россiи Великимъ Княземъ писался Андрей Георгiевичь Боголюбскiй, имѣя столицу свою во Владимiрѣ на Клязьмѣ. Между тѣмъ какъ Владимiръ Мстиславичь производя на Мстислава, которой ему былъ племянникъ, разные замыслы, никакого въ томъ успѣху и пользы получить не могъ, принужденъ для безопасности своей ѣхать къ Великому Князю Андрею. Но оной извѣстясь о всемъ томъ, и не хотя за него имѣть со Мстиславомъ вражды, послалъ къ нему на встрѣчу объявить, чтобъ онъ ѣхалъ къ отчиму жены своей Глѣбу Растиславичу Рязанскому, обѣщавъ снабдить его потребнымъ, что Владимiра необходимость исполнить и убѣдила.

Ник. Л. стр. 197. Т. Тат. ст. 157. Зап. о Рос. Ист. Ч. III. стр. 43.

Новгородцы по обыкновенному своему непостоянству и безразсудной вѣтренности, услыша только вступленiе Мстиславово на Кiевское княженiе, начали тайно совѣтовать, чтобъ Князя своего Святослава Растиславича, которой по общему, какъ выше объявлено, Великаго Князя Андрея Владимiрскаго и Растислава Кiевскаго согласiю, въ Новгородъ опредѣленъ, смѣнить и испросить на мѣсто его у Мстислава сына. Святославъ выѣхалъ тайно изъ Нова города и пришедъ

Изъ вышеписаннаго заключить можно, что въ 1166мъ году скончались двѣ Княгини и обѣ Марiи: 1 я супруга Святославова, дочь Князя Георгiя, или Юрiя, а 2 я супруга Ольгова, дочь Князя Андрея.

къ Великому Князю Андрею во Владимиръ на Клязьмѣ представилъ оказанную ему Новгородцами обиду. Князь Андрей далъ ему нѣсколько войска, съ коимъ онъ пошедъ взялъ городъ Торжекъ принадлежащей Новугороду.

Въ 1168 году произошло въ Кіевѣ между духовными великое несогласіе. Печерскаго монастыря Игуменъ Поликарпъ съ братіею положили, чтобъ во всѣ Господскіе праздники, ежели прилучатся въ среду и пятокъ, ѣсть сыръ, яица и молоко. На что согласны были Святославъ Князь Черниговскій и другіе Князья и Епископы. Но Митрополитъ Константинъ не соглашаясь на оное утверждалъ, дабы употреблять въ тѣ дни рыбу и масло древяное. И какъ о томъ распри не видя рѣшенія болѣе умножались: то Князь Мстиславъ положилъ созвать на соборъ всѣхъ Епископовъ, Игуменовъ, Священниковъ и монаховъ ученыхъ, коихъ и собралось до 150. Отъ Великаго Князя Андрея Владимірскаго присланъ Игуменъ Суздальскій Θеодоръ прозываемый Θеодорецъ. Въ томъ собраніи было великое преніе. Митрополитовой стороны держалися Епископы Антоній Черниговскій, Антоній Переяславскій, и нѣкоторые Игумены, Священники и монахи; но другіе соглашались со мнѣніемъ Паликорповымъ, большееж число отъ сошедшихся, не хотя ни Митрополиту, ни Князьямъ сдѣлать досаду, никакого мнѣнія не объявили отговариваясь, что то состоитъ въ воли Митрополита и Игуменовъ въ ихъ монастыряхъ; а послѣдніе разсуждали, чтобъ оное обстоятельство отослать на разсмотрѣніе и опредѣленіе въ Константинополь градъ къ Патріарху; но Князьямъ хотѣлось утвердить оное не Патріаршимъ рѣшеніемъ, а уставами Вселенскихъ Соборовъ. Когдаж о всѣхъ тѣхъ, каковыя на соборѣ предлагаемы были, положеніяхъ донесено было Князю Андрею; то оной, по учиненному,

Ник. Л. Ч. II. стр. 201. Г Тат. К. III. ст 160 Зап Рос. Ист. Ч. III с. 48.

на требованіе его, о бытіи во Владимірѣ Митрополіи несправедливому отказу, зная, что Патріархи нестолько о правосудіи, сколько о утвержденіи своей власти стараются, писалъ ко Князю Мстиславу, что къ прекращенію раздоровъ, полезнѣе для государства смѣнить Митрополита и выбрать Епископамъ инаго; потомъ разсмотрѣть о вышеписанномъ на соборѣ безпристрастно; объясняя доказательно, что по отношеніямъ Россійскимъ власть Патріаршая великія государству дѣлаетъ вредъ и убытки. Князь Мстиславъ хотя и самъ ученъ былъ и законы зналъ; но вѣдая многихъ Князей на себя ненависть и опасаясь раздражать Епископовъ, дабы оные болѣе Князей не возмутили и его Кіева не лишили, попустилъ оставить дѣло безъ рѣшенія. И какъ не согласные съ Митрополитомъ Епископы Смоленскій, Владимірскій (на Волынѣ) и Галицкій разошлись: тогда Митрополитъ съ Черниговскимъ и Переяславскимъ Епископами осудили Поликарпа въ заточеніе.

Г. Тат. тамъ же ст. 161.

На собраніе и содержаніе бывшихъ на помянутомъ соборѣ духовныхъ употреблены немалые расходы; въ бывшихъ собраніяхъ многія были разсужденія: но по нерѣшенію распрей никакой пользы не послѣдовало; а только отъ того произошло на Мстислава во многихъ Князьяхъ неудовольствіе тѣмъ болѣе, что и Великій Князь Андрей, по донесеніямъ ему бывшихъ на томъ соборѣ весьма недоволенъ былъ. А между тѣмъ Князь Мстиславъ и самъ на себя навлекъ большую непріязнь. Какъ Новгородцы прислали къ нему съ прозьбою, чтобъ онъ далъ имъ на княженіе сына своего: то онъ не разсудя, что власть Кіевскихъ Князей лишилась уже той силы, каковую предшественники его имѣли, и коихъ ко владѣнію Новгородское княженіе принадлежало, полагалъ, что опредѣленіе туда Князей зависитъ отъ его только воли; а не взялъ въ уваженіе,

Тамъ же ст. 164. Зап. Рос. Исторіи Ч. III ст. 53.

что уже предъ тѣмъ и Святославъ Растиславичь опредѣленъ былъ на княженіе Новгородское не однимъ Княземъ Кіевскимъ, но съ вѣдома и согласія Великаго Князя Андрея Владимірскаго, по постановленному о томъ со обоихъ сторонъ, какъ выше сказано, договору. Однако Князь Мстиславъ, все то пренебрегши, отпустилъ самовластно въ Новъ городъ сына своего Романа. Симъ поступкомъ произвелъ онъ въ Растиславичахъ отмѣнную злобу; а Князь Андрей призналъ себя явно обиженнымъ; ибо намѣреніе его было, чтобъ или Святослава по прежнему, или сына своего на Новгородское княженіе посадить; безпутноежъ Новгородцовъ непостоянство пресѣчь: для чего и дано было отъ него повелѣніе, чтобъ Новгородскихъ купцовъ ловить и грабить, а къ нимъ ни съ чемъ не пропускать.

Великій Князь Андрей находилъ въ себѣ, что съ его стороны нетокмо ничего не сдѣлано къ неудовольствію Князя Мстислава; но и случаи, по коимъ бы то послѣдовать могло, отклоняемы были, какъ то непринятіемъ въ свое покровительство укрывавшагося отъ гоненій Мстиславовыхъ дяди его Владиміра Мстиславича. Напротиву же того со стороны Мстиславовой оказываемы ему были неудовольствія и досады, нарушеніе договоровъ и власти его презрѣніе. А какъ владѣтели стараются, чтобы пріобрѣтенныя ими выгоды пребывали въ своей силѣ; по тому что естьли кто небреженіемъ малое изъ рукъ выпуститъ, у того со временемъ и большое отымутъ. Сіи, или еще и большія причины понудили Великаго Князя Андрея право власти своея, дабы оная пребывала безъ нарушенія въ должномъ уваженіи, подкрѣпить оружіемъ. Чего ради коль скоро извѣстно ему стало о вступленіи Романовомъ въ Новъ городъ, отдалъ повелѣніе собраться войскамъ своимъ; а Князю Мсти-

Т. III. стр. 201. славу объявилъ чрезъ нарочнаго войну. Господинъ エминъ пишетъ, что „сей Князь, статься можетъ, „былъ первый, который непрїятелю своему объявилъ „порядочно войну; ибо прежде о такомъ поступкѣ „древнихъ Россійскихъ Князей наши лѣтописи насъ не „увѣдомляютъ. Прежнїе Князья обыкновенно непрїя-„телю своему объявляли войну ограбленїемъ его зе-„мель и нечаяннымъ на оныя нападенїемъ. Непрїятель „же у нихъ обыкновенно бывалъ тотъ, кто ихъ былъ „ближайшїй сродственникъ, или владѣлъ лучшими „землями, нежели они„.

Г. Ем. Т. III. с. 201. По объявленїи войны, разосланы были отъ Великаго Князя Андрея нарочные къ прочимъ Князьямъ съ писменными извѣщенїями. Въ оныхъ изъяснены понудившїя его къ тому причины; между коими главнѣйшею постановлена, что Мстиславъ Князь Кїевскїй уничтожая государственные договоры, силится захватить къ себѣ верховную власть; что и обнаружилъ присвоенїемъ себѣ Новгородскаго княженїя и самовластнымъ на оное сына своего опредѣленїемъ. А по сему Князь Андрей и требовалъ, чтобъ Князья къ защищенїю государственныхъ постановленїй, и дабы Зап. Рос. ист. Ч. III. с. 54. владѣнїя ихъ впредь такимъ самопроизвольнымъ распоряженїямъ подвержены не были, прислали помощныя войска. Растиславичамъ весьма то прїятно показалось; ибо оные чрезмѣрно желали отмстить обиду нанесенную брату ихъ Святославу, которой лишенъ Г. Емин. тамъ же стр. 202. Новгородскаго княженїя, а прочїе Князья опасаясь прогнѣвать Князя Андрея, которой пришедъ въ великую силу, давно уже принялъ титулъ Великаго Князя, и имѣлъ въ союзѣ Князя Галицкаго и Болеслава Польскаго, Нестор. стр. 244. не посмѣли отказаться. По чему и приступили Ник. Л. Ч. II. с. 203. къ оной войнѣ одиннадцать Князей: Глѣбъ Юрьевичъ Г. Тат. К. III. с. 165. Переяславской, Владимїръ Андреевичъ Дорогобужской, Дмитрїй Георгїевичъ Муромскїй; Растиславичи:

Романъ Смоленской, Рюрикъ Овруцкой, Давидъ Вышегородской и братъ его Мстиславъ; Олегъ Святославичь и братъ его Игорь Сѣверскій; Всеволодъ Юрьевичь съ племянникомъ Мстиславомъ Мстиславичемъ. К. Щер. Т. II стр. 312. Зап Рос. Исторіи ч. III стр. 54.

Какъ только Владимірскіе, Суздальскія и Ростовскія войска къ походу изготовились; то Великій Князь Андрей опредѣля, надъ ними воеводою Бориса Жирославича отправилъ оныя съ сыномъ своимъ Княземъ Мстиславомъ Андреевичемъ, къ коему и помянутые Князья присовокупились. А Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что при томъ были и Половецкіе Князья; ещежъ Угры, Чехи и Литва. Князь Мстиславъ съ прочими Князьями и со всѣма войсками пришедъ къ Вышеграду, стали на Дороговичахъ близъ церькви Кирилла, и на Ѳеодоровой седмицѣ обступили Кіевъ. Синопсис. ст. 107.

Хотя Кіевское княженіе давно уже, какъ выше сказано, приходить начало въ безсиліе и Князья не имѣли той власти, съ каковою предшественники ихъ повелѣвали: однако и въ сіе время Кіевъ, видно, еще многолюденъ былъ и довольно въ немъ находилось исправнаго войска. Ибо соединные Князья стоя три недѣли хотя частые въ великомъ числѣ дѣлали приступы; но Князь Мстиславъ Изяславичь затворясь съ войскомъ въ городѣ мужественно оборонялся и частыми выласками отбивая приступы, великую осаждающимъ наносилъ гибель съ небольшимъ на своей сторонѣ урономъ. Соединенные Князья разсуждая, что въ дѣлѣ ихъ нѣтъ успѣха, а въ войскѣ много послѣдовало утраты, намѣревались сдѣлавъ миръ отступить. Но въ то самое время, когда они отъ мужества своихъ войскъ въ полученіи успѣха отчаявались, предательство и измѣна способъ къ тому подали. Торки и Берендеи не весьма Князю Мстиславу были вѣрны; Г. Татищ. К. III. стр. 165. К. Щер. Т. II. стр. 313.

а бояра Кіевскіе Петръ Борисовичь, Несторъ Жирославичь и Яковъ Дигинѣевичь имѣли на него злобу. Незадолго предъ тѣмъ приказали они покрасть изъ стадъ Мстиславлихъ нѣсколько коней, на которыхъ имѣвшіеся клеймы испортя положили свои; за что оные по обличеніи и штрафованы. Но какъ порочные люди наказаніемъ за худые ихъ поступки рѣдко исправляются, но считая себѣ то за обиду, попускаются на большія злодѣянія; такъ и помянутые бояра не раскаяваясь въ винѣ своей, а чувствуя понесенной штрафъ возпалились злобою. Сперва произходили отъ нихъ клеветы Князю Давиду, якобы Мстиславъ старается его поимать, и Вышеграда, а брата его Овруча лишить. Во времяжъ осады весьма удобной имъ способъ, къ утоленію кипящей въ нихъ злобы показался. Начало ими сдѣлано тайною съ нѣкоторыми изъ соединенныхъ Князей перепискою; потомъ отъ нихъ Князю Мстиславу Андреевичу дано знать, которыя изъ городскихъ укрѣпленій, гдѣ отъ осаждающихъ приступы дѣланы, крѣпкія, и которыя были слабыя. Сей главный войскъ предводитель получа такое извѣстіе употребилъ съ согласія прочихъ Князей хитрость, приказавъ выйти на приступъ половинѣ только войска и дѣлать нападеніе по горѣ на укрѣпленныя мѣста. Кіевляне видя, куда все стремленіе идетъ, оставя слабыя мѣста безъ защиты, бросились оборонять крѣпкія. Тутъ Князь Мстиславъ мужественно противясь многихъ побивалъ; но тогда изъ другой половины войска пошедъ рвомъ и не имѣя противъ себя супротивленія, взошли въ городъ, и напавъ на Мстислава съ тылу начали поражать. И хотя онъ оборотясь съ нѣкоторыми всѣ силы прилагалъ къ отраженію; но какъ изъ осаждающихъ Князей нѣкоторые еще другими мѣстами вступя въ городъ произвели жестокое отвсюду нападеніе; и между тѣмъ въ полонъ

Г. Тат. тамже стр. 162.

Ник. Лѣ. стр. 204. Г. Тат. стр. 166.

захватили храбраго Мстислава воеводу Дмитра, Александра дворецкаго, Собислава Жирославича, Ивана Творимича, Родіона судью его и другихъ многихъ; тогда Князь Мстиславъ видя, что ему противу толь превесходной силы устоять никакъ не можно, а потому опасаясь, чтобъ и самому не попасться въ плѣнъ, съ послѣдующимъ за нимъ сколько собраться могло войскомъ вышелъ изъ города и совокупясь съ братомъ своимъ Ярославомъ Изяславичемъ ушли во Владимiръ Волынской. „Супруга сего несчастнаго Великаго Князя (какъ пишетъ Господинъ Еминъ Т. III. стр. 202) „жалѣя все свое богатство непрiятелю оставить въ „добычу, за Княземъ въ тотъ день не послѣдовала, имѣя „намѣренiе ночью со всѣми своими драгоцѣнными вещами выбраться изъ Кiева: но прежде положеннаго „мыслями ея для побѣга времени Князь Андрей (Господинъ Еминъ пишетъ, якобы самъ Князь Владимiрскiй „при взятье Кiева присутствовалъ) овладѣлъ городомъ. Тогда Княгиня взявъ съ собою лучшiя вещи, „оставила дворецъ и бѣжала къ Подолiю Кiевскому; но „тамъ была поймана и во дворецъ приведена, гдѣ скоропостижною смертiю скончалась„.

Несторъ. ст. 245. Ник. Л. Ч. II. стр. 205. Г. Тати. ст. 166. К. Щер. Т. II. стр. 314. Зап. Рос. Исторiи Ч. III. стр. 56.

Такимъ образомъ Кiевъ взятъ Марта 8 дня въ 1169 году. Въ удовольствiе жадности воиновъ позволено имъ городъ грабить три дни. Почему оные разсыпавшись лучшiе домы грабили, а иные зажигали; нѣсколько жителей съ женами ихъ и дѣтьми побили и въ полонъ взяли; а многiе изъ города ушли и въ лѣсахъ укрывались. Свирѣпство столь было велико, что не пощажены Митрополичей домъ, монастыри и церькви, между коими и Софiйская. Съ мѣстныхъ оконъ украшенiя ободраны, а малые образа для окладовъ и лучшiя церьковныя утвари и сокровища похищены, такъ же и колокола побраны Суздальцами,

тѣже. и синопсисъ стр. 107.

Г. Тати тамъже стр. 166.

Смольянами, Черниговцами и другими. (Изъ коихъ первые, думать можно, яростїю и безчеловѣчїемъ предъ прочїими отличались, мстя за тотъ поступокъ, каковой надъ ними Кїевляне по смерти Князя Георгїя Долгорукаго оказали) Беренденчи проклятые измѣнщики зажгли было Печерской монастырь, которой однако по промыслу Вышняго цѣлъ остался отъ поганыхъ. Тогда по всему Кїеву представлялось печальное зрѣлище: невинные жены, дряхлые старики и малолѣтныя дѣти видя имущество свое разграбленное, домы сожженные, сродниковъ своихъ, или отъ острїя меча погибшихъ, или въ плѣнъ захваченныхъ, слезами безъутѣшно обливались и вознося руки къ небу, жалкимъ стономъ и горькими рыданїями воздухъ наполняли. „Сїе бысть, какъ исторїя Господина Татищева „представляетъ, за грѣхи и неправоты наша, паче же „за Митрополичью неправду озлоблены Князи, что „запретилъ въ Господскїе праздники на Рождество „Христово и Богоявленїе, масло и млеко въ среду и „пятокъ ѣсть, чего прежде не бывало; въ чемъ ему „помогалъ Антонїй Епископъ Черниговскїй, которой и „своему Князю Святославу оное возбранялъ, за что „имъ и изгнанъ отъ Епископїи, а Поликарпа Игумена, „ради его ученїя, освободя паки въ монастырь Печерской ввели„. U.

о семъ писано выше

стр. 166.

U. Господинъ Єминъ пишетъ: 1е что Князь Андрей давно къ самодержавству мысли свои устремлялъ и Кїевскимъ престоломъ овладѣть намѣревался. Чего ради и показанную войну объявилъ. 2е Якобы онъ самъ на той войнѣ присутствовалъ и Кїевъ бралъ, приписуя ему, что онъ изъ набожнаго, человѣколюбиваго и милосердаго премѣнился жестокимъ. 3е Коль скоро будтобы Князь Андрей съ войсками началъ подходить къ Днепру; то Князь Мстиславъ оставя Кїевъ бѣжалъ съ братомъ своимъ. На 1е Что о намѣренїи Князя Андрея къ самодержавству трудно, когда прежнїе его поступки на разсужденїе представятся, утвердить; о томъ

Г. Емин. Т. III. стр. 200. 202 и 204

Соединенные Князья удержавъ жадность воиновъ и возстановя въ Кїевѣ тишину, сдѣлали распоряженїе къ установленїю по прежнему правленїя. Князь Мстиславъ Андреевичь во исполненїе данныхъ ему отъ отца его повелѣнїй по совѣту съ прочїими Князьями возвелъ

Несторъ стр. 245. Ник. Л. стр. 205. синопсисъ стр. 107.

выше было уже разсуждаемо. А чтобъ мысли его простирались ко владѣнїю Кїевскимъ княженїемъ, о семъ доказать еще труднѣе или кажется невозможно. Онъ по смерти отца своего больше всѣхъ Князей имѣлъ на Кїевской престолъ право, да и силоюбы о томъ спорить могъ: однако какъ тогда никакого о томъ домогательства не произвелъ такъ и по вышеобъявленномъ Кїева взятье никакихъ его на то склонностей не явилось. По положенїи имъ, какъ выше описано великихъ трудовъ въ распространенїи, умноженїи и обогащенїи великїя Россїи, во введенїи въ оной добрыхъ и полезныхъ порядковъ и установленїй; въ построенїи многихъ церьквей и манастырей; въ возобновленїи и отмѣнномъ украшенїи Владимїра и Боголюбова и въ учрежденїи тутъ своей столицы, едвали блистательнѣе могло казаться ему Кїевское Княженїе, которое отъ междоусобныхъ браней давно уже въ безсилїе приходить начало, гдѣ ему пребыванїе и при отцѣ еще не нравилось. Ктомужъ Кїевской престолъ никакого ему преимущества и вышшаго достоинства составить не могъ; потому что онъ титуломъ Великаго Князя давно уже пользовался и Россїйскїе Князья къ нему яко первенствующему великое уваженїе имѣли. Но естьлибъ ему казался лучшимъ Кїевской престолъ и мысли его къ возшествїю на оной стремились: то конечнобы онъ самъ на войну отправился и никакъ бы не допустилъ Кїевъ грабить, опустошать и разорять, а людей губить и въ плѣнъ отводить. Ибо прїятнѣе былобы для него взять во владѣнїе городъ исправной и всѣми потребностями снабдѣнной, нежели разграбленной и разоренной; такъже и подданныхъ своихъ видѣть въ изобилїи и богатствѣ, нежели въ нищетѣ и сѣтованїи. Какїяже причины убѣдили его произвесть сїю войну, оныя вышеобъявлены. На 2е что на сей противъ Мстислава войнѣ и при взятьѣ Кїева былъ не Князь Андрей, а сынъ его Мстиславъ; о томъ Несторова и Никоновская лѣтописи, синопсисъ, исторїи Господина Татищева и Князя Щербатова, такъже и записки о Россїйской исторїи свидѣтельствуютъ. А потому чтобъ оказанная надъ Кїевомъ жестокость произведена была по повелѣнїямъ Князя Андрея, заключить не можно. Ибо хотя сынъ его Мстиславъ

Г. Тати. стр. 167. К. Щер. стр. 314. Зап. Рос. Исторіи стр. 56.

на Кіевской престолъ дядю своего Князя Глѣба Георгіевича и поручилъ ему Кіевское княженіе. Потомъ какъ онъ съ войсками возвратился къ отцу своему, такъ и прочіе Князья разошлись въ свои княженія. Съ сего случая первенствующей Россійской престолъ дѣйствительно утвердился во Владимірѣ на Клязьмѣ; а Князь Андрей всѣми правами, которыя Великому Князю принадлежали, пользоваться сталъ.

Ник. Л. Ч. II. стр. 206. и далѣе. Г. Тати. стр. 167, и 168. К. Щер. стр. 315.

Въ сіе время произошло въ княженіи Великаго Князя Андрея отъ Ростовскаго Епископа неустройство. Θеодоръ Колугеръ прозываемый Θеодорецъ, племянникъ вышепомянутаго Кіевскаго тысяцкаго, измѣнника Мстиславова Петра Борисовича, монашество возпріялъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ. Натура надѣлила его изрядными талантами: голосъ имѣлъ ясной и громкой, рѣчь красную и пріятную, а разумъ острой,

---

былъ и гласнымъ между Князьями; однако поступалъ по общему съ ними совѣту, которые, какъ изъ поступковъ ихъ видно, имѣли свободную въ распоряженіи волю: потому что когда сперва на приступахъ не было имъ успѣху, намѣрены были, учиня миръ отступить, чтобы волѣ Князя Андрея, будебы Мстиславъ остался въ Кіевѣ безъ всякаго отмщенія, было неугодно. И такъ соединенные Князья, естьлибы согласія ихъ предать Кіевъ на разграбленіе не было, моглибы отъ того своихъ воиновъ удержать; да и Князя Мстислава Андреевича уговорить, которой бы одинъ къ произведенію того не приступилъ. На 3е къ объясненію полагается примѣчаніе Князя Щербатова „ Въ семъ мѣстѣ обрѣтается разнорѣчіе „въ лѣтописцахъ: единые повѣствуютъ, что Мстиславъ увидя „противъ себя толь великую силу, самовольно градъ уступя вы„шелъ; другіеже (какъ то Несторова и Никоновская лѣтописи), „что онъ сопротивлялся; которое послѣднее повѣствіе я завѣроятнѣйшее почелъ, и въ теченіи самой исторіи вмѣстилъ; ибо безъ „тогобы не можнобы согласить: Чегоже ради Кіевъ былъ пограбленъ, „супруга и дѣти Мстиславовы въ плѣнъ впали. А при томъ не„уповательно, чтобы толь храброй и честолюбивой Князь, каковъ „былъ сей, толь легко престолъ свой уступилъ„.

Т. II. стр. 313.

которой стремился не столько къ добру, сколько на злыя предпріятія; сверхъ того будучи наполненъ безстыдствомъ и дерзостію, никакого къ свѣтскимъ начальникамъ уваженія не имѣлъ. Ему удалось собрать великое имѣніе, съ коимъ онъ отлучась въ Константинъ градъ представилъ Патріарху, якобы онъ Великимъ Княземъ на мѣсто бывшаго въ Ростовѣ Епископа Нестора, которой по изгнаніи живъ въ Кіевѣ умеръ, избранъ на Ростовскую епархію, и по неимѣнію въ Россіи Митрополита присланъ для посвященія. Патріархъ, сперва не видя у него никакого на то свидѣтельства, сдѣлалъ было ему въ томъ отказъ: но хитрости употребленныя тѣмъ Ѳеодоромъ, а особливо многія поднесенные имъ дары произвели въ прозьбѣ его вѣроятность; по чему онъ и посвященъ во Епископа. Возвратясь оттуда явился прямо къ Великому Князю Андрею, которой извѣстенъ будучи о его краснорѣчіи и ученіи, принялъ его благосклонно и позволилъ ему вступить въ Ростовъ. Но коль скоро о вступленіи его на Ростовскую епархію вѣсть дошла къ Кіевскому Митрополиту; то онъ и прислалъ къ Велико Русскимъ Игуменамъ и Презвитерамъ граммату, дабы они объявили Ѳеодору, чтобъ онъ явился къ нему для принятія на вступленіе въ свою епархію благословенія. Естьлижъ на то не согласится; чтобъ съ нимъ не служили, благословенія отъ него не принимали и его за Епископа не признавали. Великому Князю Андрею хотя и противно было, что его Епископъ долженъ явиться къ Митрополиту; однако для соблюденія порядка посылалъ къ нему нарочныхъ сказать, чтобъ онъ ѣхалъ въ Кіевъ безъ всякаго опасенія. Но Ѳеодоръ какъ Великому Князю отвѣтствовалъ, такъ и на Митрополичью граммату дѣлалъ возраженіе: „что онъ хиротонисанъ Патріархомъ; слѣдственно „нѣтъ ему нужды въ Митрополичьемъ благословеньѣ,,

коего для причятія ѣхать онъ и отказался. Когдажъ духовные и мірскіе по Митрополитовой граммашѣ не стали принимать у него благословенія: тогда онъ сперва Игуменовъ и Презвитеровъ началъ проклинать съ запрещеніемъ въ служеніи. Поеликужъ и чрезъ сіе успѣху не было; то онъ приказалъ многія церькви въ монастыряхъ, въ Ростовѣ, а на конецъ и въ самомъ Владимірѣ заперетъ; отъ чего и церьковная служба остановилась. Между же тѣмъ попустился грабить области церьковныя и монастырскія силою, а противящихся ему людей побивать. V. Сверхъ сего явилась.

T. II. стр. 207. V. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ:,, По семъ начатъ искати „сокровищъ богатыхъ, и сихъ восхищаше; таже и многихъ князей и „бояръ измучи, и имѣніе ихъ восхити. По сихъже сказаша ему по„стелнича княжаго богата зѣло; онъ же и того скоро повелѣ „предъ собою поставити. Сему же не покаряющуся, повелѣ его му„чити и имѣнія его много восхити; не стерпѣвъ убо сей досадно „слово изглагола Ѳеодору. Онъже повелѣ его стремъ главъ распя„ти. И сице многихъ: овѣхъ же заточи, овѣхъ же измучи, взимая имѣ„нія ихъ; овѣмъже власы и главы, и брады и очи свѣщами сожигая; „овѣмъ руцѣ и нозѣ отсѣцая; овѣмъ языкъ и носъ, уши и устнѣ „отрѣзая; овѣхъже на стѣнахъ и на дскахъ распиная, овѣхъже на по„лы разсѣкая; жены же богатыя мучаше и не покоряющихся ему въ „котлѣхъ варяше; и бѣ страшенъ и грозенъ всѣмъ и вси бояхуся „его и трепетаху. Рыкашебо гласъ его аки львовъ, а величествомъ „бѣ аки дубъ, и крѣпокъ и силенъ яко отъ непріязни; язычная „чистота и быстрость преудивительна, дерзновеніеже и безстудие „таково, яко никогдаже никого обинуватись; но безъ сумнѣнія на„скакаше на всѣхъ и мучаше отнюдь безъ милости,,.

Сіе повѣствованіе видится сочинено стихотворческимъ образомъ и гипербола употреблена въ высокой степени; а потому въ вѣроятіи усматривается сомнѣніе. Ибо Князь Андрей былъ высокаго духа и предпріимчивой Государь, которой и въ то время, когда Кіевскимъ Митрополитомъ новое, чтобъ въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, естьли оные въ среду и пятокъ прилучатся, мясо не ѣсть, установленіе вводимо было, совѣтовалъ Князю Кіевскому для прекращенія раздоровъ смѣнить онаго Митрополита,

въ немъ и ересь тяжкая. Онъ посты отвергалъ, монашество охуждалъ и отметалъ; а паче всего дерзнулъ хульныя словеса на Пресвятую Богоматерь и Святыхъ Божіихъ угодниковъ произносить не только въ приватныхъ разговорахъ, но и публично въ поученіяхъ церьковныхъ. Великій Князь Андрей увидя великое въ государствѣ своемъ отъ неистоваго Епископа производимое смущеніе, имѣній духовныхъ расхищеніе и въ службахъ церьковныхъ остановку, а паче разсѣваемую ересь, послалъ Маія 8го нарочныхъ въ Ростовъ съ повелѣніемъ, чтобъ того на Святыхъ злохульника привезли скованнаго, коего и отослалъ за карауломъ въ Кіевъ на судъ къ Митрополиту, отправя на писмѣ всѣ его вины съ нарочными, которые могли бы его, буде бы запираться сталъ, изобличить. Митрополитъ разсмотря въ духовномъ судѣ о всѣхъ показанныхъ на него винахъ и облича его въ томъ, присудилъ лиша его Епископскаго сана и священства сослать во Пѣй островъ на покаяніе. Однако все то не послужило ему къ раскаянію и исправленію. Ибо онъ отъ вредныхъ своихъ ученій не отступая, твердо въ оныхъ пребывалъ, понося притомъ и ругая Митрополита за сдѣланной имъ надъ нимъ судъ. Таковое нераскаяніе и упорство понудили Митрополита отдать его подъ свѣтской судъ Князю Кіевскому, которымъ признанъ

Г Тати. стр. 168.

которой былъ не его княженія и глава Россійскаго духовенства: то какъ бы онъ могъ стерпѣть, будебы въ его княженіи епископъ толикія грабительства, тиранства и безчеловѣчія, коихъ при чтеніи только сердце у всякаго содрогнуться можетъ, производить дерзнулъ нетокмо надъ простолюдинами, но будтобы и бояръ, Князей, придворныхъ и женъ ихъ, какъ вышеписано, мучилъ. Думать можно, что онымъ Өеодоромъ, кромѣ похищенія церьковныхъ и манастырскихъ имѣній и изрыгаемой имъ ереси, производимы были надъ духовными жестокія мщенія, за исполненіе ими по Митрополитовой граммартѣ.

онъ за Богохульника; а потому и присуждено ему языкъ урѣзать, очи изторгнуть, руку правую, а потомъ и голову отсѣчь: за всемъже тѣмъ прокляли его соборомъ, а книги писанныя имъ сожгли на торгу предъ народомъ. Въ Никоновской лѣтописи написано: что когда тотъ Θеодорецъ не обращаясь къ покаянїю изрыгалъ богохуленїе; тогда Митрополитъ положилъ объ немъ слѣдующую сентенцїю: что онъ на Господа Бога, на Пречистую Богородицу и на вся Святыя хулу изглаголалъ; Божїй законъ укорилъ и многихъ людей измучилъ; для того повелѣ на выю его камень жерновный навязати и вовреши его въ море по Евангельскому суду: „аще кто соблазнитъ единаго отъ „малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя; добрѣе есть ему паче, аще облежитъ камень жерновный о выи его и „ввержен будетъ въ море„.

Т. II. стр. 208.

Марк. Г. 9. стих. 42.

Новгородцамъ отъ Ярослава сына Владимїрова, когда онъ побѣдя Святополка, перешелъ изъ Нова города въ Кїевъ, пожалована милость, чтобъ они впредь избирали себѣ Князей изъ роду его того, кто имъ полюбится. Но къ своевольности привыкшему народу оная привелегїя стала быть недовольною; для того они сдѣлали изъ нея такое заключенїе; „что пра„вителя себѣ должны они изпрашивать; а смѣнять „его въ ихъ остается волѣ„. И потому какъ нужда настанетъ въ правителѣ; они о томъ, кто имъ любъ былъ, и посылали прозьбы къ Князьямъ Кїевскимъ. Но коль скоро оной имъ не понравится; тотъ часъ, учиня совѣтъ на вѣчѣ, правленїе у него отымали, вводя чрезъ такїя вольности, которыя они послѣ въ права превращали, республиканское правленїе. Правда, что оное многими Князьями бывало опровержено; но они умѣли пригнѣтаемую вольность вырывать изъ подъ самыхъ развалинъ и возстановлять на прежнюю

Степ. К. Ч. I. стр. 300.

Г. Емин. Т. III. стр. 2?0.

степень. Прозьбы ихъ къ Кіевскимъ государямъ, отъ коихъ посыланы были къ нимъ владѣтели, имѣли въ себѣ одинъ только видъ покорности: а изъ поступковъ ихъ съ своими Князьями явно обнаруживался духъ своевольства. Они сего дня избирали и просили въ Князи того, котораго по вступленіи на утро правленія лишали и совсемъ отъ себя выгоняли.

Двиняне будучи недовольни таковымъ Новгородцовъ непостоянным правленіемъ отдались въ покровительство Великаго Князя Андрея, которой послалъ туда нарочнаго и съ нимъ полтораста человѣкъ для собранія дали. А въ исторіи Господина Татищева написано, что нарочные посланы для собранія дани съ Еми. X. Въ тожъ время и отъ Новгородцовъ посланъ былъ Данилъ Лазутинъ съ пятью стами воиновъ на Двину для собранія дани по ихъ обычаю. Посланныя войска сошедшись на Бѣлѣ озерѣ разсорились и вступили въ бой, на коемъ Новгородцы верьхъ одержали. Послѣ чего Даниславъ собралъ дань съ отложившихся народовъ неполную; а достальную взялъ съ поселянъ принадлежащихъ Суздальской области. Степ. К. Ч. I. стр. 302. Г Тат. К. III стр. 173. Зап. Рос. Ист. Ч. III. стр. 62. Ник. Л. с р. 103 К. Щ р. Т II. стр. 321.

Полученною о томъ вѣдомостью Великій Князь Андрей весьма оскорбился; однако сперва разсудилъ требовать себѣ удовольствіе безъ оружія. Чего ради послалъ нарочнаго къ Новгородцамъ, чтобъ они Данислава съ его сообщниками ему выдали и пограбленное возвратили. Новгородцы напыщаясь своею вольностію сдѣлали на требованіе Великаго Князя отказъ, извиняя Данислава, якобы данники Княжіе учинили на не- Г. Тат. стр. 71. Зап. Рос. Ист Ч III стр. 65.

X. Въ примѣчаніи у Господина Татищева на 2 книгу подъ № 243 изъяснено: „Емь, или Ямь, народъ на сѣверной сторонѣ Ладожскаго „озера отъ Кореліи даже до Двины.„ стр. 426.

го нападенїе, а онъ обороняясь побилъ ихъ. При томъ объясняли, что едвали есть право, по коему слѣдовалобы Князю Андрею дань съ тѣхъ мѣстъ сбирать. На конецъ выводили опасность о могущихъ произойти впредь по такимъ поступкамъ безпокойствахъ, давая чрезъ то выразумѣть, что они съ твердостїю права свои защищать намѣрены.

Когда Великїй Князь Андрей уважаемъ былъ всѣми Россїйскими Князьями и власть свою разполагалъ такъ, чтобъ вездѣ согласно оной поступали: то полученной имъ отъ Новгородцовъ отвѣтъ, каковаго онъ совсемъ не чаялъ, произвелъ въ немъ великой гнѣвъ. Онъ тотъ часъ отдалъ повелѣнїя, чтобъ войска его собрались, разославъ притомъ нарочныхъ къ нѣкоторымъ Князьямъ, дабы пришли на вспоможенїе. Почему Князья Рязанской и Муромской прислали сыновей своихъ съ войсками. По приходѣ оныхъ и по собранїи Великаго Князя войскъ, которые всѣ въ исторїи именуются Суздальцами, опредѣля надъ ними главнымъ предводителемъ сына своего Князя Мстислава Андреевича отправилъ подъ Новъ городъ. Князь Смоленской Романъ Ростиславичь съ братомъ своимъ Мстиславомъ, да Полоцкой Князь сами пришли съ войсками. Всѣ оныя Князья, вступя въ Новгородскїя области, повели войну по тогдашнему обыкновенїю. Позволили села грабить и жечь; а изъ жителей многихъ обоего пола захватывая отсылали плѣнными въ свои области. Между тѣмъ Смоленцы и Полочане завладѣли Великими Луками, а Мстиславъ Андреевичь Торжкомъ, и оные выжгли. Новгородцы, видя таковую приближающуюся грозную тучу, къ отвращенїю стремленїя оныя, выслали двухъ воеводъ съ войсками и отправили пословъ въ Кїевъ съ прошенїемъ вспоможенїя и защиты. Но послы ихъ на дорогѣ Смоленцами перехвачены и отосланы въ Смоленскъ въ зато-

Нестор. ст. 249. Ник. Л. стр. 209. Г. Тат. стр. 174.

ченіе; а воеводы ихъ одинъ на рѣкѣ Мстѣ главнымъ предводителемъ, а другой подлѣ Русы Смоленцами побиты. Таковой отъ наступательныхъ войскъ разливающійся страхъ и отъ жестокихъ ихъ поступковъ ужасъ понудилъ жителей ближнихъ мѣстъ, забравъ свое имѣніе, хлѣбъ и скотъ, убраться въ Новгородъ. Князь Мстиславъ, не находя болѣе супротивленія, пришедъ въ Генварѣ мѣсяцѣ къ Новугороду окружилъ оной и приказалъ дѣлать подлежащія ко взятью города осадныя оружія. Новгородцы съ Княземъ своимъ Романомъ запершись въ городѣ положили защищаться, сколько силъ станетъ: однако нѣсколько разъ высыланы были отъ нихъ выбранные для совѣщанія о мирѣ; но онаго какъ думать можно, не послѣдовало за недачею ими, по надменности своей полнаго удовольствія; а паче что они, дабы имъ быть въ совершенной покорности, никакъ не соглашались. И такъ отъ осаждающихъ многіе къ городу приступы дѣланы были, на которыхъ, поелику Новгородцы всѣми силами защищались, много съ обѣихъ сторонъ людей погибало. А понеже въ томъ году былъ въ хлѣбѣ недородъ, изъ ближнихъже къ Нову городу мѣстъ жители со скотомъ и хлѣбомъ убрались въ городъ, а дальнія селенія выжжены; то осаждающимъ войскамъ какъ для лошадей корму, такъ и пищи для себя доставать было не откуда; отъ чего въ войскѣ началъ оказываться голодъ. Между тѣмъ Князь Мстиславъ Андреевичь занемогъ; и такъ изъ войска осаждающихъ Князей, по недостатку въ пищѣ, начали многіе уходить. По выздоровленіи Князя Мстислава положено въ совѣтѣ послать гонца къ Великому Князю Андрею о присылкѣ вспоможенія. Но моглоль въ скорости оное поспѣть? а нужда времени не терпитъ; ибо недостатокъ корму производилъ въ лошадяхъ гибель: а люди не стерпя голоду принуждены убивать живыхъ

Г. Ем. Т. III. ст. 221.

лошадей и питаться ихъ мясомъ, не уважая нимало когда потомъ и великой постъ насталъ. Изъ сего заключить можно, сколь былъ великой голодъ; ибо нетолько древнїе Россїйскїе народы воздерживались, но и нынѣ многїе весьма стараются сохранить, чтобъ въ среду и пятокъ не ѣсть мяса. Но видно нужда все преодолѣвающая убѣждаетъ преступать преданїя. Князь Мстиславъ Андреевичь разсуждая, что ему, за умаленїемъ отъ чрезвычайно усилившагося голоду войскъ и за истребленїемъ лошадей, держаться болѣе, а за тѣмъ и города взять не можно, положилъ обще съ Князьями прекратя осаду возвратиться въ свои владѣнїя, давъ знать Новгородцамъ, что Великїй Князь Андрей никакъ имъ не попуститъ инаго Князя имѣть кромѣ того, кого онъ имъ подтвердить соизволитъ; и доколѣ не придутъ въ покорность, не перестанетъ области ихъ разорять. При отступленiи Князей, что послѣдовало Февраля 25 дня большая часть изъ войска пошли пешїе, которые на дорогѣ отъ стужи и голоду весьма ослабѣли, и отъ того нѣкоторые померли: а многїе Новгородцами преслѣдовавшими ихъ побраны въ полонъ такъ, что въ Новѣгородѣ Суздальскїе плѣнники за малую цѣну, то есть по двѣ ногаты человѣкъ продавался. Прочїежъ, которымъ уйти удалось, съ великимъ трудомъ въ свои области дойти могли.

Г. Татищ. тамъже стр. 175.

Ник. Л. Ч. II. стр. 210.

Степенная Книга, Четьи минеи и прологъ повѣствуютъ, что Новъ городъ избавленъ отъ взятья заступленїемъ Пресвятыя Богоматери чрезъ оказанное чудо. Когда Новгородцы отъ осаждающихъ войскъ весьма были стѣснены и не имѣя ниоткуда помощи, начали въ сохраненiи города отчаяваться: въ то время Архїепископу ихъ Iоанну, какъ онъ въ нощи предъ иконою Спасителевою молился со слезами о защищенiи града, произошелъ гласъ повелѣвающїй, дабы онъ

Ч. I. стр. 302. Сентября 7го и Ноября 27 числѣ

изъ церькви Всемилостиваго Спаса, что на Ильинѣ улицѣ, взялъ Богородичную икону и поставилъ на градской стѣнѣ противъ ратниковъ; отъ чего граду спасеніе послѣдуетъ. Святитель наполнясь радости пребылъ всю нощь въ молитвѣ. А какъ только утро настало; то собравъ соборъ объявилъ всѣмъ бывшій ему гласъ, и послалъ въ помянутую церьковь своего протодіакона съ клиромъ Святыя Софіи, которые пришедъ туда хотѣли взять Святую икону, но оная пребывала не движима. О семъ коль скоро донесено было Архіепископу, то онъ самъ со всѣми духовными прибывъ туда началъ молебное пѣніе, и ставъ предъ образомъ на колѣна, приносилъ умильную о избавленіи града молитву. Какъ по шестой пѣсни стали пѣвчіе пѣть кондакъ: „Предстательство Христіанъ непостыдное„; тогда Святая икона подвижеся сама собою, которую принявъ святитель понесъ къ градской стѣнѣ въ послѣдованіи многаго народа и поставилъ оную на забралахъ лицемъ противъ осаждающихъ. Предстоящій народъ проливалъ слезы прося о отвращеніи погибели на градъ приближавшейся; ибо Суздальцы назначали уже которому городу какую улицу брать и грабить. Въ шестомъ часу дни, что было Февраля 25 числа, осаждающіе всѣ силы напрятая ко взятью города начали въ стоящихъ на стѣнахъ для защиты людей пускать стрѣлы на подобіе дождя: тогда Богородична икона обратясь со стороны осаждающихъ лицемъ на градъ испущала слезы. Архіерей видя таковое оказуемое городу въ бѣдственномъ состояніи находящемуся милосердіе собиралъ капли слезъ въ фелонь свой; а предстоящій народъ взывалъ со слезами и воздыханіемъ, Господи помилуй. Въ то время нечаянно напалъ на осаждающихъ страхъ и тьма, коими они приведены въ замѣшательство, что Новгородцы усмотря, вышедъ изъ города нѣкоторыхъ

побили, а многихъ въ полонъ захватили. Но которые ушли, тѣ на пути великое претерпѣли изнуренїе, отъ чего многїе и померли; а прочїе не стерпя голоду ѣли въ великой постъ конину и съ нуждою въ свои мѣста могли возвратиться. Новгородцы въ воспоминанїе сего чудеси установили праздникъ Знаменїя Пресвятыя Богоматери Ноября въ 27 числѣ.

стр. 249. Вышеписанная война полагается у Нестора, у
стр. 174. Господина Татищева и Емина въ 1170мъ; а въ Нико-
стр. 224. новской лѣтописи и въ запискахъ о Россїйской исто-
стр. 210. рїи въ 1171 мъ; въ прописяхъ псалтырной и въ про-
ст. 64. логѣ въ 6677 мъ, то есть отъ Рождества Христова въ
стр. 322. 1169 году, которой и у Князя Щербатова положенъ.

стр. 178. Исторїя Господина Татищева о гордости, непостоянствѣ и клятвопреступлении Новгородцовъ объявляетъ, что они дѣтей и внуковъ Государей своихъ принимали съ честїю и клятвеннымъ обѣщанїемъ, чтобъ быть вѣрными. Но когда которой, усмотря коего вельможи злодѣянїе или грабительство, хотѣлъ за то судить: того они, возмутя тотъ часъ народъ, выгоняли съ безчестїемъ, или въ заключенїи держали. И хотя Господь навелъ на нихъ наказанїе рукою Великаго Князя Андрея и гладомъ многихъ истребилъ; но въ конецъ не погубилъ, ожидая ихъ на покаянїе.

Ник. Лѣ. Въ 1171 году родился Мстиславу Андреевичу сынъ,
стр. 215. а Великому Князю Андрею Владимїрскому внукъ, кото-
Т. Тати. рой при крещенїи нареченъ Василїемъ. Y.
ст. 177.
Зап. о Рос.
Исторїи
стр. 68.
ст. 249.
стр. 324.
стр. 41.

Y. Лѣтописецъ по Кенигсбергскому списку, а ему послѣдуя и Князь Щербатовъ сего Василїя полагаютъ сыномъ, а не внукомъ Великому Князю Андрею. Но чтобъ у него былъ сынъ Василей; о томъ, сверьхъ вышеприведенныхъ историковъ сказующихъ его внукомъ, какъ въ зерцалѣ о Россїйскихъ Государяхъ, такъ и въ житїяхъ Князя Андрея и сына его Глѣба не упоминается.

Въ томъ же году Великїй Князь Андрей еще съ отборнѣйшими войсками отправилъ подъ Новъ городъ сына своего Владимїра, которой однако какъ только выступилъ въ поле, занемогъ горячкою и въ скоромъ времени скончался. Оставшееся безъ предводителя войско разбрелося по своимъ мѣстамъ, а только возвратились къ Князю Андрею войскъ его начальники съ увѣдомленїемъ о неудачливомъ ихъ походѣ и о кончинѣ ихъ предводителя. Г. Емин. Т. III. стр. 227.

Бывшей въ Новѣ городѣ Князь Романъ, получа о кончинѣ родителя своего Князя Мстислава Изяславича вѣдомость, объявилъ оную тайно нѣкоторымъ своимъ вельможамъ и прїятелямъ, въ вѣрности коихъ не сумнѣвался. Онъ въ разсужденїи превратности и невѣрности Новгородцовъ, дабы оные по своему обыкновенїю не вытнали его съ безчестїемъ, присовѣтовали ему лучше отъѣхать къ братьямъ во Владимїръ Волынской, не объявляя о кончинѣ отцовой, а будтобы по его письму, что благополучно имъ и исполнено. Новгородцы узнавъ о Мстиславовой кончинѣ и что Романъ къ нимъ уже не возвратится, собрались на вѣче, гдѣ одни настояли, чтобъ просить себѣ Княземъ сына у Великаго Князя Андрея Владимїрскаго; а другимъ прилично казалось, по наблюденїю въ родѣ старшинства взять егожъ племянника Рюрика сына Растиславова; ибо отцы Растиславовъ Мстиславъ, а Андреевъ Юрїй родные братья, дѣти Владимїра Монамаха, но Мстиславъ Юрїя старшїй; Андрейже съ Растиславомъ были двоюродные братья. По многихъ распряхъ и несогласїяхъ, едва безъ драки на конецъ согласились звать Рюрика. На сїе избранїе надлежало имѣть имъ подтвержденїе, которое прежде получали они отъ Великихъ Князей Кїевскихъ. Но въ то время Кїевское Княженїе будучи весьма стѣснено, прежней власти Г. Татищ. К. III. стр. 179. Зап. Рос. Исторїи Ч. XI. с. 77.

уже не имѣло, ибо прочїе Князья, вышедъ изъ послушанїя къ тамошнему Князю, равными себя ставили ему.

Тѣже и тамъже

Князь Андрей Владимїрскїй давно уже, какъ выше сказано, титулъ Великаго Князя принялъ; слѣдственно Новгородцовъ необходимость убѣждала прибѣгнуть о томъ къ нему съ прозьбою. Ибо живой еще предъ глазами ихъ былъ страхъ, коль опасно поступать противъ его воли; потому что они за свое вышеописанное ослушанїе едва всѣ и съ городомъ не погибли. И такъ скутавъ свою гордость, выбрали знатныхъ людей и отправили во Владимїръ послами. Прїятно было видѣть Великому Князю спесь Новгородскую съ униженїемъ представшую. Онъ преклонился на прозьбу пословъ и подтвердилъ сограждан ихъ избранїе. Послы съ удовольствїемъ отбыли къ Рюрику, которой по утвержденїю Великаго Князя отправился въ Новъ городъ.

К. Щер. Т. II. стр. 325.

Въ 1172 году по наступленїи зимы, Великїй Князь Андрей Владимїрскїй приказалъ своимъ войскамъ собраться, съ которыми опредѣлилъ сыну своему Князю Мстиславу итти войною на Болгаръ. Въ угодность его расположенїю Князья Рязанской и Муромской послали на вспоможенїе сыновей своихъ съ войсками; а притомъ и Новгородцы прислали помочь, съ которою Князь Мстиславъ, имѣя при себѣ Воеводу Бориса Жидиславича, отправился въ Генварѣ мѣсяцѣ и пришелъ къ устью рѣки Оки. Тутъ, соединясь съ дѣтями Князей Рязанскаго и Муромскаго, ожидалъ прочїихъ войскъ двѣ недѣли. Но какъ тогда зима была весьма жестокая; то войска медленно собирались. Князь Мстиславъ, отложа дожидаться идущихъ войскъ, дабы между тѣмъ о его походѣ не дошло свѣдѣнїе къ Болгарамъ и они не приготовились бы къ защищенїю, разсудилъ за лучшее произвесть нечаянное на нихъ на-

Нестор. стр. 250. Ник. Л. Ч. II. стр 215. Т. Тати. К. III. стр. 181. Т. Ем. Т. III. стр. 234. К. Щер. стр. 328. Зап. Рос. Исторїи Ч. III. стр. 81.

паденіе. Для того, выбравъ лучшихъ людей двѣ тысячи, пошелъ съ оными напередъ, а прочїимъ приказалъ по собраніи слѣдовать за собою. Походъ его былъ скрытенъ. Онъ вступя въ Болгарскую землю, во первыхъ взялъ у Мордвы шесть большихъ селъ, да седьмой Болгарской городъ. Сколько въ тѣхъ селеніяхъ нашлось мужеска полу, которые оружїемъ владѣть могли, посѣчены остріемъ меча; а прочїе также и женщины съ малолѣтными въ полонъ взяты.

Болгары, коими въ то время повелѣвалъ Князь Мейлигъ Магометанскаго закона, узнавъ объ ономъ отъ Россіянъ нападеніи, собрались до шести тысячь и пошли на супротивленіе непріятелю границы ихъ владѣнія опустошавшему. Князь Мстиславъ, набравъ плѣну изъ людей, также лошадей и скота довольное число, отправилъ напередъ; а послѣ видя, что ожидаемые имъ войски еще не пришли, не разсудилъ съ непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ идущимъ вступать въ сраженіе, почему и самъ къ своимъ границамъ возвратился. Болгары сколько походомъ ни спѣшили, однако не могли догнать. Они были еще за двадцать верстъ, какъ Князь Мстиславъ переправился уже чрезъ Оку. И потому они, или не зная числа Россійскихъ войскъ, или будучи довольными, что непріятель отступилъ отъ ихъ границъ, возвратились въ свое владѣніе, не преслѣдуя болѣе непріятеля. Между тѣмъ воевода Жидиславичь съ другой стороны разоря и ограбя нѣкоторыя Мордовскія селенія пригналъ множество скота. Князь Мстиславъ по возвращеніи изъ походу встрѣченъ былъ во Владимірѣ при стеченіи многочисленнаго народа великою радостію наполненнаго. Отецъ принялъ его весьма милостиво, и по принесеніи усерднаго Господу Богу благодаренія торжествовали побѣду со многимъ веселіемъ. Изъ се-

го походу толикое множество притнато было скота, что изъ онаго въ тогдашнее время купцы мѣняли въ Кіевѣ бѣлку за барана, а за лисицу быка, какъ о томъ Господинъ Эминъ изъ Сильвестровой и другихъ лѣтописей приводитъ.

Г. III. стр. 237.

По смерти Глѣба Юрьевича Князя Кіевскаго, вступилъ въ 1172 году Февраля 15 дня на престолъ Кіевской Владимiръ Мстиславичь Дорогобужской. Великому Князю Андрею Владимiрскому весьма противно показалось, что Владимiръ отважился то учинить, во первыхъ что онъ неспособенъ былъ къ правленiю по его слабости; а во вторыхъ что безъ его соизволенiя. И такъ послалъ нарочныхъ съ повелѣнiемъ, дабы Владимiръ оставя престолъ отдалъ оной Роману Растиславичу Смоленскому находившемуся прежде при дворѣ Князя Андрея, къ которому также отправилъ повелѣнiе, чтобъ онъ ѣхалъ въ Кiевъ для принятiя тамошняго княженiя, обѣщавъ, естьли оное Владимiръ добровольно ему не уступитъ, прислать войско ради утвержденiя его на Кiевскомъ престолѣ. Но Владимiръ недолго правилъ Кiевомъ; ибо въ скорости отъ приключившейся болѣзни скончался, а имянно Маiя въ 30 числѣ. По смерти его прiѣхалъ въ Кiевъ Михалко Юрьевичь Торческiй самъ собою не прося на то соизволенiя отъ брата своего Великаго Князя Владимiрскаго, отъ коего въ тожъ самое время прибыли и отправленные имъ послы. Они объявили волю своего Государя, чтобъ Кiевляне никого, кромѣ Романа Растиславича, на престолъ не принимали; прибавили къ тому, что отъ государя ихъ о томъ и повелѣнiе уже къ нему послано. Кiевляне, опасаясь прогнѣватъ Великаго Князя, покорились его соизволенiю: И для того отправили къ Роману нарочныхъ, чтобъ онъ прибылъ въ Кiевъ; а между тѣмъ Михалка Юрьевича упросили, дабы пребылъ во управленiи до при-

Г. Татищ. К. III. стр. 183.

Г. Эмин. Т. III. стр. 258.

Г. Тат. ст. 183. Зап. Рос. Исторiи стр. 84.

бытія Романова, которой и вступилъ въ Кіевъ Іюля 1 го дня.

Въ 1173 году Марта 28 числа Z скончался сынъ у Великаго Князя Андрея мужественной Мстиславъ Андреевичь, которой, по повѣствованію Господина Емина, паки собиралъ войска для воеванія на Болгаровъ; но смертію его та война утихла. О кончинѣ сего Князя подданные весьма соболѣзновали; а отца его оная чрезмѣрною печалію поразила; потому что онъ самъ приближаясь къ старости больше о внутреннѣмъ Государства правленіи имѣлъ попеченіе; а военныя дѣла всѣ поручалъ сему сыну своему. Тѣло его съ отмѣнною по тогдашнимъ обрядамъ церемоніею положено въ построенной родителемъ его златоверхіевской церьквѣ. Надъ гробомъ его Великій Князь повелѣлъ сдѣлать мраморную статую ради вѣчнаго о немъ незабвенія. Однакожъ, какъ Господинъ Єминъ пишетъ: „Все снѣдающее время не только память о немъ, но и мраморное сіе зданіе истребило„; а болѣе думать можно, что въ нахожденіе Батыево оная статуя истребилась, когда Татара всю ту церьковь безъ пощады разграбя выжгли.

(Т. III. стр. 239. — Т. III стр. 239.)

Рюрикъ Ростиславичь зная, что Новгородцы, по причинѣ вступленія на Кіевской престолъ новаго Князя, не останутся въ покоѣ; и для того по полученіи о кончинѣ Глѣбовой извѣстія, опасаясь наглыхъ и дерзостныхъ ихъ поступковъ, выѣхалъ тайно изъ

(Г. Тат. К. III стр. 183. Зап. Рос. исторіи Ч. III. стр. 84.)

Z. Въ Исторіи у Князя Щербатова сія кончина, по нѣкоторымъ разсужденіямъ, помѣщена въ 1172 году: однако оная какъ въ Несторовѣ Лѣтописцѣ, въ Никоновской лѣтописи, такъ и въ исторіяхъ Господина Емина, Господина Татищева и въ Запискахъ о Россійской исторіи положена въ 1173, а отъ мірозданія 6681 году, которой точно и надъ гробницею сего Князя во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ изображенъ.

(Т. II. стр. 531. стр. 251. стр. 216. стр. 239. стр. 183. стр. 83.)

Г. Емин. Т. III. стр. 239. Нестор. стр. 251. Ник. Л. стр 217. Г. Тат. стр. 185.

Нова Города. Послѣ чего Новгородцы отправили Епископа Іоанна съ знатными людьми во Владимiръ къ Великому Князю Андрею съ прошенiемъ, дабы онъ по своей волѣ пожаловалъ имъ Князя изъ сыновей своихъ. Великiй Князь согласясь на прозьбу послалъ въ Новъ городъ сына своего Рюрика или Георгiя. Новгородцы встрѣтили и приняли его съ честiю, а при томъ и крестъ цѣловали, чтобъ какъ ему, такъ и отцу его быть покорными и ни въ чемъ волѣ ихъ не противиться.

Г. Єминъ ст. 240

Дошедшая о семъ вѣсть произвела въ Растиславичахъ великое на Князя Андрея негодованiе. Изъ нихъ Давидъ былъ непримиримой ему непрiятель. Онъ и прежде ѣздилъ въ Польшу для сысканiя дружества Князей Польскихъ съ тѣмъ намѣренiемъ, дабы оныхъ обольстя вооружить противъ Андрея. Но Князья Польскiе приняли его съ посредственною довѣренностiю. Они на приносимыя Давидомъ на Князя Андрея жалобы отвѣтствовали ему, что онъ не первый примѣръ въ Россiи въ такихъ нещастливыхъ случаяхъ, что въ самодержавномъ государствѣ всѣ должны своему Самодержцу повиноваться; и что въ такомъ правленiи могутъ быть многiе Князья, но одинъ владѣтель, которому всякаго званiя люди равно повиноваться должны. При всемъ томъ неудачливыя Давидовы Князьямъ Польскимъ представленiя не перемѣнили его намѣренiй. Онъ надѣялся на своихъ братьевъ немалыя силы имѣвшихъ, и только ожидалъ случая, посредствомъ котораго могъбы объявить себя соперникомъ и непрiятелемъ Андреевымъ. Но Растиславичи, что Великiй Князь Андрей опредѣлилъ въ Новъ Городъ сына своего, признавали всѣ себя обиженными. Они утверждали, что Новъ градъ принадлежитъ имъ яко внукамъ старѣйшаго сына Владимiрова. И такъ отправили къ Великому Князю вельможъ своихъ съ

Г. Тат. стр. 185. Зап. Рос Исторiи стр. 86.

представленіемъ въ такой силѣ: „Отче и брате! мы „тебя для твоей старости именуемъ и почитаемъ „отцемъ себѣ; но ты учинилъ неправо, что взялъ нашъ „Новъ градъ: вѣдаешьбо самъ довольно, что Новъ градъ „издревле принадлежитъ къ Великому Князю Русскому „ко Кіеву; а особливо Новгородцы колико кратъ дѣду „и отцу нашимъ и намъ крестъ цѣловали, чтобъ отъ „насъ не отступать, и ты самъ то утвердилъ; а ны-„нѣ не объявя намъ вины нашей то нарушилъ„.

На сіе имъ Великій Князь отвѣтствовалъ тако: „Вы весьма неправо Нова града требуете; понеже Нов-„городцы роту дали Владиміру о старѣйшемъ въ его „поколѣніи, и я есмь старѣйшій между всѣми въ пле-„мени его„. Сіи переписки не привели дѣла къ мирному окончанію; но только между Великимъ Княземъ и Растиславичами произвели большее несогласіе и вражду. Великій Князь, признавая оказуемое ими противъ его ослушаніе, послалъ къ нимъ боярина своего Михна съ повелѣніемъ, чтобъ они отъ себя отослали боярина ихъ Григорія дѣлами управлявшаго. А между бы тѣмъ Романъ, которой, будучи милостію Великаго Князя недоволенъ, противное дѣлалъ волѣ его, вышелъ изъ Кіева, братьяжъ его Давидъ изъ Вышеграда, а Мстиславъ изъ Бѣлъ града, и возвратилисьбы въ свою область Смоленскую. Чтожъ касается до Кіева; то оной повелѣлъ принять во управленіе брату своему Михалку Юрьевичу. Растиславичи чрезъ сіе большимъ поражены оскорбленіемъ, видя, что Князь Андрей не только лишилъ ихъ Нова города, но и Кіевъ отнимая отдаетъ брату своему; и потому держали совѣтъ, что не можноль такое его распредѣленіе опровергнуть силою. Но старшій ихъ братъ Романъ хотя разумомъ не меньше прочихъ одаренъ былъ; да и мужества въ немъ не недоставало; однако, не желая быть причиною

междоусобнаго кровопролитїя, оставилъ Кїевъ и возвратился въ Смоленскъ, приказавъ при отбытїи своемъ Кїевлянамъ, дабы они послали въ Торческъ нарочныхъ, которые объявилибы о всемъ томъ Михалку. Сей по полученїи извѣстїя самъ не поѣхалъ въ Кїевъ, а послалъ меншаго своего брата Всеволода Юрьевича для управленїя и съ нимъ племянника своего Ярополка Растиславича. А Всеволодъ вступя въ Кїевъ правилъ онымъ чрезъ пять недѣль.

тѣже и тамѣже — Между тѣмъ братья Романовы Рюрикъ, Давидъ и Мстиславъ весьма терзались вышесказанною обидою: однако не отваживаясь вступать въ войну разсудили еще послать къ Великому Князю представленїе въ коемъ написали: „Мы безъ притвора, но сущею правдою приняли тебя себѣ во отца мѣсто, обѣщавъ къ „тебѣ послушанїе и всякое доброхотство; въ чемъ мы „тебѣ и ты намъ обѣщанїе твое ротою утвердили, „что тебѣ насъ имѣть яко дѣтей и всякаго добра намъ „желать; по которому отъ насъ доднесь не нарушимо „сохранено и впредь всегда то хранить желаемъ. Но „ты брата нашего Романа выслалъ изъ Кїева, и намъ „безъ всякой нашей вины велишь изъ Русской земли „нашего наслѣдїя итти. Просимъ тебя, чтобъ ты, „помня свое къ намъ обѣщанїе, болѣе насъ не обидѣлъ. „Естьлиже намѣренїя своего перемѣнить не хочешь; „то вѣдай, брате, яко Богъ есть властелинъ надъ всѣ„ми и судитъ по правости„. Князь Андрей по выслушанїи представленїя объяснялъ посламъ причины, которые его убѣдили приступить къ вышеобъявленному расположенїю: однако не давъ никакого на писмѣ

стр. 186. стр. 252. стр. 217. — А. Сей Ярополкъ у Господина Татищева написанъ Мстиславичемъ; а въ Несторѣ и Никоновской лѣтописи Растиславичемъ; ибо у Князей Андрея и Михалка были еще братья Растиславъ и Мстиславъ Г. Тат. К. III. стр. 103.

отвѣта сказалъ только при отпускѣ присланныхъ, что: „какъ онъ старшій между всѣми Князьями Рус-„скими, то и должни всѣ его слушать„. Растиславичи, видя его къ себѣ неблаговоленіе, разсудили произвесть свои мѣры; и такъ Давидъ со Мстиславомъ набравъ довольное число войскъ пустился къ Кіеву. Прибывъ подъ оной ночью нечаянно, сильное учинили на Кіевское подоліе нападеніе и ограбя оное, вступили въ Кіевъ въ день похвалы Пресвятыя Богородицы Іюля 28 числа, гдѣ Всеволода и Ярополка, такожъ Великаго Князя бояръ Владислава, Ляха, Михна и прочіихъ захватили и приставили къ нимъ стражу. Потомъ призвали изъ Овруча брата своего Рюрика, которой съ дозволенія старшаго брата Романа Смоленскаго и принялъ Кіевское княженіе.

Несторъ стр 252. Ник. Лѣ. Ч. II. стр 217. Г. Тати. тамъже Г. Е и. Т. III. стр. 242.

Въ семъ времени у Ярослава Владимїровича Князя Галицкаго въ семействѣ произошло великое замѣшательство. Супруга за нимъ была Ольга Юрьевна дочь Юрьи бывшаго Великимъ Княземъ Кіевскимъ сына Владиміра Мономаха; а братья ей были Великій Князь Андрей Владимірскій и прочии. Ярославъ давно уже ее не любя держалъ у себя наложницу: но опасаясь братьевъ ея не смѣлъ со всемъ ее отлучить. По смерти Князя Глѣба Юрьевича Кіевскаго приписавъ ей вины намѣревался принудить ее къ постриженію; но она, въ небытность его, по совѣту вѣрнѣйшихъ ей бояръ, забравъ дѣтей своихъ Владиміра и Константина уѣхала съ преданными ей боярами въ Польшу. Сынъ ея Владиміръ чрезъ сношеніе оттуда выпросилъ у Ярополка Мстиславичи Владимірскаго на Волынѣ Червень со обѣщаніемъ, когда будетъ Княземъ Галицкимъ, возвратитъ ему Бужескъ. По полученіи о семъ извѣстія, Галичане, отмѣнно любя Княгиню, вступили противъ Князя своего въ заговоръ и приставили къ нему крѣ-

Г. Тати. и 180. и 187. Зап Рос. Исторіи стр. 79. и 89.

кую стражу. Наложницу его Анастасїю, которая была причиною всего несогласія, сожгли на кострѣ и нѣкоторыхъ изъ бояръ ей прїятствовавшихъ побили. Тогда прилучился тутъ Князь Ярополкъ, которой съ тысяцкимъ Галицкимъ едва могли оное смятенїе утушить. Послѣ чего взяли у Ярослава роту, чтобъ ему содержать Княгиню свою порядочно, съ чемъ отъ него и посланы были къ ней бояра. И какъ ей на пути шедшей въ Червень о всемъ томъ было объявлено; то она и возвратилась въ Галичь, гдѣ принята съ честїю отъ народа и Князя, которой сталъ жить съ нею порядочнѣе; только не отъ искренния любви, а за страхъ отъ народа. По времени Княгиня видя, что мужъ ея болѣе любилъ сына побочнаго, нежели ея дѣтей, уѣхала въ Луцкъ къ Ярославу Изяславичу, коему, потомъ мужъ ея собравъ войско, устрашивалъ войною, ежели сына его не выдастъ. Изяславичь отпустилъ Княгиню Ольгу съ дѣтьми въ Торческъ къ брату ея Михаилу (или Михалку) Юрьевичу. Хотя сему весьма прискорбно было видѣть въ изгнанїи сестру свою; но опасаясь Князя Галицкаго отправилъ ихъ въ Черниговъ къ тестю Владимїрову Святославу Всеволодовичу. Сей представлялъ Великому Князю Андрею, чтобъ обще наказать Ярослава Галицкаго за его непорядки: но Князь Андрей взялъ сестру свою къ себѣ, а войну вести и въ дѣла и ссору сестреника своего съ отцемъ вступаться отрекся, зная Ярославова сына Владимїра поведенїе; ибо онъ часто съ худой стороны толковалъ и порочилъ поступки и дѣла отцовы; а между тѣмъ не однократно давалъ многїя въ преданности обѣщанїя, съ коими однако не сходствовали слава его и поведенїе.

Т: Тат. стр. 188. Зап. Рос. Исторїя стр. 91.

Между тѣмъ Рюрикъ Растиславичь опасаясь Князя Андрея и имѣя подозрѣнїе на брата его Михаила, которой владѣлъ Торческимъ во области Кїевской, по-

слалъ къ нему со объявленіемъ, чтобъ онъ выѣхалъ въ свою отчину. Но какъ Михаилъ отъ того отказался; то Рюрикъ совокупясь съ братьями пошли на него съ войскомъ къ Торческу. Чрезъ недѣлю Михаилъ въ противность договоровъ учиненныхъ между братомъ его Княземъ Андреемъ и Святославомъ Черниговскимъ согласился съ Растиславичами на томъ, что онъ племянника Владиміра Галицкаго отошлетъ къ отцу; а Растиславичи отдалибы ему Переяславль; потомъ они и Всеволода Юрьевича съ Ярополкомъ и со всѣми захваченными людьми освободили.

Великій Князь Андрей, получа извѣстіе, что Растиславичи Кіевомъ овладѣли и Всеволода брата его съ боярами держатъ подъ стражею, весьма разгнѣвался. А какъ Князья Черниговскіе и Сѣверскіе неусыпно наблюдали, дабы Кіевъ, изторгнувъ изъ рукъ племени Владиміра Мономаха, получить себѣ во владѣніе; къ чему лучшаго способу не находили, какъ между внуковъ Владиміровыхъ посѣять вражду и привести въ безсиліе: то оные при семъ случаѣ и отправили къ Князю Андрею пословъ для учиненія съ нимъ союза на всѣхъ обоимъ сторонамъ противниковъ, подавая чрезъ то поводъ къ объявленію войны на Растиславичевъ. И хотя на представленіе таковаго союза Князь Андрей согласился: однако, по своему миролюбивому нраву, надѣялся не вступая въ войну, все располагаемое имъ привесть къ концу одною своею властію принадлежавшею къ праву Великаго Князя. Чего ради немедлѣнно послалъ мечника своего Михна въ Кіевъ къ Растиславичамъ и велѣлъ имъ объявить тако: „Понеже вы „противны явились волѣ моей; того ради ты Рюрикъ „пойди въ Смоленскъ къ брату твоему Роману; а ты „Давидъ пойди въ Берьлядъ, нѣтъ тебѣ мѣста въ Русской землѣ„, а о Мстиславѣ не упомянулъ. Когда

Несторъ стр. 252. Ник. Л. стр. 217. Г. Тат. стр. 189. Зап. Рос. Исторіи стр. 93.

таковое повелѣніе посломъ по приходѣ въ Кіевъ объявлено было: Рурикъ пришелъ въ ужасъ; да и на Кіевлянъ, которые весьма силы Князя Андрея и его союзниковъ опасались, напалъ великой страхъ. Мстиславъ меншой изъ Ростиславичевъ, будучи съ малолѣтства любочестіемъ и смѣлостію наполненъ, не могъ терпѣливо снести сказанное повелѣніе, признавая себѣ оное чрезвычайною обидою, пришелъ въ великой азартъ, и не уважая по тогдашнему варварскому обычаю, что посланникова особа по общему праву не подвергается никакому озлобленію, и что оной порученное ему объявляетъ или дѣлаетъ не отъ себя, а по воли своего Государя, велѣлъ въ безразсудной запальчивости оному послу предъ собою остричь бороду и голову. Потомъ со всею суровостію выговорилъ ему: „Иди къ Андрею и скажи ему. Мы его до сего време„ни почитали яко отца; но понеже онъ прислалъ къ „намъ съ такимъ приказомъ, не яко Князьямъ, но яко „своимъ подданнымъ простымъ его служителямъ: то„го ради тотъ его приказъ яко неистовой отвергаемъ „и его не слушаемъ. Онъ же, когда хочетъ что съ нами „силою дѣлать, пускай начинаетъ; а мы будемъ, по„ложась на волю Божію, нашу честь и справедливость „защищать и оборонять, сколько намъ Богъ поможетъ„.

Хотя Великій Князь Андрей миролюбивый имѣлъ нравъ; однако полученная о вышеписанномъ вѣдомость, которой онъ отнюдь не чаялъ, въ такое его привела огорченіе, что онъ не могъ болѣе сносить дерзскихъ Растиславичами оказуемыхъ поступковъ. И для того принужденнымъ нашелся объявить онымъ войну. Нѣкоторые писатели выводятъ, что онъ гнѣвался и сродниковъ своихъ принадлежащаго имъ достоянія лишить хотѣлъ напрасно; и тѣмъ будто на прежнее его доброе правленіе и миролюбивыя разположенія, чѣмъ

онъ предъ прочїими Князьями прославляемъ былъ, наведены черныя пятна. Но, кажется, самыя вышеписанныя дѣйствїя представляютъ тому противное. Когда Кїевское княженїе прежнюю свою власть удержать не могло, а право и власть Великаго Князя перешли на престолъ Владимїрской; удѣльныежъ Князья, кромѣ своихъ владѣнїй, получать другїя праздныя княженїя долженствовали не по тому, что кто скорѣе захватить могъ, но по праву наслѣдства и принадлежности, а на конецъ съ воли и подтвержденїя Великаго Князя: слѣдственно въ полученїи Кїевскаго княженїя и относилось подтвержденїе безпрекословно ко власти Князя Андрея. Выше сказано, что онъ по учиненному еще съ Растиславомъ Мстиславичемъ Княземъ Кїевскимъ договору прїобрѣлъ право, дабы подтвержденїе на Новгородское княженїе происходило по общему отъ Князя Кїевскаго съ нимъ согласїю, хотя то со временъ Ярослава Великаго во власти пребывало одного только Князя Кїевскаго. Но по смерти Растиславовой вступившей на Кїевское княженїе Мстиславъ Изяславичь въ исторїи полагается Княземъ единыя токмо малыя Россїи, Великимъ же Княземъ именоваться сталъ Князь Андрей Владимїрскїй. А какъ Мстиславъ за нарушенїе помянутаго договора изгнанъ изъ Кїева и оной покоренъ Княземъ Андреемъ: съ того времени и право Великаго Князя осталось въ однихъ его рукахъ, и отъ его только распоряженїя на Кїевское и Новгородское княженїя происходить стало подтвержденїе. Однако онъ по смерти брата своего Глѣба, которой на мѣсто Мстислава опредѣленъ былъ, Кїевское княженїе не только себѣ не присвоивалъ; но ниже изъ братьевъ своихъ ни которому не отдалъ, а опредѣлилъ сперва быть на ономъ Роману Растиславичу. Но оной съ братьями, какъ выше значитъ, недовольны будучи тѣмъ, а считая себя въ неполученїи

Новгородскаго еще княженія обиженными, распредѣленіе Великаго Князя презирали, повелѣніямъ его противились, брата съ племянникомъ его и бояръ содержали подъ стражею, а наконецъ и посла его безчестно обругали. Въ семъ случаѣ Князю Андрею, какъ право и власть Великаго Князя подкрѣпить, такъ и сродниковъ своихъ освободить, а притомъ и въ нанесенномъ себѣ, чрезъ учиненное послу его дерзское ругательство, безчестіи удовольствіе получить никакого средства не оставалось, какъ оружіемъ. Онъ хотя безъ важныхъ причинъ въ войну, какъ то и на Князя Галицкаго Ярослава, и не вступалъ: однако естьлибъ все вышеписанное оставилъ въ пренебреженіи; то государственное благосостояніе неотмѣнно требовало, чтобъ своевольствамъ учинена была преграда; для того, что смотря на Растиславичей поступки, когдабы оные въ своей силѣ остались, могли и другіе Князья на тоже попуститься и чрезъ то междоусобную къ разоренію всея Россіи войну вести; какъ и точно Князья Черниговскіе и Сѣверскіе завладѣть Кіевомъ неусыпно старались. Къ отвращенію всего того Польскіе Князья, какъ выше объявлено, благоразумно Давиду Растиславичу, когда онъ къ нимъ съ жалобою на Великаго Князя Андрея пріѣзжалъ, объясняли, что „въ государствѣ „могутъ быть многіе Князья, но одинъ владѣтель, „которому всякаго званія люди равно повиноваться „должны„. И такъ изъ самыхъ дѣйствій явно, что не только собственные интересы и защищеніе сродниковъ и принадлежавшаго Великому Князю права, дабы оное, по примѣру Кіевскаго княженія, не могло притти въ безсиліе; но и государственная польза убѣдили Князя Андрея объявить войну Растиславичамъ. А потому въ семъ случаѣ и правленіе его какъ онъ поступалъ осмотрительно и весьма наблюдалъ правосудіе, никакимъ безславіемъ не помрачается.

По объявленіи Великимъ Княземъ Андреемъ войны разосланы немедлѣнно нарочные во всѣ владѣнія его предѣлы: какъ то Суздаль, Ростовъ, Переславль, Новъ-городъ и на Бѣло озеро съ повелѣніями для собранія войскъ какъ возможно въ скорости. Къ онымъ присовокуплены Муромскія и Рязанскія войска, коихъ всѣхъ число простиралось до пятидесяти тысячь. Главнымъ надъ оными предводителемъ опредѣлилъ Великій Князь сына своего Князя Юрья Новгородскаго, придавъ ему воеводу Бориса Жидославича, такъ же посадника Новгородскаго и другихъ многихъ воеводъ. Въ данномъ сыну наставленіи предписано было, чтобъ Рюрика и Давида выгнать изъ Кіева; а Мстислава привесть во Владиміръ для сужденія. Между тѣмъ Борису воеводѣ велѣно напередъ ѣхать къ Ольгу Святославичу Сѣверскому и Святославу Всеволодовичу Черниговскому, дабы они съ войсками были въ готовности для соединенія съ сыномъ его, коль скоро прибудетъ. Когда войска проходили область Смоленскую, послано было къ Роману Растиславичу повелѣніе, чтобъ и онъ съ ними противъ братьевъ своихъ послалъ сына своего съ войскомъ. Необходимость убѣждаетъ предпочитать силу родству. По чему хотя Роману такое требованіе весьма было противно; но зная, что отразить оное не въ состояніи былъ, а паче опасаясь, чтобъ не подвергнуть область свою разсренію, принужденъ повелѣніе исполнить. Подобныя требованія посланы были къ Князьямъ Полоцкимъ, Пинскимъ, Городенскимъ и Туровскимъ. И какъ Князь Юрій Андреевичь соединился съ войсками Князей Черниговскихъ и Сѣверскихъ, и при томъ пришли къ нему и дядья его Михаилъ и Всеволодъ Юрьевичи; то всѣ и пошли къ Кіеву.

Г. Тат. стр. 190 Зап Рос. Ист. стр. 94.

Растиславичамъ, какъ они о такомъ идущемъ на нихъ великомъ ополченіи вѣсть получили, предста-

вилась опасность, держаться въ Кїевѣ. И такъ оставя его, Рюрикъ пошелъ въ Бѣлградъ, Давидъ же поѣхалъ въ Галичь просить у Ярослава тамошняго Князя помощи; а Мстиславъ съ Давидовымъ полкомъ укрѣпился въ Вышегородѣ, давъ братьямъ слово, что сколько можно въ городѣ защищаться будетъ; или по крайней мѣрѣ не дешево оной непрїятелямъ отдастъ. Соединенные Князья, коихъ находилось до двадцати, прибывъ съ войсками, приступили къ Вышеграду Октября 8 дня. Во время девяти недѣль были многїе изъ города вылазки, на которыхъ первой бой былъ съ великимъ отъ обоихъ сторонъ усилїемъ и немалымъ урономъ; въ продолженїи времени осажденные имѣли уронъ и успѣхъ. Между тѣмъ пришелъ и Ярославъ Князь Галицкой съ войсками Галицкими и Волынскими, которой объявилъ, что онъ прибылъ воевать на Ростиславичей, буде ему уступлено будетъ старшинство и преимущество на престолъ Кїевской. Сїе требованїе весьма противно было Князьямъ Черниговскому и Сѣверскому. Они вообще старались, чтобъ Кїевское княженїе досталось первому изъ нихъ; но Владимїровичи всѣ согласуясь волѣ Великаго Князя Андрея желали отдать оное Михаилу Юрьевичу, отъ чего и произошла между Князьями распря. Весьма вредно на войнѣ, когда полководцы равны между собою и каждой своимъ войскомъ повелѣваетъ. Тѣ интересы, которыхъ ради война происходитъ и коихъ въ полученїи главная цѣль состоитъ, легко и скоро могутъ произвесть въ нихъ несогласїе. И естьли оное прекращено не будетъ; то при всемъ военачальниковъ искуствѣ и воиновъ мужествѣ успѣхъ рѣдко бываетъ. Изрядно о семъ изъяснилъ Саллюстїй, что „отъ согласїя малые

Concordia res parvae crescunt, discordia magnæ dilabuntu r. Sallus. in bel. Iugurt. С. Х. Саллю. о войнѣ Югурш. Глава 10.

„вещи возрастаютъ, а отъ несогласія и великіе распа-„даются„. Владиміръ Галицкій видя, что намѣреніе свое произвесть въ дѣйство не можетъ; а шурина своего Михаила и свата Святослава допустить къ тому не хотѣлъ, признавая ихъ себѣ опасными, вступилъ въ сношеніе съ Растиславичами, съ коими потомъ учиня договоръ, оставилъ соединенныхъ Князей и пошелъ съ войсками своими къ Бѣлграду, гдѣ Рюрикъ стоялъ. Послѣ отшествія его находившіеся въ соединенныхъ войскахъ Черные Клабуки B увѣдавъ, что Ольговичи домогаются княженія Кіевскаго, объявили Князю Юрью Андреевичу: „мы издревле роту дали Владиміру и по „немъ Мстиславу сыну его, чтобъ намъ всегда быть „вѣрнымъ отродію ихъ: нынѣ же слышимъ, что вы „хотите Рускую землю покорить Святославу, кото-„раго всѣ мы принять не хотимъ„. По объявленіи того убрались и пошли прочь отъ Вышеграда. Смотря на оныхъ и прочія войска стали по ночамъ разходиться; а между тѣмъ пронесся слухъ, что Половцы поспѣшаютъ осажденнымъ на помощь. И такъ молодой Князь Юрій Андреевичь разсуждая, что нѣкоторые Князья его оставили, а другіе стараются сдѣлать противное его распоряженіямъ; на бывшихъ же выласкахъ и чинимыхъ приступахъ много у него войска потеряно, а притомъ опасаясь идущей по разглашенію осажденнымъ помощи, пришелъ въ сумнѣніе побѣдить непріятеля. Для чего оставя осаду возвратился въ свое владѣніе, союзныяжъ войска распустилъ, такъ же и родительскіе полки отпустилъ съ полководцемъ, извиняясь, что обстоятельства произвели невозможность побѣдить Растиславичей. Великій Князь

Г. Ем. Т. III. ст. 245.

B. Черные Клабуки, Берендеи и Торки у Господина Татищева за одинъ народъ почитаются. Нестор. стр. 296 въ примѣчаніи.

Андрей такимъ его извиненiемъ весьма былъ недоволенъ и послалъ къ нему нарочнаго съ увѣдомленiемъ, что на мѣсто его пошлетъ въ Новъ городъ на владѣнiе другаго изъ своихъ сродственниковъ; а его призвавъ къ себѣ накажетъ за такую трусость, которая весьма была его намѣренiямъ противна. Князь Юрiй, устрашась такого родительскаго гнѣва, вскорѣ занемогъ горячкою и шесть недѣль былъ боленъ. По старанiемъ искусныхъ врачей получилъ здоровье и прежнiя силы: къ томужъ и отъ родителя прощенъ былъ въ его преступленiи, отъ молодости его и непривычки къ войнѣ произшедшемъ.

Г. Тат. К. III. стр. 195. и 196. Тамъже

По отшествiи войскъ отъ Вышеграда, Князья Рюрикъ Растиславичь съ братьями, Ярославъ Владимiровичь Галицкой и Ярославъ Изяславичь Луцкой вступили въ Кiевъ, и по бывшихъ распряхъ наконецъ согласились объявить Княземъ Кiевскимъ Ярослава Луцкаго, которой и принялъ правленiе Декабря 20 числа. Растиславичамъ ко удовольствованiю своего властолюбiя весьма хотѣлось завладѣть Новъ градомъ. И какъ посланной отъ нихъ прiѣхалъ туда съ предложенiемъ объ ономъ: то Новгородцы по своему непостоянству, утая оное отъ Князя Юрья, послали нарочныхъ просить къ себѣ Рюрика, которой туда и прiѣхалъ. Однако таковые ихъ коловратныя мысли скоро перемѣнились; по здравомъ разсужденiи представилась имъ опасность, что Князь Андрей не оставитъ ихъ за оное безъ наказанiя. И такъ разкаявшись въ своемъ поступкѣ, выслали отъ себя Рюрика, и немедлѣнно отправили знатныхъ людей съ извиненiемъ къ Великому Князю Андрею. Онъ видя ихъ самовольное раскаянiе, и не хотя обремѣнять себя на нихъ войною, склонился на ихъ униженную прозьбу, и отпустилъ къ нимъ опять на княженiе сына своего Юрiя.

Въ семъ мѣстѣ по многимъ лѣтописцамъ и исторїямъ начинается 1175 годъ; но кажется вѣроятнѣе быть еще 1174 году, какъ ниже о семъ объяснено будетъ. Генваря 8 го числа преставился братъ Великаго Князя Андрея Святославъ Юрьевичь. Онъ отъ младенчества до совершеннаго возраста былъ здоровъ; но въ самыхъ его цвѣтущихъ лѣтахъ приключилась ему тяжкая болѣзнь, которою страдавъ нѣсколько лѣтъ скончался и погребенъ въ Суздалѣ. Ученые люди весьма объ немъ сожалѣли; ибо онъ былъ весьма благоразуменъ, читалъ многїя книги и въ словесныхъ наукахъ знающъ былъ. Ученыхъ приходящихъ отъ Грекъ и Римлянъ принималъ ласково; по часту съ ними бесѣдовалъ и имѣлъ разговоры и стязанїя.

Рюрикъ пришедъ изъ Нова города въ Смоленскъ держалъ съ братьями своими совѣтъ, не можноль имъ завладѣть Кїевомъ. Они разсуждали, что предъ тѣмъ воля Князя Андрея была отдать оное княженїе Святославу Черниговскому. А какъ оной въ то время
войною шелъ на Олега Сѣверскаго, что Князю Андрею Нестор.
противно; въ разсужденїи чего и не надѣялись, чтобъ стр. 55.
онъ защищать могъ Святослава: а чтобъ онъ за Яро- Ник. Л. стр. 219.
слава яко недостойнаго вступился, думать не хотѣ- Г. Гат. стр. 196.
ли. Однако по причинѣ великой его власти и силы К. Нес.
опасались къ тому приступить безъ его на то соизво- Т. II.
ленїя. стр. 537.
И такъ отправили къ нему знатныхъ вельможъ съ прозьбою, чтобъ онъ Роману старшему ихъ брату позволилъ быть Княземъ Кїевскимъ. Великїй Князь прозьбу ихъ принялъ безъ огорченїя, но дабы не произошло еще какого въ томъ несогласїя и вражды, а чрезъ оныя не вплестись въ войну и кровопролитїе, далъ такой отвѣтъ: „что онъ на предъ отбе„ретъ о томъ мнѣнїя отъ братей Князей Русскихъ, а „потому уже сдѣлаетъ опредѣленїе„.

Приводимые выше сего лѣтописи и исторіи начинают описывать въ семъ мѣстѣ убіеніе Князя Андрея; но здѣсь представляется прежде кончина сына его Князя Глѣба Андреевича. Весьма удивительно, что никоторая лѣтопись и исторія не только житія и кончины его, но и въ числѣ дѣтей Князя Андрея не упоминаютъ его С; когда на противу того въ описаніи какое во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ имѣется жизнь его и кончина обстоятельно представлены; а паче что тутъже и тѣло его въ открытой ракѣ лежитъ нетлѣнно; при коемъ по бывшимъ чудесамъ и исцѣленіямъ считается онъ во Святыхъ; и день преставленія его по сочиненной при житіи его службѣ съ торжественнымъ моленіемъ Іюня въ 20 числѣ празднуется.

Сей Великаго Князя Андрея сынъ Глѣбъ, какъ въ вышесказанномъ повѣствованіи описывается, былъ меньшій изъ его дѣтей, которые выше упоминаются, то есть: Владиміръ, Мстиславъ, Изяславъ и Юрій. Кончина его полагается здѣсь въ 1174 году; жилъ онъ двадцать лѣтъ: слѣдственно родился въ 1154 году. По приходѣ его возраста въ двенадцать лѣтъ явилась въ немъ склонность къ жизни духовной. Прилѣжное въ чтеніи книгъ священныхъ упражненіе представило ему, что красота, слава и честь мира сего нетолько непостоянны, но и временны. И для того не льстясь оными яко въ суетѣ одной состоящими, началъ умъ свой вперять въ богомысліе, дабы могъ получить вѣчное блаженство. Надеждою чего движимъ обратился къ воздержанію и молитвамъ, простираясь и на другія добрыя дѣла. Онъ любилъ ду-

---

стр. 53. С. Въ зерцалѣ Россійскихъ Государей 2го изданія 1791 года сей Князь Глѣбъ въ числѣ Князя Андрея дѣтей написанъ.

ховной чинъ, награждалъ убогихъ и довольную раздавалъ нищимъ милостыню; при всемъ томъ благотвореніи процвѣталъ яко кринъ беззлобіемъ, кротостію, цѣломудріемъ и смиреніемъ. Такимъ образомъ проводя добродѣтельное и Богоугодное житіе скончался двадесяти лѣтъ возвраста своего, мѣсяца Іюня въ двадесятомъ числѣ. Отецъ его Великій Князь Андрей былъ тогда въ Суздалѣ, и по полученіи о томъ извѣстія пріѣхавъ въ скорости во Владиміръ палъ на перси его и со слезами возопилъ: „О чадо мое возлюбленное „свѣтѣ очей моихъ, почто мя оставилъ рождшаго тебе? Азъ тебя, благій наказателю ко спасенію, зря „всегда веселился красотою лица твоего, яко ангела „Божія. Нынѣ по разлученіи твоемъ, кто может скорби сердца моего утѣшити„. Потомъ тѣло его, при присудствіи родителя его, при собраніи многихъ Князей и бояръ и при стеченіи безчисленнаго народа, Епископомъ со всемъ духовенствомъ внесено въ Златоверхіевскую церковь. И какъ Князь Глѣбъ отъ всѣхъ чиновъ любимъ былъ; наипачежъ бѣдные и нищіе объ немъ яко своемъ покровителѣ и питателѣ чрезмѣрно сожалѣли: то отъ великаго всѣми плача и стенанія не можно было слышать и надгробнаго отправляемаго пѣнія. Въ то время находились во Владимірѣ иностранные гости, которые, видя толь необычной плачь и сѣтованіе, не могли и сами отъ слезъ удержаться, и весьма удивлялись о чрезмѣрной всѣхъ чиновъ къ княжему сыну любви и горячности. Тѣло его погребено въ Златоверхіевской церьквѣ подлѣ братей его Мстислава и Изяслава Андреевичевъ. Въ 1237 мъ году во время нахожденія Батыева, по взятье Владиміра Татара наволоча въ ту церьковь лѣсу зажгли оной, желая достать въ руки свои ушедшихъ въ восходныя той церькви палаты Великую Княгиню Агафію съ фамиліею и Епископа Митрофана, которые спасти се-

бя тамъ хотѣли; однако отъ произшедшаго великаго дыму и зною всѣ тутъ скончались. Но рака, гдѣ лежало въ тогдашнее время тѣло Князя Глѣба, осталась невредима такъ, что и сами плѣнители удивлялись видя окружаему оную иновиднымъ огнемъ. Послѣ того въ нашествіе Салтана Галыча градъ Владиміръ взятъ и Златоверхіевская церьковь разграблена, куда взошедъ жестокой ратникъ и увидя гробницу Князя Глѣба подумалъ, что тутъ сокровища D скрыты. Когдажъ

D Въ числѣ имѣвшихся въ Златоверхіевской церьквѣ сокровищъ хранился Омофоръ о которомъ повѣствуется слѣдующее: въ 1299 году Кіевской Митрополитъ Максимъ родомъ изъ Грековъ, по причинѣ частыхъ Татарскихъ на Кіевъ нападеній, перешелъ со всѣмъ своимъ причтомъ во Владиміръ, а Симеона Епископа Владимірскаго отправилъ на Ростовскую Епархію. Святителю Максиму по приходѣ его явилась во снѣ Богоматерь, и похваляя приходъ его, подала ему Омофоръ, чтобъ имъ защищалъ паству свою. Святитель пробудившись отъ сна увидѣлъ въ рукахъ своихъ Омофоръ, который объявя Князю и гражданамъ положилъ въ златомъ Ковчегѣ; а подобіе видѣнія Божія Матери повелѣлъ написать на дскѣ, которая икона называемая Максимовскою и нынѣ стоитъ во Владимірскомъ Соборѣ. Омофоръ же въ цѣлости хранился со сто двенадцать лѣтъ. А въ 1411 году преосвященный Фотій Митрополитъ пришедъ изъ Москвы жилъ нѣсколько времени во Владимірѣ; откуда какъ только онъ Іюня во 2мъ числѣ отбылъ во свою Сенежскую волость состоящую отъ Владиміра во стѣ верстахъ въ лѣсномъ мѣстѣ: то на утро 3 дня Іюня Султанъ Талычь, по тайному Князя Даніила Борисовича Нижегородскаго подговору, имѣя съ собою боярина его Семена Карамышева и нѣсколько Татаръ и Россійскихъ, прибѣжавъ нечаянно, городъ Владиміръ въ расплохъ, по небытію въ немъ намѣстника Юрья Васильевича Щеки взяли, сожгли и разграбили; многихъ людей побили и въ плѣнъ захватили. Въ то время соборный Ключарь Патрекей собравъ всѣ драгоцѣнныя вещи, въ числѣ которыхъ и вышесказанной Омофоръ, скрылъ въ тайное мѣсто. И хотя онъ отъ Татаръ разными муками до смерти замученъ: только объ оныхъ вещахъ, гдѣ они спрятаны, не объявилъ; а съ того времени оныя и по нынѣ не найдены.

Прологъ въ житіи С. Алексія Митрополита и въ писменномъ лѣтописцѣ. Въ подписи подъ иконою Пресвятыя Богоматери.

Т. Тати. К. III стр. 456.

Въ житіи Князя Глѣба, и въ писменномъ лѣтописцѣ.

по повелѣнїю его верхняя доска взломлена была; тогда выбросилось страшное пламя, коего Татара устрашившись вонъ выбѣжали. О прочїихъ же чудесахъ, какъ то во время нападенїя Поляковъ на Владимїръ о бывшемъ при гробѣ Князя Глѣба явленїи, что онъ съ прочїими Владимїрскими чудотворцами градъ защищаетъ; также и о содѣявшихся надъ больными призывавшими имя его въ молитвахъ ко Господу исцѣленїяхъ описано пространно въ томъ повѣствованїи.

По отправленїи вышеобъявленнаго погребенїя Великїй Князь Андрей для разогнанїя печали и успокоенїя духа своего, отъѣхалъ, взявъ съ собою небольшое число людей, въ любимой имъ городъ Боголюбовъ, гдѣ онъ, какъ выше сказано, для чистаго воздуху, по часту живалъ. Въ сїе время Княгини его братья и сродники, которые были большею частїю бояра Кучковы, сдѣлали заговоръ на убїенїе Великаго Князя. Причина тому и обстоятельства были слѣдующїя.

О убїенїи Князя Андрея.

Великїй Князь Андрей имѣлъ Княгиню Улиту, доч Кучки Стефана Иванова тысяцкаго Суздальскаго, коего о смерти выше писано. Онъ по любви къ Княгинѣ братей ея и сродниковъ отмѣнно жаловалъ и награждалъ предъ прочїими, которымъ и въ правленїи разные должности были поручены: однако особливо любилъ и въ большей предъ всѣми милости содержалъ изъ нихъ Якима Кучковича. Но оные, будучи недобродѣтельнаго житїя, а склонные къ порокамъ, такову объ нихъ Государя своего благоволенїю не соотвѣтствовали своими поступками, производя подъ защитою сестры своея многїя притѣсненїя и обиды такъ, что одинъ изъ нихъ присной Якимовъ братъ, коего имени лѣтописцы не сохранили, попустился

на нѣкоторое тяжкое преступленіе, которое по градскому закону подвергало его смертной казни. Сколько милость Великаго Князя изливалась; тѣмъ больше и вѣсы правосудія въ рукахъ его пребывали свято безъ всякаго на истинну наклоненія; ибо онъ правосудіе весьма строго наблюдалъ. И такъ преступникъ отданъ былъ подъ слѣдствіе и по суду за злодѣяніе возпріялъ смертную казнь. Вышепомянутый Якимъ не разсуждая, сколь онъ Великаго Князя милости на себѣ носилъ, и что братъ его казненъ по правосудію, воспылалъ подобно Іудѣ ненавистію на Государя и благодѣтеля своего. По собраніи всѣхъ Кучковичевъ числомъ до двадцати въ домъ Петра зятя Якимова, изъ коихъ главные были помянутые Якимъ, Петръ, Анбалъ Ясинъ ключникъ Княжій и Ефремъ Моизичь, предложилъ Якимъ: „что когда Князь отдалъ брата „ихъ на казнь; то и съ ними тожъ самое послѣдовать „можетъ. Чего ради должно имъ для сохраненія жи„зни своей принять мѣры и отвратить все то убив„ствомъ самаго Князя„. Изъ бывшихъ въ совѣтѣ каждой признавалъ за собою не меньше тѣхъ злодѣяній, за которые сродникъ ихъ наказанъ; къ томужъ вспыхнула въ нихъ и та злоба, которая въ сердцахъ ихъ со времени смерти отца ихъ тлилась. Случай имъ показался весьма удобнымъ; по тому что при Великомъ Князѣ не было сыновей, а братья его въ полуденной Россіи находились, самъ же онъ пребывалъ въ Боголюбовѣ въ уединеніи безъ опасенія, имѣя при себѣ малую стражу: слѣдственно защищать его не кому и имъ мщенія опасаться не отъ кого. Княгиня находилась съ Великимъ Княземъ въ Боголюбовѣ; но будучи извѣстна о имѣющемъ совершиться зломъ предпріятіи, уѣхала оттуда подъ вечеръ во Владиміръ къ отклоненію отъ себя подозрѣнія, дабы ее въ томъ

заговорѣ не сочли участницею. Кучковичи положили въ совѣтѣ, чтобъ свой мерзской умыслъ не отлагая вдаль произвесть въ слѣдующую ночь. И такъ Іюня въ 29 число въ субботу собравшись и взявъ съ собою оружїя пустились въ ночи къ Боголюбову. Прїѣхавъ туда бросились какъ алчные звѣри къ двору Княжому. Сперва бывшихъ тутъ въ маломъ числѣ караульныхъ побили; потомъ у Княжескихъ покоевъ сѣнные двери выломили. При Князѣ для услуги былъ одинъ только малой отрокъ; и такъ злодѣи пришли безпрепятственно къ самой спальнѣ, гдѣ Князь почивалъ. Но какъ они не знали, подлинноль онъ тутъ спитъ, а двери были заперты: то одинъ изъ нихъ началъ къ лицу его говорить: „Господине, Господине, Великїй Княже„! Князъ проснувшись и слыша оное спросилъ, кто тутъ? злодѣй отвѣтствовалъ, что онъ Прокопїй. Князь признавъ, что рѣчь и голосъ не Прокопїевъ, говорилъ, рабе! „Я слышу, что ты не Прокопїй.„ Злодѣи узнавъ Князя по рѣчамъ, начали ломать у спальни двери. Онъ вскоча съ ложа своего бросается къ имѣвшемуся въ спальнѣ его мечу: но тщетно старался сыскать его въ спальнѣ и подъ постелею; ибо оной по соглашенїи на его убивство, вынесенъ того дни Анбаломъ ключникомъ. Сей мечь былъ послѣ святаго страстотерпца Бориса сына Владимїрова. И хотя Князь такого злаго нападенїя никогда опасаться причины не имѣлъ; но по любви къ сроднику своему Борису всегда оной его мечь при себѣ имѣлъ. А потому злодѣи, считая оной мечь за святой, думали, что когда Князь при нападенїи ихъ будетъ имъ защищаться, одолѣть его не могутъ. Между тѣмъ Князь пораженный страхомъ кричитъ и зоветъ стражей; но вмѣсто оныхъ вскочили въ спальню два злодѣя и начали поражать его мечами. Онъ по отличному сво-

ему мужеству, которое имъ, какъ выше писано, при многихъ случаяхъ оказывано, тотъ часъ одного схватя смялъ подъ себя, коего прочïе злоумышленники, вбѣжавъ и думая въ темнотѣ, что Князь поверженъ на землю, закололи до смерти. Но примѣтя свою ошибку устремились на Князя, которой силою своею долго противился, и между тѣмъ спрашивалъ ихъ, за какую вину они напали на него; потомъ умилостивлялъ ихъ жалостными словами, дабы они вспомянули, какъ онъ отмѣнно ихъ любилъ и жаловалъ, сколь много богатствомъ и честьми награждалъ, а на конецъ просилъ о пощадѣ своей жизни. При такихъ случаяхъ часто варварскïя сердца умягчаются. Но тѣ злодѣи, хотя были ближнïе сродники и совѣтники, и чрезмѣрно облагодѣтельствованные, всему тому, что Князь ни говорилъ, нимало по ожесточенïю своему, какъ глухïе не внимая, не пришли въ сожалѣнïе и дали ему многïе мечами и копьями раны. Въ Князѣ ударами злодѣйскаго оружïя удрученномъ силы изтощились и говорить болѣе возможности не стало. И такъ упалъ на полъ обагряя оной текущею изъ ранъ кровïю. Убïйцы думая, что онъ уже умеръ, взявъ тѣло своего товарища, вышли вонъ съ великою торопостïю. Но къ послѣднему Князя нещастïю обморокъ скоро въ немъ прошолъ. Онъ, собравъ послѣднïе свои силы, пошелъ помалу изъ покоевъ уповая, что злодѣи совсемъ ушли; и для того хотѣлъ созвать своихъ бывшихъ во дворѣ рабовъ и караульныхъ, произнося при томъ тяжкое стенанïе, которое злодѣи услышавъ опять въ покои возвратились; а Князь слыша ихъ идущихъ, уклонился подъ сѣни. Ночь была темна. Злодѣи вбѣжавъ въ покои и не нашедъ его закричали: „Погибель намъ предстоитъ; ибо „Князь живъ.„ Видяжъ, что на бывшей прежде его

крикъ, и произходящей потомъ отъ нихъ шумъ; никто нейдетъ, зажгли безъ опасенія свѣчи и начали искать Князя, коего по слѣду текшей изъ ранъ его крови тотъ часъ за столпомъ восходнымъ или крылечнымъ нашли. Князь при приближеніи ихъ ненадѣясь, чтобъ они жива его оставили, началъ со слезами изъ глубины сердца творить молитву: „Благодарю Тя, Господи „Боже мой! яко тако днесь смирилъ еси душу мою, „и таковымъ убивствомъ кончину животу моему пріемлю отъ своихъ домочадныхъ. Молюся Тебѣ мило„серде, слезъ моихъ не премолчи, беззаконія моя пре„зри, грѣхи моя очисти и душу мою помилуй. „Аще и много согрѣшихъ и заповѣди Твоя не сохранихъ, „но отъ Тебе не отступихъ. Вѣмъ яко милостивъ еси. „Виждь, Владыко! яко друзи и любиміи мною воздаша „мнѣ злая за благая и кровь мою проліяша; азъже вся „сія терплю и на Тя Господи уповаю, да вмѣсто зе„мныхъ не лишиши Мене небеснаго Твоего царствія и „причти мя лику святыхъ Твоихъ мученикъ„. Еще молитвѣ въ устахъ его продолжающейся злодѣи приспѣли. Изъ нихъ первой безчеловѣчной Петръ Кучковъ стремился съ мечемъ. Онъ страшился, чтобъ Князь Андрей и при послѣднемъ издыханіи ему не отомстилъ. И какъ Князь противопоставилъ десную свою руку, чтобъ отвести пораженіе; то Кучковъ и отсѣкъ ему оную, а прочіе злодѣи мечамижъ его до смерти изкололи. По томъ плавающее тѣло его въ крови вытащили на огородъ и бросили съ ругательствомъ, дабы оное тутъ съѣдено было псами. И тако сей Великій и достохвальный Государь мучительною смертію, окончилъ жизнь свою въ 1174 году Іюня 29 дня въ субботу. Е.

Степен. Книга Ч. I. стр. 307. и въ житіи его.

Е. I. Одинъ изъ новѣйшихъ историковъ пишетъ, что Великій Князь Андрей въ городѣ Боголюбовѣ торжествовавъ день святыхъ Апо-

Злодѣи исполня свою лютость отложили весь страхъ. Они возвратясь въ покой убили Прокопія,

---

Г. Емин. Т. III. стр. 249.

столъ Петра и Павла, ужиналъ съ своими придворными; и что Кучковичи недалеко отъ его спальни имѣли свои компаты, откуда и нападеніе на него здѣлали. Но сіе повѣствованіе несогласно не только съ древними Несторовымъ и Никоновскимъ лѣтописцами и степенною книгою, но и съ новыми исторіями Князя Щербатова и Господина Татищева, изъ коей большею частію всѣ здѣсь описанныя о семъ обстоятельства взяты. Къ томужъ вышеобъявлено, что сынъ Великаго Князя Глѣбъ скончался тогожъ Іюня въ 20 числѣ, которому по пріѣздѣ родителя его изъ Суздаля, погребеніе отправлено, естьли неболыше, то какъбы скоро небыло, дни чрезъ три. Слѣдственно Великому Князю послѣ сыновней кончины, которую онъ весьма оплакивалъ, дѣлать въ толь скоромъ времени веселыя торжества и ужины пристойность кажется не позволяла.

29. Кончина Великаго Князя Андрея въ Несторовомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ, въ степенной книгѣ, во времянникѣ, ядрѣ и зерцалѣ напечатанномъ въ 1789 въ Исторіяхъ Господина Татищева и Господина Емина; такъ и въ житіяхъ Князя Андрея и сына его Глѣба положена въ 6683 отъ мірозданія, а отъ рождества Христова въ 1175 году. Но въ писменномъ историческомъ монаха Никодима Сельлія зерцалѣ написано, что Князь Андрей владѣлъ по 1175 годъ. А потому въ исторіи у Князя Щербатова и въ краткой хронологіи въ 1777мъ непечатанной кончина его положена въ 1174, а отъ мірозданія въ 6682мъ году. Что кажется исправнѣе потому, что во всѣхъ почти помянутыхъ лѣтописцахъ и исторіяхъ объявлено, что Князь Андрей убитъ на память святыхъ Апостолъ Петра и Павла въ субботу; а тѣло его изъ Боголюбова во Владимиръ пренесено и въ Златоверхіевской построенной имъ церькве положено Іюля 5го въ пятницу. Слѣдственно въ томъ году вруцѣлѣтной литерѣ надлежало быть $\tilde{\text{д}}$, какъ и точно оная по раздѣленію годовъ на вруцѣлѣтіе приходитъ въ 6682мъ и 1174мъ. А въ 6683мъ и 1175 вруцѣлѣтная литера числилась $\tilde{\text{е}}$ И тогда было 29е Іюня въ воскресенье, а 5 Іюля въ субботу. Думать можно, что оная кончина въ 1175 положена не искомуль, что прежде въ Россіи годы начинались, да и именно въ

коего Князь отменно любилъ. Потомъ кинулись грабить княжое имѣнїе; изъ коего лучшее поклавъ на возы отпустили подъ утро въ свои отчины. Когдажъ день насталъ, что было Iюня 30 число въ недѣлю; тогда они вооружась исправнѣе начали созывать къ себѣ въ товарищество для защищенїя своего, и положили общей заговоръ: буде какое изъ Владимїра придетъ противъ ихъ ополченїе, биться до послѣднихъ силъ. А между тѣмъ упреждая оное послали къ бывшимъ тамъ Вельможамъ объявить: „Естьли вы на насъ по„мышляете итти съ войскомъ; то вѣдайте, что мы „будемъ съ вами биться. Извѣстноже, что многїе изъ „васъ въ дружбѣ съ нами; для того останьтесь въ по„коѣ„. Вельможи Владимирскїе такою присылкою поражены какъ громомъ. Тотъ часъ представились имъ всѣ оказанные отъ Великаго Князя какъ каждому изъ нихъ, такъ и всему городу милости и отмѣнныя благодѣянїя; терзаясь горестною печалью каждой изъ нихъ въ первомъ жару стремился къ скорому за убїенїе его отмщенїю. Но какъ увидѣли, что ихъ число не большое, а войска въ собранїи не было; то пришедъ въ робость ничего дѣлать не посмѣли. И для того присланнымъ дали такой отвѣтъ: „Мы въ вашемъ дѣлѣ-

---

1342 году при Митрополитѣ Θеогностѣ въ Москвѣ на соборѣ положено считать оные съ Сентября мѣсяца. Почему тогда въ Iюнѣ мѣсяцѣ и долженъ счисляться продолжавшейся еще съ Сентября годъ. А какъ въ 1700 году по указу Государя Императора ПЕТРА Великаго повелѣно счисленїе лѣтъ вести и новый годъ начинать съ Генваря мѣсяца; то по сему когдабы начавшейся отъ Сентября годъ числиться долженъ до тогожъ мѣсяца; но оной уже съ Декабремъ въ окончанїе приходитъ, а съ Генваря начинается новой. Въ разсужденїи чего когда въ вышепоказанное время въ Iюнѣ мѣсяцѣ приходилъ къ окончанїю еще 1174; то нынѣ по началу съ Генваря считается уже 1175 годъ. Г. Тат. К. 1. ст. 67.

„участниками быть не хотимъ; а оставляемъ все на вашемъ отчотѣ„. Убiйцы не опасаясь болѣе, чтобъ кто имъ мстить могъ, разсыпались по загороднымъ дворамъ и селамъ. Тамъ всѣ Княжiе домы и имѣнiе пограбили; находившихся въ оныхъ вѣрныхъ Князю яко правителей по городамъ (посадниковъ) судей, (тiуновъ) мечниковъ и другихъ многихъ побили и имѣнiе ихъ похитили. При семъ случаѣ поступки ихъ весьма уподоблялись тѣмъ, какiя непримиримые Россiи враги Половцы во время своихъ набѣговъ дѣлали.

Граждане Боголюбовскiе и прочiе жители видя такое грабительство и убивство старались болѣе о своемъ спасенiи, а къ тѣлу Княжому приступиться не смѣли. Тогда былъ въ Боголюбовѣ нѣкто Кiевлянинъ Кузмище, которой какъ и прочiе носилъ на себѣ милость Великаго Князя. Оной услышавъ о содѣянномъ убивствѣ. пришедъ на дворъ Княжой спрашивалъ, гдѣ Князь лежитъ? нѣкоторые сказали ему, что онъ убитъ и вытащенъ на огородъ; а при томъ говорили ему, дабы онъ туда не ходилъ, и тѣло его не трогалъ; ибо кто за него примется, того хотятъ убить. Кузмище ни мало не оробѣвъ пошелъ туда; и коль скоро увидѣлъ поверженное и кровiю изъ многихъ ранъ текшею обагренное Великаго Князя тѣло, бросясь на оное началъ горько плакать. Въ то время изъ убiйцъ Анбалъ ключникъ, у коего всѣ имѣнiе княжое было въ вѣдомствѣ стоя на сѣняхъ смотрѣлъ въ окно. Сего Кузмище увидѣвъ просилъ, чтобъ онъ коверъ или другое что скинулъ, чѣмъ бы накрыть тѣло Княжое. Но сей разсмѣявшись сказалъ: „Псы безъ покрывала и постилки съѣдятъ„. Кузмище отъ горести и гнѣва, будучи внѣ себя, возопилъ смотря на Анбала. „Враже! приведи на память прежнее свое состоянiе; въ какой ты

Г. Таш. К. III стр. 200.

„бѣдности жизнь свою влачилъ, прикрывая тѣло убо-
„гими рубищами. Не по одной ли ты Княжой мило-
„сти взысканъ и пріобщенъ къ числу его Вельможъ.
„Ты нынѣ украшаешся бархатными одеждами, а тѣло
„Государя твоего изколотое валяется нагое„. При по-
миновеніи прежнихъ поступокъ, естьли они были до-
брые, приводитъ въ сожалѣніе и къ милости: но буде
кто обращался въ злыхъ дѣяніяхъ, того, которой
всегда старается ихъ таить, возбуждаетъ къ ненави-
сти и къ погубленію. Здѣсь противное послѣдовало.
Ибо хотя сердце Анбалово, сверьхъ подлости его и
неблагодарности къ своему Государю и благодѣтелю,
было тогда отъ злости какъ каменное: однако выше-
сказанныя Кузмищемъ слова коснулись на подобіе стрѣ-
лы, внутренности его. И такъ оной злодѣй содро-
гнувшись не вытерпѣлъ стыда и обличенія совѣсти.
Чего ради сбросилъ коверъ съ епанчою Княжою, кои-
ми Кузмище обвивъ тѣло Княжое отнесъ къ церькви.
Таковую его смѣлость видя собравшейся народъ весь-
ма дивился; потому что злодѣи за одно о имени
Княжомъ при поминовеніи били; а его видя, какъ онъ
тѣло его несъ, не тронули. Тѣло Великаго Князя ле-
жало два дни въ церьквѣ безъ отпѣванія; потому что
ожидали присылки изъ Владиміра Вельможъ и стар-
шихъ изъ духовныхъ властей. Но бывшей въ Боголю-
бовѣ Арсеній игуменъ Козмы Даміана собравъ находя-
щихся тутъ священнослужителей предложилъ, что
время болѣе не терпитъ ждать присылки изъ Влади-
міра. А дабы не послѣдовало еще какого зла; то за
необходимость признаетъ, чтобъ отправя надгробное
отпѣваніе положить тѣло, что по тому совѣту и
исполнено, и тѣло Великаго Князя опущено въ
землю въ каменномъ гробѣ. Во Владимірѣ какъ страхъ
началъ проходить, разсудили отправиться Игуме-

ну Святыя Богородицы Златоверхїевскїя церькви Ѳеодолу съ нѣсколькими изъ Лукиныхъ воиновъ для препровожденїя Княжаго тѣла, которое взявъ оттуда принесли Iюля 5го въ пятницу во Владимїръ и при собранїи всѣхъ духовныхъ, вельможъ и бояръ и при стеченїи многаго народа положено въ Златоверхїевской церькви.

Г. Тат. К. III. стр. 201. Княгиня на другой день убивства поставя причиною, якобы опасается могущаго произойти во Владимїрѣ народнаго смятенїя, забравъ все имѣнїе уѣхала съ нѣкоторыми своими сообщниками въ Москву.

Тогда Владимїрскїе Вельможи и всѣ граждане ясно увидѣли всю тяжесть постигнувшей ихъ печали; имъ живо представлялось, сколь великаго щастїя лишились. Они уже осязали наступающїя бѣдственныя перемѣны. Предъ глазами у нихъ было, что Владимїръ неболѣе, какъ девятнадцать лѣтъ минуло, числился небольшимъ пригородомъ. Но Великїй Князь пришедъ изъ Кїева весьма его увеличилъ, строенїями украсилъ и укрѣпилъ. Исправными купцами, искусными художниками и ремесленными людьми населилъ. Многїе церькви и монастыри построилъ и наградилъ а паче Златоверхїевскую, какъ выше писано, весьма обогатилъ. Подъ благоразумнымъ и правосуднымъ его правленїемъ художества и ремесла въ исправность приходили, торговля размножилась, граждане препровождая спокойную жизнь богатыми сдѣлались, а городъ процвѣтая на высоту благополучїя предъ прочїими восходилъ. Великїй Князь Андрей отъ младенчества былъ богобоязливъ и благочестивъ; одаренъ разумомъ и имѣлъ отличное мужество, былъ великодушенъ, милостивъ и весьма справедливъ; что все подтвер-

ждаютъ самыя его дѣянія и въ Никоновской лѣтописи обстоятельно описано. Онъ принявъ правленіе Великія Россіи ревностно старался, чтобъ народамъ владѣнія своего доставить спокойствіе и жизнь благополучную. Миръ и тишину предпочиталъ лестнымъ завоеваніямъ; а истинну паче сокровищъ любилъ. По чему всѣ народы, которые, любя его больше всѣхъ дѣтей Георгіевыхъ, дали ему въ вѣрности присягу, и не обманулись въ своей надеждѣ. Правосудіе въ его владѣніи свято наблюдаемо было; доказательствомъ тому, что онъ брата Княгини своей за его злодѣяніе не пощадилъ, за что и самъ пострадалъ. Твердость въ его расположеніяхъ была непоколебима; потому что онъ, презря роптаніе Ростовскихъ и Суздальскихъ старыхъ бояръ, основалъ свое пребываніе во Владимірѣ. Но великость духа его и чрезвычайныхъ предпріятій въ совершенствѣ явилась. Онъ престолъ великаго княженія Россійскаго перенесъ изъ Кіева во Владиміръ и титулъ Великаго Князя принялъ, котораго о утвержденіи власти и правъ всѣ силы прилагалъ. А по тому столицу Россійскаго государства и титулъ Великаго Князя дѣйствительно во Владимірѣ утвердилъ такъ, что все то и по кончинѣ его осталось при Князьяхъ Владимірскихъ до времени, какъ въ Москву перешло. Хотяжъ ему и приписывается высокомѣріе и желаніе самодержавія; но о семъ уже выше объяснено. А что онъ войну на Новъ городъ и Кіевъ производилъ, къ тому болѣе убѣжденъ былъ, чтобъ право Великаго Князя силъ своихъ не лишилось и своевольства удѣльныхъ Князей прекращены были; ибо онъ для пріумноженія своего владѣнія ничего ни у кого не отнималъ и себѣ не присвоивалъ. О числѣ его лѣтъ и сколько онъ женъ и дѣтей имѣлъ, выше сего писано, Князь Андрей ростомъ былъ не великъ,

Ч. II. стр. 220

К. Щер. Т. II. стр. 340.

Г. Тат. К. III. стр. 197. въ житіи его.

по широкъ и весьма силенъ. Власы имѣлъ черные кудрявые, чело высокое, очи великіе и свѣтлые. Онъ причтенъ во Святые, тѣло его лежитъ въ открытой ракѣ и память его по всѣмъ во Владимірѣ церьквамъ и въ Боголюбовѣ по сочиненной службѣ празднуется торжественно Іюля въ 4 числѣ.

МЕЖДОКНЯЖЕСТВО

ВО ВЛАДИМІРѢ.

Когда о страдальческой и крайняго сожалѣнія достойной Великаго и достойнаго Князя Андрея Владимірскаго и Боголюбскаго кончинѣ вѣсти разлились по всей великой Россіи; а во Владимірѣ по уменшеніи страховъ и смутныхъ колебаній началъ возстановляться порядокъ: тогда изъ Ростова, Суздаля, Переславля и изъ другихъ городовъ съѣхались бояра и полномочные на совѣтъ для избранія Князя. Въ собраніи предложено было: ,,Какъ по кончинѣ Государя ихъ Великокняжеской престолъ остался празднымъ; ибо сынъ ,,его Юрій въ Новѣ городѣ и по молодымъ его лѣтамъ ,,управлять всѣмъ Великорусскимъ Княженіемъ не можетъ; а братья находятся въ полуденной Россіи: то ,,и надлежитъ приступить къ избранію Князя не отлагая времени; дабы безъ онаго не претерпѣть какovыхъ нападеній и разоренія отъ сосѣдственныхъ Рязанскихъ и Муромскихъ Князей,,. Владимірскіе вельможи и старые бояра объявили свое мнѣніе, чтобъ тотъ часъ чрезъ нарочныхъ призвать Государева сына Юрія и брата Михаила, которому и поручить правленіе государства до того времени, какъ Юрій самъ управлять въ силахъ будетъ; а Всеволода брата Михаилова посадить въ Ростовѣ. Сему мнѣнію убійцы Князя Андрея обще съ Суздальцами и Ростовцами воспротивились. Первые боялись, что сынъ и братья Великаго Князя за убіеніе его мстить имъ будутъ непремѣнно; Ростовцыжъ требовали, чтобъ Княжескому Престолу быть по старшинству ихъ города въ Ростовѣ; котoружъ и Суздальцы домогались, дабы

Нестор. ст. 155. Ник. Л. Ч. II. стр. 222. Кн. Щер. Т. II. стр. 512. Г. Емин. Т. III стр. 254.

Г. Татищ. К. II. ст. 201.

Князю жить въ Суздалѣ. Въ то время случились во Владимірѣ Рязанскіе бояра Дѣтилецъ и Борисъ Куневичь. Сіи видя смутное между собравшимися колебаніе и произходящее несогласіе, возпользовались внушить, чтобъ призвать Князя Андрея племянниковъ F, а Глѣба Князя Рязанскаго шурьевъ Ярополка или Мстислава Растиславичей внучатъ Юрья Владиміровича. Противники за сіе охотно ухватились; ибо они отъ сихъ Князей неопасались мщенія; а прочіе города оставляли на волю Княжую гдѣ ему жить угодно будетъ. И такъ сія сторона по большинству легко верхъ одержала. Потомъ и всѣ согласясь на томъ утвердились ротою.

Т. Тат. К. III. стр. 201. 202.

По правамъ родственной линіи безъ всякаго прекословія ближніе къ престолу наслѣдники были сынъ и братья Князя Андрея. Къ томужъ еще Князю Юрію дана была клятва, чтобъ по смерти его имѣть княженіе меньшому его сыну. Но въ мѣсто онаго сперва избрали и возвели на престолъ Князя Андрея; во вторыхъ, когда онъ скончался; то миновавъ сына его и братей выбрали внука Юріева, и тѣмъ данную свою роту дважды преступили.

Нестор. стр. 255. Ник. Лѣ. Ч. II стр. 222. Т. Татищ. К. III. стр. 202.

стр. 12. Т. II. стр. 342. Ч. II. стр. 197. К. III. стр. 298.

F При Несторовѣ лѣтописцѣ въ реэстрѣ сей Князь Глѣбъ именованъ Давидовичемъ. А въ исторіи Князя Щербатова написанъ Растиславичемъ, въ чемъ и ссылка приведена на родословные Россійскихъ Князей и родословія Князей Рязанскихъ, со изъясненіемъ, что онъ сынъ Растислава Рязанскаго, правнукъ Святослава Ярославича. Въ согласность чего и Никоновская лѣтопись тожъ подтверждаетъ, что когда Владиміръ Мстиславичь для безопасности своей отъ племянника Мстислава Изяславича хотѣлъ пребываніе имѣть у Великаго Князя Андрея Владимірскаго; то оной велѣлъ ему ѣхать къ отчиму жены своей Глѣбу Растиславичу Рязанскому, о чемъ выше упомянуто. Къ томужъ и у Господина Татищева написано, что въ 1146 году Князь Юрій посылалъ дѣтей своихъ Растислава и Андрея съ войскомъ къ Рязани на Растислава

Отправленные отъ общаго избранія послы прибывъ къ Глѣбу Рязанскому говорили тако: „Богъ взялъ „Господина нашего Князя; тебѣже Княже, Мстиславъ „и Ярополкъ Растиславичи шурья, а намъ Князи наслѣдные, которыхъ мы на княженіи имѣть у себя „желаемъ. А чтобъ кромѣ ихъ иныхъ не избирать и „не принимать, въ томъ мы ротою утвердились. И „такъ просимъ на сіе твоего согласія, и чтобъ ты „отправилъ купно съ нашими отъ себя посла къ нимъ „въ Русь для призванія и приведенія ихъ сюда,,.

Глѣбъ Рязанскій выслушавъ сіе весьма обрадовался, какъ о томъ, что Великорускіе вельможи такую ему честь сдѣлали, такъ и что они избрали въ Князи себѣ одного изъ шурьевъ его, котораго они столь бояться и почитать какъ Андрею и Юрію причины не имѣютъ. Но чтобъ въ томъ сумнѣнія не было, предложилъ посламъ, дабы они требованія свои на писмѣ изъяснили и ротою утвердили. Послѣ чего отправилъ съ ними знатныхъ отъ себя людей въ Черниговъ, гдѣ были Растиславичи. G.

Ярославича. Да и въ 1152 году съ Княземъ Юрьемъ ходилъ на Черниговъ Князь Растиславъ Ярославичь Рязанской. А въ степенной книгѣ о родѣ Романа Ольговича Князя Рязанскаго именно показано: что оной Романъ внукъ Игоревъ, правнукъ Игоревъже; праправнукъ Глѣбовъ. Глѣбъже сынъ Растиславль, внукъ Ярославль, правнукъ Святославль, праправнукъ Ярославль Владимірича. К. III. стр. 68. Ч I стр. 583.

G Сіи Растиславичи не тѣ, которые выше упоминались. У Владиміра Мономаха былъ сынъ Мстиславъ, а у сего Растиславъ, отъ коего дѣти Романъ, Рюрикъ, Святославъ, Давидъ и Мстиславъ. Они владѣніе имѣли въ Смоленскѣ и у Великаго Князя Андрея, какъ выше писано, просили Кіева и Новагорода. Г. Тат. К. II. стр. 103. 150 и 202.

Отъ тогожъ Владиміра Мономаха сынъ Юрій, или Георгій Долгорукій; у него было одиннадцать сыновей, изъ числа ихъ Андрей Боголюбскій, Михаилъ, Всеволодъ. Глѣбъ, которой былъ Княземъ Кіевскимъ и умеръ, да Растиславъ. Сего дѣти Мстиславъ и Ярополкъ находились въ Черниговѣ, къ коимъ послы отправлены.

Нестор. стр. 256, Ник. Л. стр 222. Г. Гати. К. III. стр. 202. Зап. Рос. Ист стр. 105.

Послы прибывъ въ Черниговъ явились къ тамошнему Князю Святославу Всеволодовичу и Растиславичамъ, которымъ оной былъ дѣдъ по ихъ матери. Они въ рѣчи Растиславичамъ говорили: „Отецъ вашъ Растиславъ, управляя при отцѣ своемъ Князѣ Юрьѣ Ростововомъ, былъ къ подданнымъ милостивъ и правосуденъ. Нынѣжъ мы лишились Князя: того ради, всенародно избравъ васъ на княженіе всея Великорусскія земли, просятъ, чтобъ вы прибыли и приняли, яко старшіе внуки дѣда вашего, престолъ его„. Растиславичамъ сіе весьма было пріятно. Они усердно благодарили посламъ, что не забыли любви отца ихъ и принадлежащаго имъ права. Но заключили тѣмъ, что безъ воли и согласія дѣда своего отвѣта дать не могутъ. А какъ соизволеніе отъ его получатъ; тогда и отвѣтъ имъ дадутъ.

Святославъ Черниговскій охотно желалъ, чтобъ такое знатное княженіе досталось внукамъ его. Но когда сталъ разсуждать о собственныхъ интересахъ и пользѣ: то оные ближе и нужнѣе показались. Онъ зналъ, что Михаилъ Юрьевичь Князя Андрея Владимірскаго братъ не уступитъ того имъ безъ войны, коему не только помогать будутъ Олегъ Святославичь Сѣверской и Князья Растиславичи Романъ съ братьями внуки Мстиславовы; но и его въ покоѣ не оставятъ. А какъ Святославу весьма хотѣлось получить княженіе Кіевское, въ чемъ ему Михаилъ яко Князь Переяславской много препятствовалъ: то онъ, размѣряя свою выгоду, разсудилъ, чтобъ Михаилу яко правомъ ближайшему по братѣ наслѣднику помогать, а себѣ за то Переяславль получить и чрезъ то изъявить въ распоряженіи княженій свою поверхность. И такъ объявилъ своимъ внукамъ Мстиславу и Ярополку. „Весьма изрядно, что Великорусскіе вельможи

„избравъ васъ призываютъ къ себѣ на княженіи. Но „вамъ извѣстно, что оставшіяся послѣ Великаго Князя Андрея Владимірскаго владѣнія суть отчины отца его Юрія, которымъ сущій наслѣдникъ сынъ его, „Андреевъ же братъ, а вашъ дядя Михаилъ Князь Переяславскій, которымъ Великорусцы прежде и крестъ „цѣловали. Слѣдственно онъ не уступитъ вамъ своего права, а воздвигнетъ съ согласными ему Князьями противъ васъ войну, отъ коей земля можетъ раззориться и многое кровопролитіе послѣдуетъ; а „притомъ и неизвѣстно, кому Богъ на войнѣ поможетъ. Но лучше вамъ не вступая въ войну и безъ „пролитія крови учинить со стрыями вашими полюбовной договоръ, по коему вы можете получить участіе,„. Сіе разсужденіе сколько Растиславичамъ столько и присланнымъ посламъ противно было: но ради изъясняемой въ ономъ справедливости возражать было нечего; а потому и принуждены были на оное согласиться. Святославъ призвалъ немедлѣнно Михаила въ Черниговъ, гдѣ съ нимъ и сдѣлали договоръ, по коему уступили ему старшинство и во владѣніе Суздаль съ пригороды; а брату его Всеволоду Юрьевичу Ростовъ и Переславль. Напротиву чего Михаилъ отдалъ Растиславичамъ Переяславль Просторусско и Городецъ, которымъ владѣлъ Всеволодъ. Сей договоръ съ обѣихъ сторонъ утвержденъ крестнымъ цѣлованіемъ, къ коему приводилъ Черниговской Епископъ. Г Тат. стр. 203.

Какъ посламъ Ростовскимъ и Суздальскимъ сей договоръ весьма непріятенъ былъ; ибо страхъ въ мысляхъ ихъ живо еще пребывалъ, что за злодѣйское Князя Андрея убивство болѣе можетъ произходить изысканіе и многимъ родамъ мщеніе отъ братей его, нежели отъ племянниковъ: чего ради умыслили поправить хитростію то, что въ посольствѣ ихъ договоромъ

Г. Тат. ст. 204. уничтожено. Они тайно внушили Растиславичамъ, дабы расположились проводить Князя Михаила до новыхъ его областей, представя ему на то причину, что какъ Великорусцы избрали ихъ на княженіе, кое они добровольно уступили ему дядѣ своему: то для его лучше будетъ, когда они поѣдутъ вмѣстѣ съ нимъ и Великорусскимъ вельможамъ поблагодаря за выборъ ихъ, объяснятъ сами о послѣдовавшемъ добровольно условіи, дабы въ великой Россіи не произошло каковой распри и смятенія. Сіи хитрые замыслы приняты были во уваженіе, и по онымъ согласились оба Юрьевичи и два Растиславичи ѣхать вмѣстѣ. Однако Михаилъ съ Ярополкомъ отправились въ Москву напередъ. Нестор. Ник. Л.: Г. Тат. тамѣже Ростовцы и Суздальцы, извѣстясь о всемъ томъ, весьма негодовали на пословъ своихъ, что они согласились на вышеписанной договоръ: но за всемъ тѣмъ послѣдне употребленная оными хитрость понравилась имъ, посредствомъ коей положили учиненной договоръ уничтожить. Чего ради послали въ Москву нарочныхъ уговорить Ярополка, дабы онъ одинъ напередъ пріѣхалъ къ нимъ, которой по таковому отъ присланныхъ внушенію выпросилъ у Михаила позволеніе, якобы имѣетъ нужду отлучиться на малое время, и онъ бы дни два или три подождалъ. И такъ отъѣхалъ въ Переславль, а оттуда въ Ростовъ, гдѣ и принятъ онъ съ честію. Михаилъ узнавъ о здѣланномъ обманѣ отправился во Владиміръ, гдѣ его встрѣтили и приняли съ честіюжъ: но до пріѣзду его знатные бояра и люди въ числѣ 1500 отъѣхали по призыву Ростовцовъ и Суздальцовъ въ Переславль для встрѣчи Ярополка, коему тамъ, слѣдуя старшимъ помянутыхъ городовъ боярамъ, и роту учинили, не зная, что Михаилъ Юрьевичь вступилъ во Владиміръ.

Когда къ Ярополку пришла вѣсть, что Михаилъ принятъ во Владимірѣ; то онъ, по совѣту доброжела-

тельствовавшихъ ему Ростовскихъ и Суздальскихъ бояръ, пошелъ ко Владимiру, дабы выгнать оттуда дядю своего. Сихъ бояръ коварныхъ и клятвопреступниковъ убѣждали выше сказанныя причины не имѣть у себя на княженiи Михаила Юрьевича; но удивительно, что какъ въ короткiе дни Ярополкъ позабылъ учиненной имъ клятвенной договоръ. Видно, что клятва только при безсилiи служить можетъ утвержденiемъ; а сила, смотря на свою, хотябъ и неправильная была, пользу и интересы, легко можетъ къ попранiю ея сыскать причины. Князь Михаилъ, извѣстясь о приближенiи Ярополка имѣющаго съ собою великое ополченiе, не смѣлъ выттии противъ его на полевое сраженiе, потому что во Владимiрѣ войска не было; и для того приготовился сидѣть въ осадѣ съ оставшимися Владимiрцами, которые ему и роту учинили.

Мстиславъ, получа о всемъ вышеписанномъ вѣдомость, Всеволода вмѣстѣ съ нимъ шедшаго возвратилъ назадъ; а самъ пошелъ ко Владимiру, которой по приходѣ Ярополка окруженъ былъ Суздальцами и Ростовцами. Они приняли Мстислава съ радостiю, и тутъ же къ нимъ пришли на помощь Рязанскiя и Муромскiя войска.

Сiи Князья съ Ростовскими и Суздальскими боярами стоя около Владимiра поступали подобно какъ въ непрiятельской землѣ: скотъ отгоняли, полевыя произрастѣнiя увозили, внѣшнiя градскiя строенiя опустошали, а ближнiя селенiя раззоряли и жгли, утраживая Владимiру, что весь выжгутъ и по взятьѣ посадятъ тутъ своего посадника. Однако Владимiрцы производимыя на взятье города приступы мужественно чрезъ семь недѣль отбивали. Михаилъ, видя явное съ противной стороны клятвопреступленiе, и не надѣясь ниоткуда получить себѣ помощи, а въ городѣ

Несторъ. стр. 57. Ник. Л. стр 223. Г Емин. Т. III, стр. 259.

оказываться стало въ съѣстныхъ припасахъ оскудѣніе, разсудилъ вступить съ племянниками въ примиреніе, надѣясь отъ нихъ получить часть себѣ въ наслѣдіе. Т. Тати. стр. 205. Но какъ самые Великаго Князя Андрея убійцы и ихъ сообщники находились въ числѣ осаждающихъ; то оные весьма боялись, что Михаилъ не оставитъ крови брата своего безъ отмщенія. По сей причинѣ они о предлагаемомъ примиреніи и слышать не хотѣли; да и Растиславичей ко вступленію въ договоры не допускали. А сверхъ сего въ разсужденіи своей пользы Ростовцы принудили Мстислава учинить роту, чтобъ Княжескому престолу не быть ни во Владимірѣ, ни въ Суздалѣ; но перенести оной по древности въ Ростовъ. Ярополкъ же далъ Суздальцамъ клятву, что онъ жить будетъ въ Суздалѣ, а Владиміръ имѣть яко пригородъ Суздальской. Сколь ни великія производимы были сими смертными замыслы и къ избытію мщенія предохранности, коимъ предшествовало клятвопреступленіе, а въ скорости послѣдуетъ церьковныхъ имѣній похищеніе, всѣ оныя (по писанію Господь разоряетъ совѣты и отмещаетъ мысли людей. псаломъ 32) яко прахъ въ скоромъ времени разсыплются, и злодѣи за неповинное Государя своего крови проліяніе не избѣгнутъ достойной казни.

Когда вышеписанные поступки извѣстны стали Князю Михаилу; то онъ послалъ къ племянникамъ своимъ объясненіе слѣдующаго содержанія.

„Мнѣ кажется, что въ устахъ еще вашихъ пре„бываетъ недавно учиненной договоръ, которой вы, по „совѣту дѣда вашего дружелюбно крестнымъ отъ ру„ки епископской цѣлованіемъ запечатлѣли. Вы дали „мнѣ старѣйшинство и нарекли себѣ отцемъ. Я ни „въ чемъ оное условіе не нарушилъ, неправды никакой

„не сдѣлалъ и вамъ обиды не нанесъ, за чтобы злобу „на меня имѣть была причина. Но вы оставя стыдъ, „забывъ родство и поправъ священныя клятвы во„оружились противъ меня, дабы принадлежащаго мнѣ „по наслѣдству и вами самими подтвержденнаго вла„дѣнія нетолько лишить, но и меня самаго погубить. „Естьли васъ Ростовцы и Суздальцы къ себѣ приня„ли; я вамъ въ томъ не спорю. Владѣйте оными го„родами; только меня оставьте во Владимірѣ съ по„коемъ, и не слушайте крамольниковъ и убійцъ, у ко„торыхъ на лицахъ свирѣпые знаки лютости, съ коею „они на убивство Государя своего стремились, упова„тельно и до нынѣ еще видны; а кровь дяди вашего „безчеловѣчно ими пролитая и теперь на рукахъ ихъ „дымится, вопія къ небесамъ о справедливомъ отмще„ніи. Можноль такимъ супостатамъ вѣрить и совѣ„тамъ ихъ послѣдуя на нихъ надѣяться, которые уже „первому своему Государю нетолько измѣнили, но и „жизни его мучительски лишили? Какъ вы можете „стыда и поношенія въ братіи вашей избѣжать; ко„гда убійцъ своего Государя, а вашего ближняго сро„дника приняли въ свое покровительство и совѣтни„ками ихъ себѣ сдѣлали? Кто не скажетъ, что вы въ „убивствѣ дяди вашего участниками были, и для по„лученія владѣнія его согласіе съ тѣми злодѣями имѣ„ли? Чему всякъ, видя ваши нынѣшніе поступки легко „повѣрить можетъ„.

Г. Тат. К. III. стр. 205.

Обличеніе добрымъ людямъ служитъ къ исправленію; но злонравные не только оное въ наставленіе не пріемлютъ, но почитая чрезъ то себя обиженными местью за оное вооружаются. Вышеписанное изъясненіе Растиславичей приводило въ великой стыдъ; но жестокаго въономъ обличенія вытерпѣть они не могли; отъ чего распалясь гнѣвомъ Мстиславъ присланнымъ отъ Князя Михаила далъ такой отвѣтъ:

„Пойдите и скажите ему. Мы стрыя нашего Андрея „не убили, и въ совѣтѣ томъ не были. Убили его на„родомъ за его неправду, что не повинно многихъ ка„знилъ и разорялъ. Въ братіи Князьяхъ Русскихъ ве„ликія вражды и безпокойства чинилъ. Тебѣже хотя „мы крестъ цѣловали; но весь народъ Великорусской „не хотятъ тебя имѣть; а ты хочешь силою ими вла„дѣть. Того ради лучше пойди съ миромъ въ Русь „въ свой Переяславль, а я тебѣ не учиню ни коего зла. „А ежели не учинишь сего, увидишь, какъ насъ Богъ „съ тобою разведетъ„.

Въ такихъ пересылкахъ прошло семь дней; но требованія Князя Михаила никакого успѣху не получили. И такъ Владимірцы, видя великое утѣсненіе и оказывающейся голодъ; ктомужъ зная, что ниоткуда помощи на защищеніе ихъ не придетъ, представили Князю Михаилу, что самая необходимость убѣждаетъ, дабы онъ нынѣ съ племянниками своими помирясь отошелъ въ Переяславль; и тамъбы набравъ войско возвратился, увѣряя его, что тогда нетолько они большую помощь дать будутъ въ состояніи, но и другіе города ктомужъ тайно склонять станутъ. Князь Михаилъ собравъ знатнѣйшихъ Владимірцовъ говорилъ имъ: „Довольно вы друзья, оказали храбрости и усердія защищая толь сильно мою особу и стѣны сего „города. Но когда не зримъ уже никакого способа къ „продолженію вашей храбрости; когда союзники наши „насъ оставили и никакой помощи намъ не присыла„ютъ: то я не хочу васъ всѣхъ погубить ради сохра„ненія своей собственной пользы. Что въ томъ еже„ли я останусь здѣсь владѣтелемъ погубивъ большую „половину за меня воюющихъ подданныхъ. И такъ „оставляю васъ до того времени, какъ Господь мнѣ „поможетъ собрать помощь; но миръ не хочу съ пле„мянниками моими дѣлать и клятвою оной утвер-

Г. Еминъ Т. III стр. 260.

Г. Татищ. К. III. стр. 206.

„ждать съ намѣренїемъ въ мысляхъ, чтобъ при спо-„собномъ времени наруша ее домогаться своего пра-„ва. Ибо то былобы равное дѣлаемому теперь съ „противной стороны беззаконїе. Когдажъ я отъѣду „безъ всякаго обязательства: то мнѣ впредь при про-„изведенїи войны къ преступленїю клятвы никакой „нужды не будетъ„. Проговоря сїе простился въ сле-захъ съ Владимїрцами, изъ коихъ знатнѣйшїе обливаясь слезами проводили его съ великимъ сожалѣнїемъ. Но съ стороны племянниковъ, во время проѣзду его, оказываны были ему насмѣянїя и ругательства.

На утро Владимїрцы отправили нарочныхъ ко Мстиславу и Ярополку объявить, что какъ Михаилъ уже отъѣхалъ: то они готовы имъ городъ отворить и ихъ за своихъ Государей принять, естьли они обѣщаютъ никакого мщенїя и обидъ не дѣлать. Растиславичи нетолько въ томъ ихъ обнадежили, но и ротою утвердили. Послѣ чего Владимїрцы отворя городъ вышли встрѣчать со крестами Князей, которые вступя въ городъ утѣшили Владимїрцовъ, чтобъ остались безъ боязни. Они упросили Князя Ярополка вступить на престолъ во Владимїрѣ, коего возведенїе и отправлено торжественно въ церьквѣ Пресвятыя Богородицы Златоверхїевской, о чемъ его Сїятельство Князь Щербатовъ упомянувъ говоритъ, „что въ первой „разъ обрѣтаемъ таковое въ церьквѣ учиненное возве-„денїе„. И тако Владимїрцы избавясь отъ страху извинялись предъ Князьями, что они имъ непротивны были; но не хотѣли только покориться Ростовцамъ и Суздальцамъ, которые ругались и угрa живали: „Пож-„жемъ и попалимъ градъ Владимеръ весь, и посадимъ „въ немъ посадника своего; тѣбо суть холопи наши, „каменосѣчцы и древодѣли и орачи; градъбо Владимеръ „пригородъ нашъ есть Ростовскїя области„. Потомъ

Несторъ стр. 257. Ник. Л. Ч. II. стр 224.

Т. II. стр. 346.

Несторъ. и Ник. Л. тамѣже

Князья раздѣлили между собою область Великорусскую: Мстиславъ взялъ себѣ лѣсную страну, Ростовъ Переславль и прочїе города; а Ярополку отдалъ Владимїръ и Юрьевъ Польской; Суздальже оставили въ общее владѣнїе; или, какъ у нѣкоторыхъ написано, дѣтямъ Князя Андрея. И такъ Мстиславъ отбывъ принялъ княженїе Ростовское.

Нестор. стр. 258. Ник. Лѣ. Ч II. стр. 224. Г. Таши. К. III. стр. 207. Г. Емин. Т. III. стр. 261. К. Шер. Т. II. стр. 346. Зап. Рос. Исторїи. Ч III. стр. 110.

Князь Ярополкъ въ 1175 году понялъ въ супружество Княжну Анну дочь Витепскаго Князя Всеслава, съ которою вѣнчанъ онъ во Владимїрѣ въ церьквѣ Пресвятыя Богородицы Златоверхїевской Февраля H 3 дня во вторникъ мясопустныя недѣли. Для сего брака продолжались чрезъ нѣсколько дней торжества.

Когда вѣдомость дошла къ Князю Юрїю Андреевичу о несчастной кончинѣ родителя его Великаго Князя Андрея: онъ немедлѣнно выѣхалъ изъ Нова города. Но гдѣ онъ пребыванїе имѣлъ, сколь долго жилъ, когда скончался и гдѣ погребенъ, по исторїямъ не видно. I

H У Нестора и Князя Щербатова написано, что сей бракЪ былЪ Генваря 30 во вторникЪ мясопустныя недѣли. Но у Господина Татищева и вЪ запискахЪ о Россїйской исторїи положено Февраля 3 го; что кажется сходнѣе; ибо тогда былЪ 1175 годЪ, вЪ коемЪ вруцѣлѣтная литера числилась ~~~~; а потому Февраля 1 е число было вЪ недѣлю, а 3 е во вторникЪ ГенваряжЪ 30 го вЪ пятницу.

I Князь Юрїй едваль вЪ сїе время уже и живЪ былЪ; ибо вЪ житїи брата его Князя Глѣба, котрой, какЪ выше значитЪ, скончался предЪ самою смертїю родительскою, написано, что братья его, а Великаго Князя Андрея дѣти: ВладимїрЪ, ИзяславЪ, МстиславЪ и Юрїй уже скончались. КтомужЪ когда и СвятославЪ Князь Черниговскїй внукамЪ своимЪ РастиславичамЪ присовѣтовалЪ сЪ КняземЪ МихаиломЪ примириться: то утверждалЪ, что послѣ Великаго Князя Андрея наслѣдникЪ братЪ его Князь МихаилЪ; а о сынѣ его Юрїя какЪ оной СвятославЪ, такЪ послѣ и самЪ МихаилЪ вЪ сношенїи сЪ тѣмижЪ Растиславичами ни чего не упоминали.

Мстиславъ и Ярополкъ хотя и разныя, какъ выше значитъ, Княженія имѣли; но въ правленіи поступали согласно. Имъ весьма примѣтна стала ненависть, которую Ростовцы и Суздальцы имѣли къ Владимірцамъ. Они чрезъ то почитая себя безопасными стали намѣстничества раздавать и въ судахъ правленіе препоручать пріѣхавшимъ съ ними служителямъ ихъ Русскимъ, которые въ надеждѣ на милость Князей своихъ, желая въ скорости обогатиться, многія подвластнымъ людямъ, а паче Владимірцамъ обиды оказывали, какъ насильнымъ грабленіемъ, такъ и продажею на судѣ весьма оскорбляли и утѣсняли. Бояра, видя слабость своихъ Князей, главное правленіе присвоили къ себѣ въ руки; ибо сіи безъ ихъ совѣту ничего опредѣлять не могли и во всемъ на нихъ полагались: а тѣ не стараясь о порядочномъ государства правленіи и справедливой по судамъ расправѣ, совѣты давали дѣлать и установлять то, что чрезъ народное отягощеніе великую имъ пользу составляло. Мягкую рухлядь, которая въ оныя времена знатнѣйшимъ была государственнымъ доходомъ, сбирали съ народа безчестнымъ и насильнымъ образомъ, и продавая оную наботатили себя и своихъ сродственниковъ и друзей. На богатыхъ жителей выдумывали разныя вины, и наказывали ихъ лишеніемъ всего имѣнія. И какъ пороки въ человѣческихъ сердцахъ столь бываютъ плодовиты, что съ часу на часъ возрастаютъ и умножаются: такъ и несытное бояръ и любимцовъ Княжескихъ корыстолюбіе, не довольствуясь попраніемъ гражданскихъ правъ устремилось на похищеніе и церьковныхъ и въ даръ Богу посвященныхъ вещей. Во первыхъ присовѣтовали Князьямъ, которые во всемъ ихъ слушали, отобрать имѣнія изъ монастырей и церьквей особливо Владимірскихъ. Потомъ опредѣленные Великимъ Княземъ Андреемъ къ Златоверхіевской церь-

Г. Ем. стр. 262.

Нестор. стр. 258. Ник. Л. стр. 225.

квѣ, которую онъ изъ отмѣннаго своего къ Пресвятѣй Богоматери почитанія весьма обогатилъ, доходы, пошлины, села и волости отняли. А на конецъ, взявъ отъ палаты церьковной ключи, все церьковное въ вещахъ и сосудахъ сребро и золото, также дорогія утвари и каменья выбрали. И изъ оныхъ Чудотворной образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія, мечь святаго страстотерпца Бориса, многія дорогія каменья и вещи, лучшія книги, также военныя оружія и снаряды отослали къ зятю своему Глѣбу Князю Рязанскому въ даръ за стараніе его о избраніи ихъ на Великорусское Княженіе и за вспоможеніе войсками ко изгнанію Князя Михаила изъ Владиміра. K Прочіежъ всѣ церьковныя вещи, утвари и одежды не устыдылись отдавать публично на продажу, чрезъ которую получаемыя деньги употреблялись на великолѣпіе Княжескихъ и ихъ любимцовъ богатыхъ уборовъ.

Т. Ем. стр. 263.

Хотя отъ вышеописанной пристрастной въ судахъ расправы и лишенія подъ разными видами имѣнія, Великорусскіе народы, болѣежъ угнетаемые Владимірцы чувствовали великое притисненіе и обиды: что однако сносили, надѣясь видѣть онымъ конецъ. Но церьковныхъ имѣній похищеніе и публичная онымъ продажа, на которую всякъ смотрѣлъ съ сожалѣніемъ, произвели въ сердцахъ Владимірцовъ чрезмѣрную ненависть и явной ропотъ. Они собираясь въ домахъ и публично возпоминали съ воздыханіемъ и слезами прежнюю свою жизнь, которую спокойно провождали подъ благоразумнымъ и немздопріимнымъ правленіемъ Ве-

---

K. Объ отдачѣ Богородичнаго образа съ вещьми хотя ни въ кой изъ приводимыхъ мною лѣтописей и исторій не написано: но только изъ послѣдствія въ оныхъ видно, что тѣ образъ и вещи обратно возвращены, слѣдственно туда были отданы.

ликаго Князя Андрея, благодѣянія коего предъ глазами еще были. Сожалѣли весьма, что лишились и брата его Михаила, которой подобную о себѣ подавалъ надежду. Настоящее свое состояніе уподобляли тѣмъ порубежнымъ селеніямъ, которыя въ продолженіе войны взявъ непріятель грабитъ и опустошаетъ безъ пощады, не надѣясь удержать ихъ за собою. А потому, отчаяваясь видѣть конецъ своимъ бѣдствіямъ, считали себя погибшими. Но благоразумнѣйшіе стараясь освободиться отъ такихъ окружающихъ золъ представляли слѣдующія на то средства: „Мы люди вольные, а не подданные Растиславичамъ, и ниже оружіемъ ихъ завоеванные. Приняли ихъ къ себѣ для того, чтобъ прекратить междоусобіе и возстановить въ великой Россіи спокойствіе. Роту имъ дали, чтобъ быть въ послушаніи и повиноваться во всемъ государственнымъ установленіямъ: но и они крестъ цѣловали, дабы судъ надъ нами производить праведной, имѣніе наше отъ обидчиковъ оберегать и насъ отъ непріятелей защищать. Мы ни въ чемъ вѣрности не нарушили и въ покорности пребываемъ; но они право власти своея выпустя изъ рукъ отдали боярамъ и любимцамъ, которые какъ бы не думая, чтобъ Князья болѣе править великою Россіею остались, поступаютъ съ нами тяжелѣе непріятелей. Ибо оные вольны по военному обычаю отбирать у завоеванныхъ людей, сверхъ припасовъ, и имѣніе; но отъ грабленія посвященныхъ вещей Богу нѣкоторые изъ нихъ, дабы не навлечь его на себя гнѣва, удерживаются. Когдажъ Князья не унимаютъ тѣхъ своихъ любимцовъ, а мы роты имъ не давали; то самая необходимость убѣждаетъ насъ изыскивать способы къ избавленію себя и народовъ отъ сихъ ненасытимыхъ піявицъ, которыя истоща все наше и церьковное имѣніе, не преминутъ и кровь изъ жилъ нашихъ высасывать„

Нестор. стр 258. Г Тати. стр. 208. Г. Эми. стр. 264. Ник. Л. стр. 225.

Но за всемъ тѣмъ не приступая ни къ чему, дабы не показать себя зачинщиками междоусобія, послали въ Суздаль и Ростовъ къ тамошнимъ вельможамъ и боярамъ объяснить, сколь они великое терпятъ разореніе, а больше несносно имъ смотрѣть на продажу церьковныхъ имѣній, и просили у нихъ совѣта и помощи. Суздальцы и Ростовцы имѣя, какъ выше сказано, великую на Владимірцовъ ненависть, словами хотя и оказывали объ нихъ сожалѣніе; но внутренно весьма тому радовались; для того, что разореніе оныхъ служило къ ихъ обогащенію; и по тому въ представленіе къ Князьямъ не вошли и никакого имъ совѣту не дали; а между тѣмъ наглости и грабительства болѣе умножались. Владимірцы лишенные всякой помощи вышедъ изъ терпѣнія, прибѣгнули на конецъ къ предстательству Божія Матери съ надеждою, что она ихъ яко грабленіе посвященнаго имени ея храма остановить ревностно старающихся не лишитъ своея помощи въ отвращеніи окружавшихъ ихъ золъ. Послѣ того учиня общей совѣтъ укрѣпились ротою и отправили къ Михаилу и Всеволоду Юрьевичамъ двоихъ знатныхъ гражданъ, которые прибывъ въ Переяславль представили имъ слѣдующее: „Братъ вашъ, говорили „посланные, а нашъ Великій Государь Князь Андрей „Юрьевичъ, извѣстно вамъ, Князи, самимъ, какъ владѣлъ нами. Онъ былъ больше нашъ отецъ, нежели „Государь, коего особливыя къ граду нашему благодѣянія и милости на сердцахъ нашихъ внечатлѣнныя „никогда загладиться и изъ памяти выпти не могутъ. „Престолъ основанной имъ по справедливости слѣдовалъ вамъ, яко братьямъ его и дѣтямъ Юрьевымъ, „коего великая Россія есть наслѣдіе. И ежели мы „другому роду Князей вручили надъ собою власть: „то единственно для того, что не имѣли отъ васъ „помощи, а они въ осадѣ нашъ городъ содержали окру-

Т. Емин. Т. III. стр. 266.

,,за великою силою. Теперь тѣ, которыхъ мы до-
,,бровольно во владѣтели надъ собою приняли, стара-
,,ются о нашей гибели. Правда и законы въ нашемъ
,,городѣ и областяхъ попранны; сиротство вдовство и
,,бѣдность гонимы; имѣнія наши неправильно отняты; да
,,и посвященныя Богу вещи на разграбленіе отданы. Все
,,то происходитъ къ удовольствію алчности любимцовъ
,,Княжескихъ и ихъ совѣтниковъ. И такъ одно только
,,корыстолюбіе соединясь со всѣми пороками царствуетъ
,,въ нашемъ городѣ. Воззрите, Государи, справедливымъ
,,окомъ на наше нещастіе, спасите насъ отъ онаго при-
,,нятіемъ той власти, которая вамъ яко наслѣдникамъ
,,по справедливости принадлежитъ, а Ростиславичи оную
,,по случаю надъ нами получили. Владимірцы распро-
,,стертыми руками принять васъ готовы. Они чрезъ Г. Тати. К. III.
,,насъ просятъ, чтобъ вы пришли съ своими войсками. стр. 209.
,,Мы всѣ, сколько силъ нашихъ будетъ, помогать вамъ
,,станемъ. Но естьли Ростовцы и Суздальцы въ согла-
,,сіе съ нами не вступятъ и пойдутъ на насъ войною:
,,то мы, уповая на правду и милость Божію, безбо-
,,язненно противу ихъ ополчимся и головы наши по-
,,ложить за васъ готовы,,.

Князю Михаилу жалко было слышать разореніе Владимірцовъ, но пріятно казалось искреннее ихъ доброжелательство. Онъ согласясь на прозьбу ихъ приказалъ войскамъ своимъ какъ можно собраться въ скорости, а самъ съ братомъ своимъ Всеволодомъ поѣхалъ въ Черниговъ. По пріѣздѣ туда представилъ Святославу Всеволодовичу Князю Черниговскому, какія отъ его внуковъ, которые преступя свою клятву лишили его наслѣдственнаго владѣнія, происходятъ въ великой Россіи обиды, наглости, разоренія и грабежи; и что оныя убѣдили Владимірцовъ прислать нарочныхъ просить его съ братомъ о избавленіи ихъ отъ такого зла. А какъ прежней договоръ учиненъ со внуками его чрезъ

Тамъже стр. 210.

его посредство, и онъ обѣщалъ защищать тѣхъ, кто обиженъ будетъ; въ разсужденіи чего и просили отъ него помощи. Князь Святославъ призналъ объясненія Михаиловы справедливыми, и по тому держась силы прежняго договора разсудилъ дать помощь: чего ради и отправилъ съ войсками сына своего Владиміра, съ коимъ Михаилъ и Всеволодъ вообще съ собранными войсками выступили изъ Чернигова Маія въ 21й день. И когда пришли на Свину, приключилась Михаилу Юрьевичу тяжкая болѣзнь, по причинѣ коей положили его на носилки и съ трудомъ донесли до Кучкова, такъ въ старину называлась Москва. Тутъ Князя Михаила съ братьями встрѣтили многіе изъ Владимірцовъ и поднеся ему дары просили, чтобъ какъ можно поспѣшилъ во Владиміръ. Но онъ въ разсужденіи своей болѣзни принужденъ былъ отдохнуть въ Москвѣ.

Нестор. стр. 259. Ник. Л. стр. 225. Между тѣмъ Мстиславъ и Ярополкъ Ростиславичи узнавъ, что дядя ихъ идетъ съ помощію Черниговскою, имѣли съ боярами и любимцами своими совѣтъ, на коемъ положено, чтобъ Ярополку немедлѣнно итти съ войсками на встрѣчу Михаилу и стараться какъ можно не допускать его до Владиміра; въ слѣдствіе чего Ярополкъ и отправился немедлѣнно изъ Суздаля.

Г. Тат. К. III. стр. 211. Князь Михаилъ получа въ Москвѣ отъ болѣзни облегченіе сидѣлъ съ братьями своими за обѣденнымъ столомъ, какъ пришла къ нему вѣсть, что Ростиславичи племянники его идутъ на него съ войсками. Онъ вставъ приказалъ тотъ часъ войскамъ своимъ изготовиться и пошелъ ко Владиміру, куда съ нимъ пошли было нѣкоторые изъ Москвичей: но отошедъ оные не далеко, какъ узнали, что Ростиславичи идутъ на него то и возвратились обратно, опасаясь, дабы они пришедъ не разорили домовъ ихъ; а Михаилу обѣщались, никогда противу его не возпріимать оружіе.

Но Ярополкъ идучи противъ Михаила, а сей слѣдуя ко Владимiру, на дорогѣ не встрѣтились; для того что первой держался нѣсколько отъ Владимiрскаго пути въ правую сторону. Кольже скоро стало ему извѣстно [1], что Михаилъ уже прошелъ; то онъ поворотясь старался обойти его впередъ; а къ брату Мстиславу послалъ нарочнаго съ вѣдомостью, что Михаилъ идетъ больной, несутъ его на носилахъ, войска съ нимъ не много, коего я поспѣшаю обойти и ожидать буду у Владимiра. И такъ должно тебѣ какъ можно ускорить, чтобъ со мною соединясь, общее, дабы Михаилъ не вступилъ во Владимiръ, учинить нападенiе. Мстиславъ получа сiю вѣдомость Iюня въ 14 числѣ, держалъ съ своими совѣтъ, и на другой день весьма рано отправился изъ Суздаля (на заецъ) съ чрезвычайною торопостiю приказавъ войскамъ своимъ слѣдовать за собою въ скорости. Нестор. стр. 259. Ник. Л. стр. 225.

---

1. Въ Исторiи у Господина Татищева, изъ коей я большею частiю выписываю, о семъ нѣсколько отмѣннѣе повѣствуется: Во первыхъ въ совѣтѣ положено, чтобъ Ярополку итти изъ Суздаля, а Мстиславу отъ Переславля къ Москвѣ, и оттуда слѣдуя за Михаиломъ учинить съ тылу нападенiе. По сему они и отправились. Ярополкъ услыша, что Михаилъ близко и очень боленъ, не хотя противо его стать и удержать, устороннлся съ пути, чтобъ совокупясь съ братомъ нападенiе учинить; но пропустя его одумался, и паки обошедъ, Михаилъ сталъ близъ Владимiра укрѣпясь. Мстиславъ слыша, что Юрьевичи уже ко Владимiру пошли, не доходя далеко Москвы, поворотилъ ко Владимiру, и пришедъ прежде Михаила, совокупился съ братомъ Владимiромъ, и шли прямо ко Владимiру, не имѣя никакой вѣсти о Растиславичахъ; и для того такъ осторожны были, что всякъ часъ могли не убираясь въ бой вступить. И какъ переѣхали рѣку Кужлякъ, и вышли на поле Болохово за пять верстъ отъ Владимiра; Владимiръ Святославичь шелъ съ своимъ полкомъ на передъ. Тогда выступилъ одинъ полкъ Растиславичевъ изъ города весь убранъ въ броняхъ яко во льду отъ солнца сiяющъ, и наступилъ оный незапно на Владимiра и учинили сильное сраженiе. К. III. стр. 211.

Здѣсь имяна Князей поставлены и повороты описаны кажется неисправно.

Но Князь Михаилъ, не зная о такихъ племянниковъ своихъ расположенїяхъ, шелъ съ братьями ко Владимїру весьма осторожно. Когдажъ они переправясь чрезъ рѣку Кужлякъ M вышли на поле Болохово за пять верстъ отъ Владимира и напередъ шелъ Владимїръ Святославичь съ своими войсками. Тогда выступилъ изъ загорья одинъ полкъ Растиславичевъ въ броняхъ, которые отъ солнца яко ледъ свѣтилисъ. Молодые Растиславичи въ воинскихъ дѣлахъ мало свѣдущїе думали, что пировать и забавляться съ любимцами тоже самое есть, что и сраженїе на войнѣ разполагать; и такъ усмотря съ горъ небольшїе съ Михаиломъ идущїя войска, повелѣваютъ съ шумомъ и въ смятности полкамъ своимъ изготовиться и итти съ нападенїемъ на непрїятелей въ скорости. Войска разпустя разпещренныя знамена вдругъ наступаютъ съ крикомъ на Владимїра Святославича, думая тотъ часъ подавить переднеи его полкъ, съ коимъ онъ, сколько можно, удерживалъ таковое непрїятельское стремленїе. Но когда Михаилъ, будучи въ войнѣ довольно искусной, учредя

Нестор. стр. 260. Ник. Лѣ. стр. 226. Г. Емин. Т. III стр. 269.

M Изъ Москвы по дорогѣ ко Владимїру послѣдняя рѣка Колокша, которая такъ и въ старину называлась, какъ ниже сказано будетъ въ описанїи одержанной Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимїрскимъ надъ Глѣбомъ Рязанскимъ побѣды. Въ 16 ти верстахъ она отъ Владимїра течетъ съ сѣвера на юъ и пресѣкая дорогу впадаетъ въ рѣку Клязьму. Отъ Колокши ко Владимїру простирается въ ширину по ней и въ длину по дорогѣ равное мѣсто на пять верстъ. Но на лѣвой сторонѣ разстоянїемъ отъ рѣки съ версту, а отъ дороги въ трехъ верстахъ начинаются горы, которые склонялясь къ дорогѣ заворачиваются на востокъ, гдѣ чрезъ оные ко Владимїру дорога лежитъ, и тутъ называется гора Пушникова, коя отъ дороги въ близости на югѣ и кончится. Думатьбы можно, что изъ за сихъ горъ Растиславичевы войска вышли и сраженїе происходило на объявленной долинѣ; въ коей однако ни чья дача Болоховымъ полемъ нынѣ не называется; и гдѣбы оное въ другомъ ближайшемъ ко Владимїру мѣстѣ было, по разспрашиванїю не сыскано.

съ братомъ Всеволодомъ порядочно свои войска, подоспѣлъ ко Владимiру въ опасности находившемуся и приказалъ стрѣлять изъ луковъ и самострѣловъ; тогда Растиславичевы полки усмотря такое въ порядкѣ жестокое на себя нападенiе, пришли въ робость и не могли дать равнаго отпору. Князь Михаилъ, примѣтя ихъ колебанiе, произвелъ всѣми силами нападенiе, отъ чего переднiя непрiятельскiя войска почти всѣ легли на полѣ. Мстиславъ и Ярополкъ видя стрыевъ своихъ полки въ такой смѣлости и мужествѣ пришли въ ужасъ такъ, что отъ страха не могли болѣе повелѣвать войсками, но оставя оные побѣжали; а сiи видя себя безъ предводителей бросили знамена въ добычу непрiятелю, и ударились въ бѣгство безъ всякаго порядка, кому куда способнѣе казалось; изъ коихъ многiе посланными въ слѣдъ войсками Михаиловыми побиты, а большею частiю, особливо знатные въ полонъ взяты.

Сiя знаменитая побѣда одержана въ 1175 году Iюня 15 го въ день недѣльный. Его Сiятельство Князь Щербатовъ разсуждая въ своей исторiи, что Растиславичи къ побѣжденiю Михаила всѣ по обстоятельствамъ имѣли естественныя причины; по чему Михаилъ одержалъ надъ оными побѣду объясняетъ по догадкѣ слѣдующее: ,,Хотя де Ростовцы и Суздальцы были и не,,прiятели Владимiрцамъ, которыхъ Княземъ они Ми,,хаила почитали, и за удовольствiе бы почли какое ,,озлобленiе Владимiрцамъ сдѣлать. Но какъ самые ,,Владимiрцы были побуждены къ сему возмущенiю на,,гластями Князей Мстислава и Ярополка и ихъ бояръ; ,,то между тѣмъ временемъ, когда тѣ послали призы,,вать Князя Михаила къ себѣ на престолъ, не возчув,,ствовали и самые Ростовцы и Суздальцы такихъ не,,правосудей, о которыхъ жаловались Владимiрцы? ибо, ,,опустя узду своимъ страстямъ, люди часто и надъ ,,тѣми ихъ исполняютъ, которыхъ бы по обстоятель-

„ствамъ должны были къ себѣ привлекать. Съ дру-„гой же стороны хотя съ стремленїемъ пришли напа-„денїе учинить; но въ самомъ начаткѣ бою не пред-„ставились ли имъ разныя воображенїя? Первое, что „побѣдивъ Князя Михаила и отнявъ всю опасность, „какую отъ сего могли ихъ Князья имѣть, они не бу-„дутъ мѣры въ своихъ неправосудїяхъ наблюдать. Вто-„рое, въ семъ случаѣ Князь Михаилъ мои по мнѣнїю „народа, почитаться защитникъ закона, идущей от-„мщать учиненное грабленїе храма Пресвятыя Богоро-„дицы; то въ семъ опасномъ случаѣ не могло ли имъ „представиться, что вмѣстѣ съ Михаиловымъ оружї-„емъ громъ и огнь небесный на нихъ падетъ, яко на „защитниковъ церьковнограбителей. Сильная причи-„на могущая устрашить непросвѣщенныхъ людей и „побудить ихъ къ бѣгству; причина, которою многїе „Государи возпользовались къ содержанїю ли въ вѣрно-„сти народа, или къ низложенїю ихъ соперниковъ.„

ст. 260. Ч. II. стр. 226. Но въ Несторовѣ спискѣ и Никоновской лѣтопи-си повѣствуется, что„ войски Ростиславичевы повер-„гоша стяги свои и побѣгоша гоними страшно гнѣ-„вомъ Божїимъ и Пречистыя Богородицы; не попусти-„бо Мати Божїя дому своего во обидѣнїи быти. Аще „бо простыхъ человѣковъ вещи въ обидѣнїи не попу-„щаетъ Господь Богъ и Пречистая Его Матерь; мно-„го паче священнымъ и божественнымъ вещамъ не попу-„скаетъ обидимымъ быти„

КНЯЖЕНІЕ МИХАИЛОВО.

Послѣ побѣды Князь Михаилъ, дождавшись посланныхъ въ погоню и располoжа свои полки, имѣлъ въ тотъже день послѣ полудни торжественной съ братьями своими Всеволодомъ и Владимiромъ Святиславичемъ въѣздъ во градъ Владимiръ. Предъ нимъ вели всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ Ростовцовъ и Суздальцовъ; по сторонамъ ѣхали бояра и знатнѣйшiе Владимiрскiе дворяне, а позади отборныя войски. Какъ только приближаться стали къ градскимъ воротамъ называемымъ золотыми; то вышли изъ града на встрѣтенiе игумены и весь священной чинъ съ хорутвми и со святыми иконами, такъже вельможи и весь народъ. Князь Михаилъ отдавъ поклоненiе святымъ иконамъ шествовалъ съ братьями своими прямо въ соборную Пречистыя Богоматери церьковь Златоверхiевскую. Тутъ онъ принесъ торжественно всемогущему Господу Богу благодарственное молебствiе за полученную имъ толь совершенную и неожидаемую побѣду. Послѣ чего Владимiрскiе вельможи, бояра и всѣ граждане стали чинить Князю Михаилу въ вѣрности присягу, а онъ съ братьями отбылъ при радостномъ отъ тѣснившагося народа восклицанiи въ княжеской домъ, и бысть тогда во Владимiрѣ радость великая.

Нестор. стр. 260. Ник. Лѣ. стр 227. Г Тат. стр. 212. Г. Емин. стр. 270. К. Щер. стр. 251.

Между тѣмъ Растиславичи по побѣгѣ съ сраженiя не имѣли надежды удержаться въ Суздалѣ и Ростовѣ; и такъ въ скорости удалились Мстиславъ въ Новъ городъ, а Ярополкъ въ Рязань для испрошенiя себѣ помощи; матьже и жены ихъ бывшiе во Владимiрѣ представлены Князю Михаилу и удержаны въ плѣну.

Какъ скоро Князь Михаилъ отъ понесенныхъ трудовъ и болѣзни отдохнулъ; то и возстановилъ порядочное правленіе, гдѣбы оказываемо было неиздоприимное правосудіе. Самъже тотъ часъ приступилъ къ разсмотренію о отнятыхъ отъ монастырей и церьквей, особливожъ отъ Златоверхіевской волостяхъ, селахъ, доходахъ и пошлинахъ; изъ коихъ большая часть пожалованы Великимъ Княземъ Андреемъ. Всѣ оныя

Г. Еми. стр. 271.

и похищенные церьковные сосуды, каменья, утвари и разныя вещи, что отыскаться могло; ктомужъ и отнятое неправильно у гражданъ имѣніе возвратилъ по прежнему, кому что принадлежало. Нищимъ, сиротамъ и вдовамъ приказалъ выдавать пропитаніе; а для больныхъ и раненыхъ на войнѣ отвесть жилища, гдѣбы ихъ кормили и лѣчили до выздоровленія. Послѣ сего Князья Михаилъ и Всеволодъ искренно благодарили Владиміра Святославича за учиненную имъ отъ отца его и отъ него помощь, и одаря его богато, а войско его наградя довольно, отпустили съ отмѣнною честію; да съ нимъже отправили своихъ бояръ къ Святославу Всеволодовичу ради принесенія ему лично благодарности и просить его, чтобъ приказалъ Княгинь ихъ проводить во Владиміръ. Святославъ Князь Черниговскій узнавъ отъ сына своего о щасливомъ успѣхѣ Михаила и Всеволода Юрьевичей весьма обрадовался. А какъ только выслушалъ отъ пословъ благодарность и прозьбу; то немедлѣнно и послалъ за Княгинями, которыхъ по пріѣздѣ въ Черниговъ, отправилъ во Владиміръ съ сыномъ своимъ Олегомъ. Онъ проводя ихъ до Москвы возвратился въ свою волость Лопасню.

Владимірцы получа свое отнятое неправильно имѣніе, и видя у себя возстановленной въ правленіи порядокъ и возвращеніе къ монастырямъ и церьквамъ похищенныхъ изъ оныхъ имѣній, думали отъ радости,

какъбы Князь Андрей изъ мертвыхъ всталъ. Они начали чувствовать тожъ удовольствіе отъ Князя Михаила, чѣмъ при Андреѣ наслаждались,,. Во истинну ,,о семъ дивитися подобаетъ,, какъ у Нестора и въ Никоновской лѣтописи представляется,, не человѣче,,скимъбо умышленіемъ, но Божіимъ промысломъ и Пре,,чистыя Его Матери сотворися: какобо сіи малолюдіе ,,Владимірцы побѣдиша сильныхъ,,. За семь, по Нестору недѣль; а по исторіи Господина Татищева ,,мѣсяцовъ,, безъ Князя будуще, не убояшася прещенія бояръ; ,,но возложиша всю надежду на Бога и на Пречистую ,,Его Матерь и на свою правду. Новгородцыже изъ ,,начала и Смольняне, и Кіяне, и Полочане, и вся вла,,сти егда на вѣче сходятся, что старѣйшіи задума,,ютъ; на томъ и пригороди стануть. А здѣ горо,,ды старые и сильные Ростовъ и Суздаль и вси боя,,ре ихъ хотяще свою правду составити, Божіяже пра,,вды не хотяху творити; и тако обезстудствовавше,,ся глаголюще: како намъ любо, тако сотворимъ. Вла,,димірь градь есть пригородъ нашъ, и живутъ въ немъ ,,наши холопи, каменосѣчцы, и древодѣльцы, и орачи. ,,Сице глаголаху, противящеся Богу и Пречистой Его ,,Матери и правдѣ Божіей, слушаху злыхъ человѣкъ ,,развратниковъ нехотящихъ завистію намъ добра, ни ,,граду сему и живущимъ въ немъ. Поставибо градъ ,,сей прежде великій и блаженный Владимеръ, и по,,томъ Князь Андрей сынъ Юріи Долгорукаго. Сего,,же Михаила и брата его Всеволода избра Богъ и свя,,тая Богородица. Но премудріи и разумніи, и бога,,тіи и сильніи Ростовцы и Суздальцы древніи и пре,,имущіи творящеся, не разумѣша правды Божія и во,,лѣ Его повинутися. Новииже и маліи Володимерстіи ,,людіе разумѣвше Божію волю со страхомъ и трепе,,томъ припадоша со слезами, и рекоша вси: любо Ми,,хаила Князя налѣземъ собѣ и брата его Всеволода;

стр. 261.
Ч. II.
стр. 227.

„а любо главы своя за святую Богородицу и за тые „Князи сложимъ. И утѣши ихъ Богъ и святая Бого„родица; егожебо человѣкъ воспроситъ у Бога всѣмъ „сердцемъ, того Богъ его не лишитъ. Отселѣбо Во„лодимерцы прославлени Богомъ по всей земли за ихъ „правду, Богу имъ помогающу„.

Г Тат. стр. 214. Суздальскіе и Ростовскіе вельможи хотя еще держались стороны Растиславичевъ: но прочіе особливо простой народъ, которые въ грабительствахъ и хищеніяхъ не имѣли участія, нимало о томъ не сожалѣли, но еще и ради были таковому безразсудныхъ Князей изгнанію. Кольже скоро извѣстно имъ стало о возстановленіи Княземъ Михаиломъ во Владимірѣ твердаго правосудія, о оказуемыхъ имъ къ бѣднымъ благодѣяніяхъ и кроткомъ его правленіи, а при томъ

Ник. Лѣ. Ч. II. стр. 228. страшась что онъ мстить имъ будетъ, здѣлали обще народные совѣты, на коихъ, къ отвращенію грозящаго имъ нещастія, выбравъ знатныхъ людей отправили во

Г. Емин. стр. 271. Г. Татищ. стр. 214. Владиміръ съ извиненіемъ. Когда посланные допущены были на слушаніе; то оные ставъ предъ Княземъ Михаиломъ на колѣна говорили съ трепетомъ: „что „они хотя во избраніи его со Владимірцы, имѣя у се„бя Князей, которымъ роту въ вѣрности дали, со„гласовать и крестное цѣлованіе преступить не мо„гли: однакожъ они въ бой противу его съ ними не „пошли, а были токмо бояре, которые Растислави„чамъ доброхотствовали; и для тогобъ онъ на нихъ „напрасно гнѣва и злобы не имѣлъ. Но естьли онъ „хочетъ ихъ принять въ свою милость: то они го„товы ему въ вѣрности роту, какъ отцу его, учинить; „и когда онъ самъ пріѣдетъ, примутъ его съ надле„жащею честію„. Князь Михаилъ, по кроткому и человѣколюбивому нраву, примѣтя въ присланныхъ робость, приказалъ имъ встать, отвѣтствовалъ имъ

ласково и обнадежа ихъ милостиво простить, отпустилъ съ тѣмъ, что онъ самъ въ ихъ городы скоро прибудетъ. Послѣ чего убравшись поѣхалъ съ братомъ своимъ Всеволодомъ сперва въ Суздаль, оттуда въ Переславль, что у Клещина озера, а напослѣдокъ и въ Ростовъ. Всѣ оные города встрѣчали его съ великою честію, подносили ему дары и учинили въ вѣрности присягу. Князь Михаилъ принималъ ихъ милостиво, поступалъ кротко и всѣмъ вины отпустилъ. По томъ во всѣхъ оныхъ городахъ возстановилъ порядочныя правленія и здѣлалъ добрыя, что слѣдовало къ собранію государственныхъ доходовъ и пользѣ общественной, учрежденія. Послѣ того брату своему Всеволоду далъ во владѣніе Переславль, а въ другихъ городахъ опредѣлилъ вѣрныхъ намѣстниковъ, самъ возвратился въ столичной городъ Владиміръ.

Ник. Л. стр. 228.

Нестор. стр. 262. Ник. Л. стр. 2-8.

Сколько Великій Князь Михаилъ ни старался, чтобъ благоразумнымъ и кроткимъ правленіемъ бывшія безпокойства и смущенія утушить, сердца подданныхъ привесть къ себѣ въ любовь, и здѣлать ихъ усердными и вѣрными; а себя утвердить на престолѣ и отъ внѣшнихъ нападеній быть безопасну: но за всемъ тѣмъ осталось еще немало злонравныхъ и къ мятежамъ склонныхъ людей, которые на подобіе оставленной кислоты подымали, или какъ вѣтры надували мысли прочіихъ, предпочитая бывшее настоящему правленію, и старались, чтобъ паки принять Растиславичей, къ чему болѣе побуждаемы были присыланными тайно къ Суздальцамъ и Ростовцамъ отъ шурина ихъ Глѣба Рязанскаго. Великому Князю Михаилу извѣстны стали всѣ скрытно затѣваемые противъ его замыслы, которые уподоблялись искрамъ въ пеплѣ кроющимся, и легко могли возжечь военное пламя, естьли бы больше вѣтръ раздувать сталъ и

Г. Емин. стр. 273.

Г. Тат. стр. 215.

подгнѣта ближе была подложена. Чего ради разсудилъ укротить сперва внѣшняго непріятеля, которой старался въ подданныхъ его дѣлать возмущенія, а они полагали на него надежду; ибо естьли оная яко основаніе ослабѣетъ; то мѣлкіе члены на оную опирающіеся держаться не могутъ и сами по себѣ распадутся. И такъ приказалъ войскамъ собраться немедлѣнно и объявилъ Глѣбу Рязанскому N войну, желая чрезъ оную принудить его къ утвержденію постояннаго мира, и тѣмъ всѣ предпріемлемые замыслы уничтожить. По собраніи войскъ отправился съ братомъ своимъ Всеволодомъ въ походъ къ Рязани.

Г. Тати. стр. 215.

Глѣбъ Рязанской узнавъ, что всѣ городы бывшіе во владѣніи у Великаго Князя Андрея покорились Михаилу, и что онъ идетъ на него съ войскомъ, оставилъ мысли стараться о пользѣ шурьевъ своихъ, но думать сталъ, какъ бы спасти себя отъ наступающей опасности, а землю свою отъ разоренія; потому что онъ не имѣлъ столько силы, чтобъ могъ

стр. 58. стр. 55. стр. 262. 265 и 266. стр. 228. и 233. Г. Тат. стр. 215 и 224. Г. Эминъ стр. 273. и 287. К. Щер. стр. 357. и 362 Зап. Рос. Исторіи Ч. III. стр. 119. и 128.

N Въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей 2го изданія 1791 года сей Князь Глѣбъ названъ Юрьевичемъ и братомъ Князю Михаилу, которой де съ нимъ велъ войну съ обѣихъ сторонъ пагубную и поимавъ его заключилъ подъ стражу. Что сей Глѣбъ Рязанской былъ не Юрьевичь; о томъ выше сего изъяснено. А о братѣ Князя Михаила Глѣбѣ Юрьевичѣ бывшемъ напослѣдокъ Кіевскимъ Княземъ, кромѣ приводимыхъ здѣсь лѣтописцевъ и историй, въ самомъ Зерцалѣ написано, что онъ въ 1172 году скончался и погребенъ у Спаса въ Берестовѣ. Чтожъ касается до войны, то въ Несторовомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ; въ исторіяхъ Господина Татищева, Господина Эмина, Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской исторіи написано, что оная у Глѣба Рязанскаго была не съ Михаиломъ, а съ братомъ его Всеволодомъ, которымъ онъ и въ полонъ взятъ, какъ о томъ и въ самомъ Зерцалѣ на страницѣ 63 й написано и здѣсь ниже списано будетъ.

вести противъ Михаила войну. И такъ за полезное нашелъ отправить къ нему на встрѣчу знатныхъ своихъ бояръ, которымъ приказалъ: во первыхъ именемъ своимъ поздравить его вступленіемъ на Великокняжеской Престолъ Великія Россіи; потомъ представить что онъ Глѣбъ признаетъ себя виновнымъ и проситъ о утвержденіи мира, обѣщаваясь все изъ Владиміра при шурьяхъ своихъ взятое возвратить. Послы его встрѣтили Великаго Князя по Нестору въ Москвѣ, а по Никоновской лѣтописи на урочищѣ называемомъ Мерзской, и исполнили все то что имъ отъ своего Князя приказано. Великій Князь весьма радъ былъ тому, что намѣреніе его безъ войны къ концу приведено. Онъ учинилъ съ послами миръ съ такимъ договоромъ, что они во первыхъ образъ Пресвятыя Богоматери со всѣми церьковными сосудами и утварью, также мечь святаго Бориса, а при томъ золото и сребро и всѣ военныя оружія и снаряды при Мстиславѣ и Ярополкѣ изъ Владиміра взятые немедлѣнно представили. Сверхъже того дабы Глѣбъ противъ его и брата его Всеволода никакой шурьямъ своимъ помощи не давалъ и возмущенія дѣлать пересталъ. Послы все то утвердили ротою и забратое немедлѣнно привезли. Князь Михаилъ приказалъ оное принять и самъ съ войсками возвратился во Владиміръ. По прибытіи своемъ образъ Богоматери поставилъ съ подобающею честію въ Златоверхіевской церквѣ, гдѣ и мечь Борисовъ со всѣми церьковными вещами положенъ къ чрезвычайному Владимірскихъ граждань удовольствію.

ст. 262. стр. 228.

Г. Татищ. стр. 215.

Несносная была Великому Князю досада видѣть предъ глазами своими убійцъ братнихъ; сердце его терзалось, когда онъ смотря на нихъ воображалъ мысленно, съ какою они лютостію на Государя своего напали, какъ безчеловѣчно копьями его изкололи, и

Г. Татищ. К. III. стр. 216.

мечными пораженїями, отдѣля нѣкоторыя члены мучительски умертвили; а на конецъ и тѣло его плавающее въ крови бросили на поруганїе. Но необходимость убѣждала в е то, сколько можно скрывать въ себѣ и къ учиненїю тѣмъ злодѣямъ казни ожидать удобнаго времени. Ему нужно было сперва безпокойства и смятенїя въ своемъ владѣнїи прекратить и себя отъ нападенїй племянниковъ своихъ и зятя ихъ Глѣба Рязанскаго сдѣлать безопаснымъ; а прежде того мщенїе производить опасался, дабы не нанести себѣ вреда. Когдажъ онъ съ Глѣбомъ примирясь не видѣлъ больше опасности: тогда при возвращенїи своемъ изъ Москвы отдалъ приказъ, чтобъ всѣ вельможи и бояра собрались во Владимїръ. Въ слѣдствїе того и Кучковичи яко бояра тудажъ отправились, не думая о приближающейся имъ казни. Великїй Князь присовѣтовалъ и Княгинѣ брата своего супругѣ подъ видомъ, что она лучшей покой имѣть будетъ ѣхать съ собою во Владимїръ. И какъ всѣ съѣхались, на другой день повелѣно отъ Великаго Князя быть большому собранїю, не обходя и Кучковыхъ съ ихъ сообщниками. Онъ пришедъ съ своими придворными въ собранїе вступилъ на свое мѣсто и всѣмъ сѣсть приказалъ. Потомъ къ собранїю началъ говорить: „Вы „меня похваляете, что я, по вступленїи на Великокняжеской престолъ, возстановилъ правосудїе, обиженныхъ удовольствовалъ и бѣднымъ сдѣлалъ пособїе, также съ удовольствїемъ взираете на возвращенныя церьковныя имѣнїя и доходы въ даръ Богу „посвященныя. Но въ первомъ мною сдѣлано не иное „что какъ долгъ мой требовалъ; о послѣднемъже „самимъ вамъ извѣстно, что возвращенные доходы и „имѣнїя не мною къ церьквамъ опредѣлены, а братомъ „моимъ Великимъ Княземъ Андреемъ пожалованы. Но „вы ему, яко своему Государю, за всѣ его великїя

„благодѣянія, а особливо граду Владиміру оказанныя „милости, естьли оныя въ памяти вашей пребыва- „ютъ, не только сами, въ засвидѣтальствованіе ваше- „го признанія и благодарности, никакой чести не „изъявили, но ниже мнѣ о томъ представляете„. Сіе выслушавъ всѣ бывшіе въ собраніи не проникнули къ чему намѣреніе Великаго Князя клонилось; а понимали, что онъ желаетъ нѣкоторое церьковное поминовеніе ему вѣчно установить, и для того отвѣтствовали: „Мы сіе предаемъ твоей волѣ, что тебѣ „угодно, то и мы всѣ желаемъ, и готовы исполнять „безъ отрицанія; ибо всѣмъ извѣстно, что такой ве- „ликой Государь по многимъ его добрымъ дѣламъ и „оказаннымъ милостямъ достоинъ вѣчной памяти и „хвалы„. Великій Князь тотъ часъ подхватилъ; „Слѣдственно онъ, когда достоинъ вѣчнаго прославле- „нія, лишенъ жизни неправильно, и для чего вы убійцъ „его оставляете безъ должной по закону казни? Бу- „дежь онъ убитъ, какъ многіе разглашаютъ, правильно, „то онъ недостоинъ похвалы и благодаренія„. На сіе Владимірцы и всѣ не бывшіе въ убивствѣ соучастниками по правдѣ и искренно; а убійцы и ихъ сообщники, будучи объявленнымъ засвидѣтельствованіемъ связаны, за стыдъ и противъ воли, сказали что „Онъ „во истинну умерщвленъ напрасно и неправильно„. Великій Князь видя свое намѣреніе безъ опасности и по приговору самаго собранія къ концу приведенное, тотъ часъ приказалъ воинамъ, которые уже были приготовлены, взять подъ стражу главныхъ убійцъ; а потомъ и Княгиню невѣстку свою привести предъ судъ. Поеликужъ дѣло было извѣстное; то не производя дальныхъ испытаній, присудили всѣхъ на смерть. Въ слѣдствіе чего Князь повелѣлъ сперва Кучковыхъ и Анбала повѣся разстрѣлять; потомъ другимъ пятнадцати головы отсѣчены. На послѣ-

Г. Тати. стр. 216.

докъ Княгиню зашивъ въ коробъ пустили съ каменьемъ въ озеро, куда и всѣ тѣла прочїихъ за нею побросали; и отъ того времени оное озеро прозвалось Поганое. O Чтоже касается до имѣнїя ихъ; то оное роздалъ: во первыхъ тѣмъ, которые отъ нихъ обижены, потомъ вдовамъ и сиротамъ побитыхъ, достальноежъ на церькви и убогимъ. Самъже ни къ малѣйшему изъ того не коснулся и ничего къ государственнымъ доходамъ не присовокупилъ, думая, что тѣмъ грабленнымъ и какъбы кровїю замаранным осквернятся сокровищи его. За тѣмъ прочимъ всѣмъ противной стороны державшимся объявилъ прощенїе, и чрезъ то великая ему отъ всѣхъ похвала приписана.

Ч. I. стр. 307. Въ Степенной книгѣ и въ житии Князя Андрея повѣствуется, что „Князь Михаилъ пришедъ изъ Москвы во Владимїръ отмсти злодѣйство беззаконныхъ „господоубїйцъ;„ а кому и какъ, не написано. Но по смерти де Михайловой братъ его Всеволодъ будучи „Самодержецъ всей Руссткѣй земли злодѣйственнымъ

O. Отъ Владимїра въ семи верстахъ въ верхъ по Клязьмѣ, недалеко отъ нея на лѣвой по теченїю сторонѣ есть озеро, которое называется плавучимъ; по тому, что въ оное тѣла Кучковичевъ зашитые въ коробахъ брошены, и тѣ коробы по оному озеру какъ преданїе содержится, плавали. Оно въ кругъ отъ береговъ заросло нѣсколько мохомъ, по коему до воды дойти можно, естьли кинуты будутъ жерди, безъ коихъ мохъ подъ ногами опускается зыбкою, и весьма опасно, чтобъ сквозь его не прорваться въ воду. Отъ сего видно моху вѣтромъ отбиваемыя небольшїя части, на подобїе кучь, или малѣйшихъ островковъ плаваютъ и переносимы вѣтромъ бываютъ съ одного на другой конецъ озера. Простой народъ вѣритъ, что сїи плаваютъ не кучи, а обросшїе мохомъ коробы самые тѣ, въ коихъ Кучковичи зашиты и въ то озеро пущены; и якобы въ день Петра и Павла на память убїенїя Князя Андрея и въ другїе большїе праздники слышится въономъ озерѣ стонъ человѣческой.

„убійцамъ брата своего Великаго Князя Андрея сугубо „возмездіе учини самимъ Кучковичемъ и всему сродствію ихъ и всѣмъ обѣщникамъ ихъ; ихъ же ухващая „повелѣ многоразличнымъ смертемъ предати; овыхъ „же въ коробы пошивая въ езерѣ истопити„. Согласно сему и въ исторіи Князя Щербатова написано: что, „Князь Всеволодъ, по возшествіи на престолъ Владимірской, за первое должное себѣ попеченіе, почелъ „наказать убійцовь брата своего Князя Андрея оставшихся отъ тѣхъ, которыхъ уже Князь Михаилъ наказалъ. Онъ со тщаніемъ изыскалъ имѣющихъ участіе „въ семъ убивствѣ; и всѣхъ смертію повелѣлъ казнить. „Чтоже касается до Кучковичей, сихъ яко начинщиковъ сего цареубійства, Князь Всеволодъ отличнымъ „образомъ казнить повелѣлъ, то есть посадя въ коробы повелѣлъ ихъ утопить. P Единый де лѣтописецъ „повѣствуетъ, якобы Князь Всеволодъ мщеніе свое и „на сноху свою, яко соучастницу убійвства Князя „Андрея, ея супруга распростеръ и повелѣлъ ее повѣся на вратахъ изъ луковъ разстрѣлять. Но какъ де „древнѣйшіе лѣтописцы о семъ ея соучастіи не повѣствуютъ: то хотя, за неимѣніемъ противныхъ свидѣтельствъ, отвергать сего и не могу; однако и опасаюсь то утвердить. Чтоже касается до ея казни; „то хотя и сія ни степенными книгами, ни древнѣйшими лѣтописцами и не засвидѣтельствована: однако „является быть вѣроятно для утвержденія спокойства Князя Всеволода избившаго въ отмщеніе за „смерть своего брата весь родъ своей невѣстки, и по „тому имѣвшаго можетъ быть причину подозрѣвать ее, „и тѣмъ вящше, что толико времени сіе преступленіе „безъ наказанія оставалось, чему не мню возмочь иной

Т. II. стр. 355.

P. Подъ чертою въ исторіи Князя Щербатова отмѣчено: Патріарш. библ. въ листъ No. 80 о началѣ Москвы.

„причины приписать, какъ то, что она бывши супру-„гою Князя Владимірскаго, пріобрѣла себѣ толико „друзей, что и по смерти своего супруга могла защи-„тить своихъ братьевъ„.

Послѣ таковой произведенной надъ злодѣями казни, и по отвращеніи со стороны внѣшняго непріятеля опасностей, чѣмъ казались всѣ тлившіеся смущенія и замыслы потушенными, не оставалось болѣе ничего Великому Князю какъ наслаждаться житіемъ спокойнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ чрезъ нѣсколько уже времени находился въ болѣзняхъ. Но онъ не щадя своего
Г. Тат. стр. 219.
здравія и не любя праздности, предпочелъ собственному спокойствію благоденствіе своихъ подданныхъ. Выше сказано, что въ городахъ и другихъ знатныхъ мѣстахъ опредѣлены были имъ правители испытанной вѣрности: однако онъ за всемъ тѣмъ разсудилъ самъ собственными глазами обозрѣть свои области. И такъ когда возможность дозволяла ѣздилъ по городамъ, разсматривалъ, вездѣль отправляется правосудіе не лицемѣрно; не терпятъ ли обидъ вдовы и сироты, и не происходятъ ли маломощнымъ притѣсненія изъ корыстолюбія и другихъ пристрастій. Сверхъ сего проѣзжая чрезъ села и деревни разспрашивалъ у жителей о ихъ состояніи и не терпятъ ли въ чемъ нужды, а паче отъ кого разоренія; не отягощаются ль излишними налогами и поборами. Онъ столько подданныхъ своихъ любилъ, что всѣмъ приходящимъ къ нему двери у него были отверзсты. Чего ради по всѣмъ мѣ-
Г. Емин. Т. III стр. 274.
стамъ, гдѣ ни былъ, оставлялъ послѣ себя радость и справедливость. Всѣ народы обрадованные прибытіемъ Государя въ Россіи тогда человѣколюбіемъ и справедливостію прославившагося осыпали усердными дарами его и весь Княжеской дворъ. Но сіе рѣдкое въ Россійскомъ государствѣ сокровище справедливость

прежними частыми Россійскихъ Князей несогласіями и разными пагубными поступками можетъ статься огорченная вдругъ отъ отечества отъемлетъ. Ибо когда онъ объѣжжая по Волгѣ города былъ въ Городцѣ, или вѣроятнѣе, по примѣчанію Господина Татищева, въ Юрьевцѣ Повольскомъ; тутъ ему приключилась тяжкая болѣзнь, отъ коей онъ въ 1170 году Іюня 20го въ субботу при захожденіи солнца скончался. Тѣло его оттуда привезено во Владиміръ и положено въ церьквѣ Пресвятыя Богородицы Златоверхой. На 3 книг. въ примѣ. 521 мъ. стр. 495.

Жители великія Россіи, а паче Владимірцы чувствуя отъ какихъ они нещастей симъ Княземъ освобождены, и что при милостивомъ и правосудномъ его правленіи, забывая всѣ прошедшія обиды и разоренія начали было наслаждаться спокойствіемъ, сожалѣли чрезмѣрно о кончинѣ его. Тѣло его встрѣчено при великомъ стеченіи народа. Всѣ бывшіе вельможи и дворяне, а паче простой народъ обливались слезами и при погребеніи неутѣшно рыдали. Сей Великій Князь былъ отмѣнныхъ добродѣтелей: кротокъ, милостивъ, миролюбивъ, правосуденъ въ воинскомъ дѣлѣ искусенъ; а за всемъ тѣмъ разумъ его науками весьма былъ просвѣщенъ; любилъ чтеніе полезныхъ книгъ, любомудрствовалъ о вещахъ различныхъ. Латинскимъ и Греческимъ языками какъ на природномъ говорилъ. Но о вѣрѣ и догматахъ отъ прѣнія удалялся и не любилъ, поставляя, что всѣ споры происходятъ отъ гордости, или малознанія духовныхъ; а законъ Божій всѣмъ единъ есть. Великокняжескимъ престоломъ владѣлъ годъ и пять дней. Ростомъ былъ малъ и сухъ, браду имѣлъ у кую долгую, волосы долгіежъ и кудрявые, носъ нагнутый. Г. Тат. стр. 220.

Въ исторіи его сіятельства Князя Щербатова написано: что о супругѣ Князя Михаила неизвѣстно, Т. II. стр. 354.

а только обрѣтаемъ, что у него былъ одинъ сынъ
стр. 58. Глѣбъ. Но въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ втораго изданія напечатано, что супруга у него была Февронія, отечество неизвѣстно. Скончалась 1201 го
Ч. II. Августа 5 го; погребена въ Суздалѣ. Кончина Княгини
стр. 273. Февроніи положена въ Никоновской лѣтописи въ
К. III. стр. 370. 1200 мъ; а у Господина Татищева при концѣ 1199 го.
стр. 253. Отъ нея дѣти Князь Глѣбъ, да Княжна Перебрана, или Елена; супруга Владиміра Святославича Князя Новгородскаго, выдана въ 1179 году.

КНЯЖЕНІЕ
ВСЕВОЛОДОВО.

По отправленіи Великому Князю Михаилу потребенія, Владимірскіе вельможи и бояра съ прочіими тутъ прилучившимися тотъ часъ собрались на совѣтъ. Въ ономъ во первыхъ представлено о присягѣ данной Князю Юрію, чтобъ по смерти его быть на Княженіи въ великой Россіи меньшему изъ дѣтей его сыну. Потомъ изчисляемы были всѣ тѣ обиды и разоренія, которыя они послѣ кончины Великаго Князя Андрея претерпѣвали. Послѣ чего разсуждали, дабы кто кромѣ дѣтей Юріевыхъ не захватилъ Великорусское Княженіе, и не погрузилъ бы въ подобныя недавно бывшимъ разоренія; а притомъ желали удержать Великокняжеской престолъ во Владимірѣ. Въ разсужденіи чего согласно избрали Великимъ Княземъ Всеволода брата бывшихъ Великихъ Князей Андрея и Михаила, а сына Юріева. Всеволодъ находился тогда въ Переславлѣ, что у Клещина Озера, которой, какъ только прибыли къ нему послы со объявленіемъ избранія его, и отправился немедлѣнно во Владиміръ. По прибытіи его всѣ вельможи, бояра и народъ вышелъ изъ города предъ златыя врата поздравили его Великимъ Княземъ при радостномъ восклицаніи, и тутъ ему въ вѣрности учинили присягу. Князь Всеволодъ принявъ ласково отъ всѣхъ поздравленія вступилъ во Владиміръ и пошелъ прямо въ Златоверхіевскую Пресвятыя Богоматери церьковь. Тутъ по принесеніи отъ него Всемогущему Богу усерднѣйшаго благодаренія возведенъ на Велико-Княжеской престолъ. Послѣ чего отправя торжественное Господу Богу и Его Пречистой Матери молебствіе пошелъ при ра-

Нестор. стр. 263. Ник. Л. стр. 229. Г. Тат. стр 220. К. Щер. стр. 355.

достныхъ отъ народа восклицанїяхъ въ Княжеской домъ, гдѣ учрежденъ былъ большой пиръ; а народъ весь тотъ день препроводилъ въ веселїи...

Когда о семъ изъ Владимїра разосланы объявленїя; то нѣкоторыя города недовольны были, что Владимїрцы приступили одни къ избранїю; однако не показывая въ томъ противности прислали отъ себя знатныхъ людей для принесенїя Великому Князю Всеволоду поздравленїя и учиненїя въ вѣрности присяги. Одни Ростовцы симъ избранїемъ явно оказали себя недовольными; ибо они и Князю Михаилу присягу дали не отъ искренности, а отъ страха; потому, что какъ по одержанїи имъ побѣды Ярополкъ и Мстиславъ ушли; то Ростовцы, видя себя оставленныхъ главными предводителями, не въ состоянїи были одни противиться силою, а потому и принуждены стали покориться Князю Михаилу. Но ненависть и злоба остались въ сердцахъ ихъ, которыя они питая признавали самое благоразумное, справедливое и кроткое Князя Михайла правленїе себѣ противнымъ, и что Велико-Княжеской престолъ утверждался во Владимїрѣ, считали себя обиженными. Въ разсужденїи чего при жизни еще Михаиловой имѣли тайную со Мстиславомъ переписку, призывая его къ себѣ на Княженїе.
К. Шер. стр. 353. Сей пребывая въ Новѣ-городѣ у сына своего Святослава льстился надеждою паки взойти на Велико Княжеской Великїя Россїи престолъ. И такъ для произведенїя предпрїятїя своего въ дѣйствїе старался привлечь въ любовь къ себѣ Новгородцовъ, изъ коихъ знатнаго гражданина Якуна Мирославича съ дочерью вступилъ въ
Т. Ем. стр. 277. супружество. Когдажъ Ростовцы не преставали тайно побуждать ево къ тому, чего онъ весьма желалъ; ибо главою Россїйскихъ Князей въ оныя времена важнѣйшимъ дѣломъ каждому Князю казалось: то Мсти-

славъ разсудилъ возпользоваться симъ случаемъ, не-отлагая онаго болѣе на предбудущее время. Чего ради собравшись, тайно уѣхалъ изъ Нова города, какъ видно, незадолго до смерти Великаго Князя Михаила. Ростовцы приняли его съ радостію; потому что Князь Михаилъ уже скончался Q. Мстиславъ вступя въ Ростовъ тотъ часъ собралъ совѣтъ, на которомъ Ростовскіе бояра, по ненависти своей на Владимірцовъ, согласно присовѣтовали итти на Владиміръ войною, Князя Всеволода изгнать и всею Великорусскою областію владѣть Мстиславу. Сей видя, что

К. Щер. стр. 557.

Q. Въ Несторѣ и Никоновской Лѣтописи, такъже въ исторіяхъ Господина Татищева и Емина написано, что Ростовцы призвали къ себѣ Мстислава по кончинѣ уже Князя Михаила. Нарочныже отъ нихъ, какъ у Господина Татищева написано, посланы были съ тѣмъ, что,, Михаилъ старый его умре. Владимірцы не согласясь съ нами приняли Всеволода; а они всенародно желаютъ его,,по прежнему себѣ Княземъ имѣть, а иного не прiимутъ; только,,бы онъ не умедлилъ къ нимъ притти,, Но тѣ же самые лѣтописцы и историки полагаютъ, что Князь Михаилъ скончался Іюня 20 дня при захожденіи солнца, а побѣду надъ Мстиславомъ Всеволодъ одержалъ тогожъ Іюня въ 27 числѣ, къ коей Владимірцы побуждая Всеволода, какъ ниже показано будетъ, представляли: ,,разсуди Княже! брату твоему (Михаилу) девятины,,еще не минуло; а онъ (Мстиславъ) для области хочетъ уже,,кровь проливать,,. Между томъ и 27 мъ числомъ прошло только шесть дней, въ которые надлежало по нынѣшнему исчисленію болѣе тысячи пяти сотъ верстъ переѣхать: сперва вѣстнику о кончинѣ Князя Михаила изъ Юрьевца Повольскаго въ Ростовъ; а оттуда ѣхать нарочнымъ въ Новъ городъ; а изъ онаго Мстиславу прiѣхать въ Ростовъ; тутъ собравъ войско дойти съ нимъ до Юрьева Польскаго, подлѣ коего сраженіе было. Но по 250 верстъ особливожъ напослѣдокъ и съ войскомъ перейти въ сутки кажется невозможно. А по тому по обстоятельствамъ видится сходнѣе въ исторіи у Князя Щербатова написано, что Мстиславъ Ростовцами подговоренъ и изъ Нова города отправился при жизни еще Князя Михаила; а въ Ростовъ прибылъ по кончинѣ его.

Нестор. стр. 263. и 264. Ник. Лѣ. Ч. II ст. 229.230. и 231. Г. Тат. К. III. с. 220,221. и 222. Г. Ем. Т III. стр 76. и послѣдующіе.

его честолюбіе, которое онъ давно въ сердцѣ питалъ, желаемое безъ его домогательства удовольствіе получало, собравъ съ тамошними боярами бывшія въ Ростовѣ войска, дворовыхъ служителей и большее число изъ подлости, пошелъ ко Владиміру.

Т. Тат. К. III. стр. 221. Великій Князь Всеволодъ, получа о походѣ Мстислава съ Ростовцами извѣстіе, созвалъ всѣхъ вельможъ и бояръ Владимірскихъ, Суздальскихъ и Ростовскихъ, которые тогда были во Владимірѣ, и требовалъ ихъ совѣта, на которомъ всѣ согласно положили итти съ войскомъ противъ Мстислава и не допущать его ко вступленію въ область Польскую. Хотя у Великаго Князя не было склонности весть войну и безвинно проливать кровь человѣческую; а имѣлъ твердое намѣреніе стараться чрезъ миръ отвратить оную: однако разсудилъ вооружиться безъ замедленія и привесть себя въ состояніе; дабы что чрезъ договоры получить не удастся, то бы силою оружія удержать было можно. И такъ по совѣту бояръ собравъ всѣ войска Владимірскія, Суздальскія, такожъ и Ростовскія сколько послѣднихъ съ ихъ боярами было, отправился противъ Мстислава; а въ Переславль Залѣской послалъ напередъ племянника своего Ярослава Мстиславича, дабы оной сколько можно противился не впустить Мстислава въ Переславль. Когда Великій Князь Всеволодъ прошедъ Суздаль остановился: тутъ узрѣли на воздухѣ сперва Златоверхіевскую Пресвятыя Богородицы церьковь, а потомъ и весь градъ Владиміръ. Таковое явленіе видя всѣ пришли въ чрезмѣрную радость; ибо признавали оное несумнѣннымъ знакомъ ко одержанію побѣды. Но Князь Всеволодъ, будучи нрава миролюбиваго, и слѣдуя разумному брата своего правленію, не столько желалъ побѣды, сколько мирнаго пребыванія. Ему пріятнѣе казалось не всту-

Ник. Л. Ч. II. стр. 230 Степен. Книга Ч. I. стр. 286. и 540.

пая въ войну сдѣлать примиренїе и остаться въ покоѣ. Чего ради и послалъ своего подключника ко Мстиславу съ такимъ предложенїемъ: „Брате! когда тебя Ростовцы звали къ себѣ на княженїе и оной „градъ есть старѣйшїй во всей сей области, коимъ „отецъ твой при отцѣ нашемъ владѣлъ: то я тебѣ оной и оставляю, естьли ты доволенъ тѣмъ будешь. Напротивужъ того меня избрали Владимїрцы „и Переславцы, коими я и буду довольствоваться. „Суздальцовъ же, какъ они ни тебя ни меня не призывали, оставимъ вообще обоимъ намъ; или отдадимъ „на ихъ волю, кого они похотятъ, тотъ имъ и будетъ Князь„. Сверхъ сего приказано, дабы посланной изъяснилъ Мстиславу, что лучше ему безъ кровопролитїя возвратиться въ Новъ городъ, заключа съ нимъ миръ, нежели искать владѣнїя, приближенїе къ которому можетъ быть ему опаснымъ; что Владимїрцы имѣя въ свѣжей памяти разумное правленїе Князя Михаила всѣ, не легши на полѣ, не престанутъ защищать брата его отъ непрїятельскихъ нападенїй; что Ростовскїе народы, къ частымъ перемѣнамъ привыкшїе, при первой своей неудачѣ оставятъ его на произволъ судьбины. И такъ полезнѣе Мстиславу съ нимъ замириться; ибо онъ лучше желаетъ уступить ему нѣсколько своихъ областей, нежели проливать безвинную кровь одной и другой стороны подданныхъ. Сколько сїи предложенїя были ни миролюбивы и для Мстислава выгодны, которыя однако съ презрѣнїемъ отринуты. Ибо Мстиславъ почитая, что оныя произошли отъ трусости, надѣялся престолъ Владимїрскїй отъ робкаго, по его мнѣнїю, Князя отнять безъ всякаго затрудненїя. Ростовцыжъ напыщаясь гордостїю и желая Владимїръ имѣть въ своемъ владѣнїи, а паче изъ нихъ Добрыня Долгой и Матисъ Бутовичь Полякъ, котомужъ и другїе злобою

Ник. Л. стр. 230. Нестор. стр. 263. Г. Тат. стр. 221.

Г. Емин. Т: III. стр. 278. и 279.

Г. Тат. стр. 222.

преисполненные какъ на самаго Князя Всеволода, такъ на Владимірцовъ и Переславцовъ, объявили Мстиславу, что естьли онъ и согласится приступить къ мирнымъ договорамъ; но они миру не сдѣлаютъ. Притомъ ему внушали, что Владимірскій престолъ ему принадлежитъ, что честь государская требуетъ того, дабы онъ старался о отнятіи того престола, который по ихъ мнѣнію, Георгіевичи у него похитили; и что они сами пойдутъ противу Всеволода и будутъ предводительствовать войсками, естьли Государь ихъ такъ не смѣлъ, и не старается о отомщеніи своей обиды. Мстиславъ, видя Ростовскихъ бояръ настояніе честолюбію его соотвѣтствующее, далъ присланнымъ слѣдующей отвѣтъ: „Скажите Всеволоду, естьли хо„четъ миръ имѣть, то бы самъ ко мнѣ пріѣхалъ къ „Юрьеву; а о мирныхъ договорахъ, по взятіи города „Владиміра, будетъ довольно времени подумать.

Г. Емин. тамъ же.

Тѣ же и тамъ же

По полученіи такого гордаго и жестокаго отвѣта, собранъ былъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ совѣтъ, на которомъ онъ бывшимъ съ нимъ Владимірскимъ и прочіимъ, такъ же и Переславскимъ боярамъ, изъ коихъ послѣдніе тогожъ числа съ войсками къ нему пришли, объявилъ сперва Мстиславово требованіе, а потомъ говорилъ: „что онъ для сохраненія покоя, и чтобъ „не проливать неповинной крови, готовъ къ Юрьеву „ѣхать и со Мстиславомъ вступя въ договоры миръ „учинить„. Выслушавъ все то Владимірскіе и Переславскіе бояра и военачальники представили: „Княже! ты хочешь племяннику твоему добра и въ зе„млѣ покоя; а онъ ищетъ собственной твоей гибели. „Естьли ты осмѣлишся къ нему ѣхать, преступивъ „твое къ намъ обѣщаніе; то что послѣдуетъ съ же„нами и дѣтьми? Разсуди Княже! кончинѣ брата „твоего, а нашего Князя девяти дней еще не прошло,

Нестор. стр. 264. Ник. Л. стр. 231. Г. Тати. стр. 22. Г. Емин. стр. 280.

„а онъ набравъ войско, всѣ свои силы напрягаеть не „для отренія слезъ б ашней судьбинѣ должныхъ; но „ради завладѣнія Великорусскимъ престоломъ, кото„рой ему по праву не принадлежитъ, и пролитія на„шей невинной крови. Пойдемъ, Государь, на него „войною и дадимъ ему знать, что твое милосердіе, а „не робость нашего медленія были причиною. Ко„гдажъ онъ принялъ несправедливое намѣреніе владѣть „нами; то развѣ наши безсильные дѣти и жены во „власть ему достанутся. Мы всѣ за тебя умереть „готовы; и лучше желаемъ лечь на полѣ, нежели во „власть и поруганіе Ростовцамъ себя отдать„. Такія искреннія представленія тронули нѣжное сердце Великаго Князя Всеволода, которой, положа надежду на Всемогущаго Господа и препоруча себя заступленію Пречистыя Его Матери, пошелъ съ войсками противъ Мстислава, а сей переправясь чрезъ рѣку Нерль приближался къ Юрьеву. Іюня 27 го въ субботу рано когда Князь Всеволодъ перешелъ рѣчку Гзю, тогда на Юрьевскомъ полѣ начали обоихъ сторонъ войска сходиться къ сраженію. Великій Князь Всеволодъ находясь во многихъ при братѣ своемъ Михаилѣ походахъ научился какъ съ пользою распоряжать полки и оными управлять! На противу того Мстиславъ, какъ и выше объявлено, привыкшій болѣе къ роскошамъ и увеселеніямъ малое въ воинской наукѣ имѣлъ знаніе. Сраженіе началось отъ переднихъ легкихъ войскъ стрѣляніемъ изъ луковъ. Когдажъ тяжелые полки сошлись и конные вступили въ дѣйствіе; тогда произошелъ жестокой бой и великое кровопролитіе; ибо обѣ стороны силились одержать побѣду, и для того многіе въ томъ и другомъ войскѣ во время перваго жару пали. Но между тѣмъ правое Мстиславово крыло, противъ коего шли Переславцы, ослабѣвать начало; Владимірцыжъ, напрягши всѣ свои силы и наступая съ

чрезмѣрною горячностїю, средину и лѣвое непрїятельское крыло совсемъ сломили. Мстиславъ видя великую въ войскѣ своемъ гибель и на конецъ разрушенїе полковъ своихъ, пришелъ въ робость и не стараясь о поправленїи своего войска, побѣжалъ оставя поле; послѣ чего и все его войско оставя сраженїе бѣжать устремилось. Посланные отъ Князя Всеволода въ слѣдъ за непрїятелемъ, многихъ побили, а нѣкоторыхъ, въ томъ числѣ и знатныхъ бояръ взявъ въ плѣнъ привели связанныхъ. Но главные ихъ воеводы и совѣтники Мстиславовы Добрыня Долгой и Иванокъ Стефановичь съ другими легли на мѣстѣ сраженїя, получа за свои злые совѣты достойное награжденїе.

Мстиславъ прибѣжавъ въ Ростовъ не осмѣлился въ ономъ болѣе держаться, зная, что какъ на прошедшей, такъ и сей войнѣ многїя Ростовскїя войска побиты и собрать оныхъ довольнаго числа не имѣлъ надежды; на противужъ того явно было, что побѣдоносный Княз ьВсеволодъ немедлѣнно придетъ къ Ростову съ нападенїемъ: для того съ своими ушелъ къ Новугороду, и напередъ послалъ туда своего придворнаго просить себѣ помощи. Но Новгородцы при всемъ своемъ непостоянствѣ имѣли какъ бы постановленїе нѣкое, сколько возможно въ ссоры Россїйскихъ Князей не мѣшаться. Они, извѣстясь о полученной Великимъ Княземъ Всеволодомъ надъ Мстиславомъ побѣдѣ, опасались, чтобъ оной, естьли Мстислава къ себѣ прїимутъ, не обратилъ и на нихъ своего оружїя. По симъ
Г. Ем. стр. 283. причинамъ дали присланному такой отвѣтъ:,, Понеже ,,Мстиславъ, недоволенъ будучи Новымъ городомъ, пошелъ искать Великорусскаго Княженїя и намѣревался ,,вступить на Великокняжеской престолъ: то теперь ,,тщетно прибѣгающе прїемлетъ къ презрѣнному имъ ,,городу; ибо когда самое небо благоволило Великому

„Князю Всеволоду его побѣдить, то они поданіемъ „своей помощи не могутъ для Мстислава перемѣнить „того, чему быть власть всемъ управляющая опредѣ„лила.„ Съ симъ отказомъ и сына его Святослава выслали отъ себя, которые и отправились къ сродиику своему Глѣбу Рязанскому.

Вышеобъявленная знаменитая побѣда одержана Великимъ Княземъ Всеволодомъ въ 1176 году Іюня 27го въ субботу на память Святаго Сампсона странноприимца. Онъ на утро за полученіе ее воздавъ Всемогущему Господу благодарственное молебствіе, оставилъ нѣсколько войска для погребенія мертвыхъ; а раненыхъ отпустя, самъ съ прочими войсками вступилъ въ Ростовской уѣздъ, которой опустоша побралъ разное имѣніе и множество скота. Но самой Ростовъ осаждать до времени отложилъ, и возвратился въ скорости во Владиміръ. Ибо какъ слухи приходили, что Глѣбъ Рязанской готовился войною напасть на Княженіе Владимірское; то и старался, чтобъ не допустить онаго до разоренія. Но Глѣбъ получа о нещастіи Мстиславовомъ извѣстіе, отъ намѣренія своего удержался. Нестор. стр. 264. Ник. Л. стр. 232. Г. Тат. стр. 222. К. Щер. стр. 358.

Великій Князь Всеволодъ вступилъ во Владиміръ при великомъ собраніи народа вышедшаго на встрѣтеніе его. Напереди шли войски, а за ними ведены были скованные Ростовцы въ плѣнъ взятые. Предъ Великимъ Княземъ и позади его ѣхали верхами Владимірскіе и Переславскіе Вельможи и Бояра, а за ними слѣдовали войскижъ. Князь Всеволодъ во первыхъ принесъ Всемогущему Господу и Его Пречистой Матери за дарованную побѣду торжественное въ Златоверхіевской церькви благодареніе; потомъ для бывшихъ съ нимъ въ походѣ военачальниковъ и бояръ

учредилъ пиръ, а войску приказалъ выдать награжденіе. И тогда во Владимірѣ была отмѣнная радость увеличенная полученными между тѣмъ извѣстіями, что Глѣбъ Рязанской войска свои распустилъ. Но Великій Князь не давая себя въ большія увеселенія и не теряя времени, дабы не впасть отъ праздности и нерадѣнія въ какую погрѣшность; а къ томужъ и находя себя безопаснымъ, отправился немедлѣнно съ войскомъ къ Ростову. Жители онаго а паче бояра хотя внутренно весьма быть ему надъ собою Государемъ не желали; но не имѣя къ сопротивленію силы и предводителя, наипачежъ опасаясь жестокаго мщенія, принуждены были встрѣтить его съ честію и просить въ противностяхъ своихъ милостиваго прощенія. Онъ вступя въ Ростовъ всѣхъ тѣхъ бояръ, которые возмущеніе производили и противность оказывали, собравъ отослалъ во Владиміръ; а отчины ихъ съ имѣніемъ и скотомъ взялъ на себя. Потомъ возстановлено имъ въ Ростовѣ порядочное правосудіе и о государственныхъ зборахъ сдѣлано установленіе; ко всѣмъ тѣмъ должностямъ опредѣлены люди извѣстные. Онъ пробылъ тутъ до осени и учредя все, что слѣдовало къ благоустройству, возвратился во Владиміръ со многимъ имѣніемъ.

Г. Тат. стр. 225.

Мстиславъ съ своими служителями пришедъ къ зятю своему Глѣбу Рязанскому представлялъ жалостно, сколь щастіе было ему противно такъ, что онъ нималѣйшаго въ предъиріятіяхъ своихъ успѣха получить не могъ; въ разсужденіи чего и просилъ у Глѣба помощи и защищенія. Сему чувствительно было таковое ближняго его сродника нещастіе; и для того въ утѣшеніе предлагалъ ему, что онъ пошлетъ къ Князю Всеволоду пословъ съ прозьбою, дабы онъ простилъ его Мстислава и далъ ему къ пропитанію удѣлъ.

Несторъ. стр. 265. Ник. Лѣ. стр. 232. Г. Тат. стр. 225.

По сей по вкоренившимся въ немъ злобѣ и ненависти слышать того не хотѣлъ; а увеличивая претерпѣнныя имъ обиды, возбуждалъ Глѣба, чтобъ онъ вооружился къ отмщенію за оныя войною и доставилъ ему удовольствіе. Сколько Глѣбу жалостно было слышать таковыя объясненія; столь можетъ быть неменьше льстила его надежда взойти на Владимірской престолъ и покорить себѣ все Великороссійское Княженіе. Собравъ войски пошли оба съ нападеніемъ на Москву, которая въ то время день отъ дня распространялась и жители оныя въ хорошее состояніе приходили. Они Москвою, которая ни какъ таковаго на себя нападенія не ожидала, осадя со всѣхъ сторонъ въ скорости овладѣли; и когда она возрастать только начинала, безъ пощады разорили. Строенія были зажжены, имѣнія у жителей похищены и Святыя церькви пограблены. Оставя всему тому плачевному разоренію слѣды безчеловѣчія своего и лютой суровости, возвратились съ великимъ грабежемъ въ Рязань.

Г. Емп. стр 283. К. Шер. стр. 360.

Какъ только о разореніи Москвы дошли вѣсти до Князя Всеволода; то онъ тотъ часъ съ бывшими во Владимірѣ и сколько въ скорости собрать было можно, войсками отправился къ Москвѣ, надѣясь застать тутъ непріятеля. Онъ прошелъ уже Переславль и остановился подлѣ Шеринскаго лѣсу; тутъ къ нему явились отправленные отъ Новгородцовъ послами Малонежковы два сына съ прочіими, которые представили Великому Князю, чтобъ онъ походъ на Глѣба Рязанскаго отложилъ на время: ибо Новогородцы положили прислать къ нему въ скорости помощное войско. Сколь умы Новгородцовъ ни коловратны были: однако изъ глазъ ихъ не уходили тѣ обстоятельства, изъ коихъ для ихъ польза представлялась. Они тонко обѣ стороны вѣсили разсуждая, что Мсти-

славъ, буде онъ съ Глѣбомъ получатъ надъ Всеволодомъ побѣду, не преминетъ мстить имъ за учиненной ему отказъ и недачу вспомоществованія. Но естьли они Всеволодомъ побѣждены будутъ; то сей чрезъ то усилясь не разсудилъбы послѣ нанесть на Новгородцовъ войну для приведенія ихъ въ послушаніе съ отнятіемъ у нихъ вольности, къ которой они привыкли. Въ разсужденіи чего и старались отнять всѣ способы къ отдаленію Всеволода отъ нападенія на ихъ земли. Великій Князь на предложенія Новгородцовъ согласился тѣмъ болѣе, что имѣя при себѣ небольшое войско сумнѣвался съ онымъ одолѣть Глѣба и Мстислава открытымъ сраженіемъ. И для того возвратясь во Владиміръ послалъ немедлѣнно нарочныхъ къ Князьямъ Святославу Всеволодовичу Кіевскому, которой былъ въ Черниговѣ, и Олегу Сѣверскому съ прозьбою, чтобъ дали ему на Глѣба помощь; а между тѣмъ самъ ревностно производилъ пріуготовленія. Какъ скоро зима наступила; то онъ составилъ свои полки изъ Владимірцовъ, Переславцовъ и Суздальцовъ, не включая въ оныя никого изъ Ростовцовъ, опасаясь отъ нихъ измѣны, и отправился къ Коломнѣ. Тутъ къ нему пришли племянникъ его Владиміръ Глѣбовичь Переяславскій, да дѣти Святославовы Олегъ и Владиміръ съ войсками.

Но Глѣбъ Рязанской, по разореніи Москвы, не имѣлъ сумнѣнія, что Князь Всеволодъ мстить ему за оное не преминетъ; и для того призвалъ къ себѣ многое число Половцовъ, которые ко всякому Россійскому Князю, коль скоро приглашеніе учинено будетъ, на помощь приходить не отрекались, и будучи на войнѣ грабя противную сторону, съ великими добычами въ домъ возвращались. По полученіи о Всеволодовомъ на Коломну походѣ извѣстія, Глѣбъ дру-

тою чрезъ лѣса прямою дорогою бросясь съ своими войсками и Половцами вступилъ въ Княженїе Владимїрское и началъ оное огнемъ и мечемъ разорять. Пробѣжавъ съ правой стороны Клязьмы въ близости Владимїра напалъ на городъ Боголюбовъ построенной Великимъ Княземъ Андреемъ; и какъ оной, такъ и около его ко Владимїру бывшїе Княжескїе и боярскїе домы и селенїя ограбилъ, а людей въ плѣнъ побралъ. У Боголюбовской церкви, которая при Князѣ Андреѣ отмѣнно была украшена, сребромъ, золотомъ и дорогими каменьями наполнена и знатною утварью обогащена, Половцы яко невѣрные, съ позволенїя Глѣбова отломавъ двери, всѣ бывшїе въ оной драгоцѣнныя вещи и утвари пограбили, оклады съ Святыхъ иконъ и съ стѣнъ украшенїя ободрали и на конецъ ея выжгли. Насытясь таковымъ грабежемъ и немилосердымъ въ плѣнъ многихъ людей, въ томъ числѣ знатныхъ женъ и дѣтей, захваченїемъ, спѣшилъ Глѣбъ домой возвратиться. И для того обошедъ Владимїръ пошелъ тою дорогою, по коей Князь Всеволодъ отправился, располагаясь нечаянно напасть на него съ тылу.

Не меньше громоваго удару поражено было сердце Великаго Князя Всеволода, которой только вступить хотѣлъ въ Рязанскїя границы, полученными извѣстїями отъ нарочнаго прибѣжавшихъ гонцовъ съ донесенїемъ, сколь жестокое Глѣбъ около Владимїра производитъ разоренїе, и всѣхъ людей безъ разбору въ плѣнъ беретъ. Князю Всеволоду нужнѣе показалось защитить свое владѣнїе, нежели въ чужое вступать войною. Для того тотъ часъ приказалъ своимъ и помощнымъ войскамъ итти ко Владимїру съ поспѣшенїемъ, чтобъ непрїятеля найдя сдѣлать отмщенїе, которой не производя порядочно войны врывался то съ той, то съ другой стороны; и какъ хищной звѣрь

уносилъ все то, что ему захватить удавалось. Приближась къ рѣкѣ Колокшѣ въ шеснадцати верстахъ отъ Владиміра протекающей, засталъ Глѣба стоявшаго на другой рѣки сторонѣ станомъ со всею награбленною корыстью и плѣномъ. Хотя сіи походы были во время зимнѣе, а именно въ концѣ Генваря мѣсяца: однако случилась тогда чрезвычайно теплая погода, отъ коей рѣка по вскрытіи на ней льду текла съ великимъ возвышеніемъ такъ, что переправиться чрезъ оную съ возами военными снарядами нагруженными никакъ было не можно. И такъ Князь Всеволодъ расположился станомъ на Пруксовой горѣ разстояніемъ отъ Колокши версты на двѣ. Мѣсяцъ стояли обѣ стороны безъ всякаго дѣйствія кромѣ, что нѣкоторыя происходили чрезъ рѣку перестрѣлки и въ загонахъ небольшія сшибки. Когдажъ наступило время холодное и ледъ на рѣкѣ отвердѣлъ, такъ что по оному на лошадяхъ переѣзжать стало можно: то въ недѣлю сырныя седьмицы начали обѣ стороны приготовляться къ сраженію. Великій Князь отправилъ на другую рѣки сторону нѣсколько войска съ надежными воеводами, пославъ въ подкрѣпленіе имъ племянника своего Владиміра Глѣбовича съ Переславцы и придавъ нѣсколько Владимірцовъ. Но Глѣбъ думая, что большія и лучшія Всеволодовы войска перешли, а при немъ осталось меньшее число, препоручилъ весь свой станъ съ обозами, корыстью и плѣномъ Мстиславу, а самъ съ большими войсками, взявъ при томъ дѣтей своихъ Романа и Игоря, также шурина Ярополка пошелъ прямо на Князя Всеволода. Дважды они съ великимъ усиліемъ покушались овладѣть горою, на коей станъ Всеволодовъ стоялъ: но оба тѣ нападенія успѣху не получили; ибо порядочно расположенныя Всеволодомъ войски пускали стрѣлы изъ луковъ и самострѣловъ яко градъ, и тѣмъ приближиться не допускали. Ме-

жду шѣмъ ошъ Владимїра Глѣбовича сдѣлано нападенїе на Мсшислава, коего войска яко больше для обороны обозовъ осшавленныя, скоро сломлены и въ бѣгсшво обращены въ шылъ Половцамъ. Глѣбъ усмошря Мсшиславово разбишїе пришелъ въ опасносшь, дабы Владимїръ не напалъ на него съ зади, и чрезъ шобы неокружено былъ непрїяшелями. И для шого началъ помалу ошсшупашь, дабы съ прочїими войсками соединясь учинишь совокупное нападенїе. И хошя онъ собирая всѣ свои въ смяшенїе приходящїе силы сшарался оныя привесшь въ порядокъ и ободришь; почему и еще сраженїе возобновилось. Но Вышняго промыслъ, видно не попуская, чшобъ болѣе могъ онъ дѣлашь кляшвопресшупленїя, вымышляшь коварные къ возмущенїю совѣшы, производишь грабежи и разоренїя и проливашь у людей кровь безвинно, опредѣлилъ предашь его мщенїю. Ибо Князь Всеволодъ подвигнувшись съ мѣсша нападаешъ на него всѣми силами, посѣкая его войски мечами и прободая копьями. Войсшо Глѣбово шаковому сильному удару ошпора дашь не можешъ, и яко въ робосшь уже приходящее колеблешся, ряды разрываешъ и явно въ бѣгъ обращаешся. Побѣдишель преслѣдуя бѣгущихъ, посѣкаешъ осшрїемъ меча и въ плѣнъ берешъ. Самъ Князь Глѣбъ, сынъ его Романъ и шуринъ Мсшиславъ со всѣми его полководцами и боярами въ шомъ числѣ Борисъ Жидиславичь, Воевода Яковъ Дѣденьковъ, Олсшинъ и Дедила въ полонъ взяшы; а за шѣмъ и всѣ ихъ обозы, корысши и плѣнные досшались въ руки шоржесшвующему побѣдишелю. Изъ Половцовъ яко невѣрныхъ никому пощады не было; а шолько изъ знашныхъ двадцашь осшавлены живые.

Одержавъ шоль совершенную и славную побѣду, Несшор.
кошорая случилась въ 1177 году Февраля 20 дня въ сшр. 267.
понедѣльникъ первыя седьмицы великаго посша, Великїй Ник. Л. сшр. 234.

Г. Тати. стр. 225. Г. Еми стр. 287. К. Щер. стр. 362.

Князь Всеволодъ распредѣля въ смотреніе плѣнныхъ и устроя свои полки, пошелъ во Владимiръ. По приближенiи къ оному сѣлъ въ прiуготовленную колесницу, около которой прочiе его Князья и главные полководцы поѣхали верхами. Шествiе начиналось конными войсками; за ними предъ колесницею шли пѣшiе и безъ шлемовъ открытыми главами плѣнной Глѣбъ съ сродниками и знатными боярами окружаемы приставленною стражею. Позади колесницы ведена была толпа плѣнныхъ воиновъ скованныхъ желѣзами; а конецъ заключали побѣдителевы пѣшiя войски. У золотыхъ воротъ духовные дожидались со Святыми иконами и хоругвми при собранiи всѣхъ обоего пола Вельможъ, Бояръ и многочисленнаго народа. Великiй Князь со всѣми его окружавшими отдавъ достодолжное святымъ иконамъ поклоненiе, шествовалъ прямо въ Златоверхiевскую Успенiя Божiя Матери церьковь. Тутъ принесши Всемогущему Господу и Его Пречистой Матери усердное за дарованную побѣду благодаренiе, отправился въ свой дворецъ. И бысть тогда во Владимiрѣ столь великая радость, что родителямъ по дѣтяхъ, а женамъ по мужьяхъ на сраженiи убитыхъ, запрещено было плакать.

По благоснисхожденiю и человѣколюбiю Великаго Князя Всеволода и по уваженiю съ пленными родства, Глѣбъ со всѣми его знатными поручены были Владимiрскимъ боярамъ, чтобъ оные содержали ихъ въ своихъ домахъ и довольствовали по достоинству, не стѣсняя ихъ вольность. А какъ торжествованiе побѣды продолжалось чрезъ три дни, въ которые Рязанцы, познакомясь съ Ростовцами и Суздальцами непримиримую на Владимiрцовъ злобу имѣющими, ходили по городу и оказывали къ простому народу презрѣнiе и нѣкоторыя оскорбительныя насмѣшки, чѣмъ оныхъ

противъ себя весьма ожесточили: то по прошествіи трехъ дней Владимірскіе бояра, купцы и простой народъ во множествѣ пришли къ Великому Князю и представляли: „Государь! мы для защищенія твоего „здравія и утвержденія престола, на которой ты на-„ми избранъ, жизни нашей, сражаясь съ непріятелями, „не щадимъ, кровь проливаемъ и головы наши поло-„жить готовы. Но ты злодѣевъ нашихъ Рязанскихъ „Князей, ихъ бояръ и всѣхъ нашими руками въ плѣнъ „взятыхъ, держишь не яко плѣнныхъ подъ стражею; „но какъ бы въ гости призванныхъ на свободѣ. Они съ „Ростовцами и Суздальцами, у коихъ въ мысляхъ зло-„ба на насъ никакъ забыта быть не можетъ, ходятъ „прогуливаясь по городу, производятъ надъ нами по-„смѣянія и явное оказываютъ презрѣніе. Смотрятъ „удобнаго случая, какъ бы произвести возмущеніе и „получить свободу, подобясь замерзлымъ зміямъ, или „лежащимъ въ пеплѣ искрамъ. Сіи легко произвесть „могутъ пожаръ, только бы вѣтеръ подулъ; а тѣ ни „мало не умѣдлятъ испустить вредное жало на того, „кто бы къ согрѣянію ихъ средство подалъ. Благово-„ли Государь! къ успокоенію нашему и для благосо-„стоянія своего всѣхъ тѣхъ опасныхъ враговъ отдать „къ сужденію и казни„. Великій Князь выслушавъ та-кое жестокое требованіе, отвѣтствовалъ, что весьма непристойно въ плѣнъ попавшихся и безъ оружія на-ходящихся, особливо Князей сопряженныхъ съ нимъ и съ другими владѣтелями родствомъ, казнить смер-тію; ибо хотя на сраженіи одинъ у другаго жизнь отнимаетъ: но того, кто будучи побѣжденъ въ плѣнъ попадется, на казнь не отдаютъ, а свобождаютъ, взявъ или роту, дабы впредь войною не нападалъ; или окупъ за причиненныя разоренія. Слѣдуя сему и онъ съ плѣнными, чему они подлежатъ, опредѣленіе сдѣ-лать не оставитъ. Сими и подобными увѣщаніями

уговоря отпустилъ пришедшихъ. Но чтобъ плѣнные и еще будучи на свободѣ, не могли, ходя по городу дѣлать насмѣянія надъ народомъ, и тѣмъ по безумію своему приводить оной въ огорченіе, приказалъ простыхъ воиновъ посадить въ темницы и порубы; Князей же и бояръ содержать подъ стражею. А въ Рязань послалъ нарочныхъ съ повелѣніемъ, дабы Рязанскіе бояра ушедшаго со сраженія Ярополка Растиславича, которой могъ еще производить возмущенія и нанесть безпокойства, взявъ представили во Владиміръ, грозя за неисполненіе сего нанесеніемъ войны и разореніемъ ихъ земель. Между тѣмъ племянника своего Владиміра и дѣтей Святослава Князя Кіевскаго Олега и Владиміра одаря богатыми дарами, а войски ихъ наградя щедро, проводилъ съ отмѣнною честію, пославъ къ Святославу писмо, въ коемъ искреннюю приносилъ ему благодарность за присыланную отъ него помощь, съ присовокупленіемъ которыя одержалъ побѣду.

Рязанцы получа повелѣніе, не знали что дѣлать. Имъ казалось, что они противъ народнаго права поступятъ, естьли насильно захватя выдадутъ такого Князя, которой прибѣгъ къ нимъ для своего спасенія. Съ другой стороны полагали, что неисполненіе повелѣнія причтется имъ въ ослушаніе, и за то неминуемо подниметея на нихъ война, отъ которой земля ихъ можетъ претерпѣть разореніе, имѣнія ихъ пріидутъ въ расхищеніе, а паче великое послѣдуетъ кровопролитіе и убивство. И такъ разсудили, лучше себя и имѣнія свои спасти. Чего ради тотъ часъ послали тайно въ Воронежъ нарочныхъ, которые Ярополка думавшаго тутъ безопасно укрыться, взявъ отвезли во Владиміръ и представили Великому Князю, которой приказалъ его съ прочіими держать подъ стражею.

Несторъ. стр. 268. Ник. Л. стр. 236. Т. Татищ. ст. 226 К. Щерб. ст. 364.

Мстиславъ Князь Смоленскій увѣдомясь, что Глѣбъ, коему онъ былъ зять содержится съ сродниками своими и боярами въ плѣну, послалъ нарочныхъ съ прозьбою ко Всеволоду Князю Кіевскому, дабы онъ посредствомъ своей прозьбы испросилъ у Великаго Князя Владимірскаго плѣннымъ свободу. Князь Кіевской съ прозьбою о томъ отправилъ Черниговскаго Епископа Порфирія и Ефрема Игумена Богородицкаго монастыря, которые пріѣхавъ во Владиміръ обще съ присланными отъ Княгини Глѣбовой убѣдительно Великаго Князя просили о дарованіи плѣннымъ свободы. Весьма чувствительна была Великому Князю присыланная отъ Всеволода Кіевскаго помощь, коя въ одержаніи побѣды имѣла участіе, и за которую онъ недавно писалъ благодарность. И такъ въ уваженіи оной не могъ посламъ отказать; а далъ слово, чтобъ выпустить плѣнныхъ. Коль скоро о семъ въ городѣ извѣстно стало; тогда Владимірскіе бояра, купцы и простой народъ особливо тѣ, коихъ Глѣбомъ имѣнія пограблены, селенія сожжены и сродники побиты, пришедъ въ великое огорченіе, что толикихъ причиненныхъ имъ золъ виновники освобождаются безъ наказанія, а потому они и впредь могутъ подобныя производить поступки, собрались во множествѣ ко дворцу Княжому и требовали выдачи плѣнныхъ на казнь. Великій Князь съ Епископомъ и со всѣми присланными вышедъ объяснялъ собранію, что не только предъ Богомъ грѣшно, но и предъ свѣтомъ стыдно, попавшихся на войнѣ въ плѣнъ владѣтельныхъ Князей казнить смертію. Къ томужъ и опасно отъ всѣхъ Россійскихъ Князей, которые будучи съ плѣнными связаны родствомъ, услышавъ о насильственномъ ихъ живота лишеніи, могутъ совокупясь притти войною и всю нашу разорить землю. Епископъ будучи приготовленъ къ увѣщанію приводилъ изъ писанія, коль

жестоко Богъ убивство запрещаетъ; слѣдственно за нарушенїе его закона подвергнутъ они себя его гнѣву. Но Владимiрцы въ заготовленной рѣчи чрезъ одного
Г. Тат. стр. 227. отъ себя выбраннаго говорили: „Мы никакого, закону „не только Божiему, но ниже градскому, нарушенїя „не требуемъ, никого на безвинное убивство не просимъ; „а только представляемъ, чтобъ содержащїеся враги „наши воспрїяли возмездїе по мѣрѣ злодѣйствъ ихъ. „Не причти, Государь! сего нашего приходу въ какой „заговоръ или возмущенїе. Вѣрность и присяга наша „къ вамъ ненарушима; но нѣтъ въ насъ терпѣнїя, что „захваченные чрезъ многое изъ братїй нашихъ крови „пролитїе враги и злодѣи наши избѣгаютъ заслужен„ной ими казни. Поступки ихъ всѣмъ намъ извѣстны „и у каждаго какъ бы предъ глазами оныя лежатъ. „Напрасно бы обремѣнять мы стали твои уши слу„шанїемъ такихъ дѣйствїй, которыя болѣе тебѣ, не„жели намъ свѣдомы. Но позволь, Государь! коснуть„ся имъ кратко, дабы предстоящїе посланники не „могли насъ упрекать, якобы мы напрасно и безъ до„казательства ложныя на нихъ вины сплетаемъ. И „такъ начнемъ со Глѣба: По его коварнымъ совѣтамъ „и чрезъ нарочно присыланныхъ внушенїямъ; во пер„выхъ братъ твой, а нашъ милостивый Государь Ве„ликїй Князь Андрей, коего благодѣянїя забыть мы „не можемъ, безчеловѣчно умученъ и живота лишенъ; „а по плачевной его кончинѣ, на Великороссїйской „престолъ, минуя законныхъ наслѣдниковъ, брата тво„его Михаила и тебя избраны Ростиславичи. Онъ ихъ „снабжалъ войсками къ изгнанїю Михаила изъ Влади„мїра, которые обще съ прочими осаждающими, сверхъ „разоренїя и грабленїя, угрожали весь сей градъ въ „пепелъ обратить. Онъ замирился съ Михаиломъ давъ „клятву, чтобъ на него и на тебя не ходить войною: „но послѣ какъ хищной звѣрь или кровожаждущїй раз-

„бойникъ, врываясь на Великую Русь съ одной стороны Москву разорилъ, выжегъ, ограбилъ и опустошилъ не дѣлая пощады и святымъ церьквамъ. Во „вторыхъ ворвавшись съ призванными погаными Половцами въ здѣшную область, все, гдѣ ему мчаться „случилось, огнемъ и мечемъ истреблялъ, не только „селенія опустошалъ; но и святыя церькви ограбилъ „и выжегъ. Не устыдился наконецъ позволить невѣрнымъ Половцамъ обогащенную Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбовскую церьковь ограбить, все богатство изъ нея похитить; съ иконъ святыхъ драгоцѣнныя оклады и съ стѣнъ украшенія ободрать и всю „церьковь обнажа выжечь. А сколько тысячь безвинной крови пролилъ, женъ и малыхъ дѣтей въ сиротство привелъ, сему точнаго числа положить не можно. Что же и шурья его Ростиславичи учинили? „Они сперва по совѣту дѣда своего утвердили Михаилу старѣйшинство крестною клятвою; но оную „тотчасъ переломя сами на Великорусское княженіе „ворвались, выгнавъ Михаила изъ Владиміра, которой „они, какъ уже сказано разоряя и угрожая весь выжечь, принудили здаться. Вступя въ оной обнадежили крестнымъ цѣлованіемъ имѣть порядочное правленіе. Но клятва ихъ была не утвержденіе, а обманъ; ибо они вдовъ, сиротъ и бѣдныхъ притѣсняли, „у богатыхъ подъ разными на судахъ неправдами имѣнія отнимали; а наконецъ монастырскія и церьковныя вещи и утвари восхитили, особливожъ Златоверхіевскую церьковь какъ невѣрные всю ограбили, „не устыдясь все то выставлять на публичную продажу и дарить онымъ своихъ сродниковъ. Хотя же „Михаилъ одержавъ надъ ними побѣду выгналъ ихъ: „однако они, когда по кончинѣ его девяти еще дней „не прошло, напали на тебя войною, но и тутъ побѣждены; а по тому бы и можно имъ, чрезъ свои не-

„удачи научась, остаться въ покоѣ. Но они пылая „мщенїемъ еще устремились съ нападенїемъ, истреблял все огнемь и мечемъ не щадя и святыхъ церьквей и проливая безвинно кровь многихъ тысячь людей. И такъ видно небо, полагая всѣмъ такимъ злодѣйствамъ конецъ, предало ихъ законному мщенїю. „Государь! позволь объявить намъ, въ коемъ законѣ, „чтобъ такихъ клятвопреступниковъ, хищниковъ, злодѣевъ, посвященныхъ Богу имѣнїй грабителей и „церьквей разорителей, а наконецъ во многомъ тысячей людей погубленїи виновныхъ, постановлено увольнять безъ всякаго наказанїя и давать имъ свободу. „Мы весьма страшимся, чтобъ не подпасть самимъ „такомужъ наказанїю, какое древле Израиль за помилованїе враговъ своихъ претерпѣлъ„.

На сїю рѣчь Епископъ не дѣлалъ никакого возраженїя, а Великїй Князь зная, что въ представленїи говорена была истинна всѣмъ извѣстная, принужденъ былъ согласиться, чтобъ Растиславичей ослѣпить; а о Глѣбѣ объявилъ, какъ онъ по женѣ близкой ему сродственникъ; то родство и удерживаетъ отдать его на казнь, а будетъ онъ содержаться подъ крѣпкою стражею, чѣмъ Владимїрцы и остались довольными.

Г Емин. стр. 291.

Въ Песторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Степенной книгѣ и въ Четьей Минее написано, что Растиславичи были ослѣплены и освобождены. А Господа Татищевъ, Эминъ и Князь Щербатовъ въ своихъ исторїяхъ объявляютъ, что Великїй Князь по человѣколюбїю тайно приказалъ вѣрнымъ своимъ дворянамъ итти въ темницу и у обоихъ Растиславичей надрѣзать кожу сверху очей и кровью оныя вымазать, и такъ съ зажатыми глазами вытти, что все и исполнено. Растиславичи тогожъ дня подъ вечеръ какъ будто ослѣ-

Пестор. стр. 268. Ник. Лѣ. стр. 236. Степ. К. стр. 287. Че. Минє. Мая 2. ч. Г. Тати стр. 228. Г. Емин. стр 291. К. Щер. стр. 364.

пленные выведены съ рыданїемъ изъ тюрьмы; они жаловались на свое нещастїе, а собравшейся на таковое зрѣлище народъ думалъ, что имъ точно глаза выколоты; потомъ они выпровождены за стражею къ Смоленску R въ 1177 году. Послѣ того Великїй Князь

R. Въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Степенной книгѣ и въ Четїи Минеи написано: что (Владимїрцы) шедше разметаша порубъ и емше Растиславичей ослѣпиша и пустиша ихъ. Вѣдомымъже имъ и гнїющимъ очамъ ихъ, прїидоша къ Смоленску и внидоша въ церьковь святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, что на Смядынѣ, Сентября 5 дня па память убїенїя святаго Глѣба. Молящымся имъ къ Богу съ великимъ усердїемъ и призывающимъ въ помощь сродниковъ своихъ святыхъ Мученикъ; первѣе облегчися болѣзнь, таже и исцѣленїе съ прозрѣнїемъ очнымъ даровася.

Въ примѣчанїй у Господина Татищева на III книгу его исторїи подъ No 522 мъ на страницѣ 495 положено: о семъ ослѣпленїи въ раскольничье Хрущова написано, помазавъ очи кровїю въ Симоновѣ такъ, какъ здѣсь точно положено; въ Ростовскомъ и Новгородскомъ одномъ (то есть лѣтописцахъ) просто отпустилъ; а въ прочїихъ ослѣпи Всеволодъ Растиславичевъ и пусти; а они пришедше въ Смоленскъ гнїющимъ очесамъ ихъ и бывшимъ на Смядыни у образа Пресвятыя Богородицы, ту прозрѣша.

У Князя Щербатова Т. II страница 364 въ примѣчанїи написано. Въ собранїи Господина Татищева о семъ ослѣпленїи помипается, якобы Всеволодъ повелѣлъ имъ очи и лица намазать кровїю; или яко въ другомъ спискѣ, что токмо надрѣзали кожу сверхъ очей, и тѣмъ въ пользу сихъ нещастныхъ Князей обманулъ народъ. Хотядс въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ о семъ и не поминается; но однако сїе приключенїе нѣкотораго вѣроятїя достойно, дабы безъ причины чудесъ не умножать. Но естьли мы съ другой страны разсмотримъ тогдаже учиненное имъ освобожденїе; то не можемъ не удивиться оплошности Князя Всеволода, которой обманувъ усердствующей къ нему народъ, враговъ своихъ освободилъ, которые потомъ ему и многїя безпокойства сдѣлали. И такоде (продолжаетъ Князь Щербатовъ) хотя я возможности чуда и не отвергаю: но естьли хотѣть безъ чудесихъ прозрѣнїю причину показать, то по однимъ догадкамъ осмѣлюсь предложить, что не лучшели почитать, что равно какъ

Г. Тат. стр. 228. взявъ съ Глѣбова сына Романа крестную клятву, чтобъ ему впредь быть всегда послушну, никакихъ возмущеній не производить и въ войну противъ его отнюдь не вступать, отпустилъ съ нѣкоторыми Рязанскими вельможами въ домы ихъ. По времени и Глѣбу предлагалъ, что найдетъ способъ къ освобожденію его, естьли онъ добровольно согласится уступить Коломну съ нѣкоторыми волостьми смежными къ Владимірской области; вмѣстожъ ихъ возметъ въ Россіи городокъ. Но Глѣбъ будучи надменнаго духа отвѣтствовалъ на сіе: „Честнѣе мнѣ здѣсь умереть, нежели со стыдомъ взять удѣлъ въ Россіи„. Почему онъ и содержался по смерть его.

Политика и поступки Новгородскія непонятными кажутся. Изъ вышеописанныхъ обстоятельствъ видно было, что они опасались Мстислава за недачу ему помощи противъ Князя Всеволода; а сего боялись, чтобъ онъ усилясь не лишилъ ихъ вольности, къ которой они привыкли. Но когда Князь Всеволодъ, по

Всеволодъ, такъ и народъ симъ ослѣпленіемъ обмануты были нѣкоторыми доброжелателями сихъ Князей, которые можетъ быть и сами сіе возмущеніе здѣлали, и вошедъ надрѣзали токмо надъ очами и яко ослѣпленныхъ побудили народъ ихъ отпустить; ибо безъ сего зачемъбы ихъ отпускать было, потому что и ослѣпленные сіи Князья могли самимъ своимъ не щастіемъ привлечь къ себѣ жалость и безпокойства Всеволоду здѣлать. Прозрѣніеже ихъ во храмѣ святыхъ мучениკъ Бориса и Глѣба такъже можетъ быть слѣдствіе тойже политики, дабы такимъ чудомъ себя яко любимцами Божіими показать. Способъ нерѣдко употребляемой честолюбивыми, дабы обманывая народъ закономъ и оной нарушая къ концу желаній своихъ достигнуть: а сіи два Князя по разграбленіи храмовъ для удовольствія своихъ союзниковъ Половцовъ, въ которомъ случаѣ уже они показали, коль честолюбіе свое святости церьковной предпочитаютъ, являются, весьма могли сей обманъ народу учинить.

вышеобъявленной побѣдѣ и совершенномъ враговъ своихъ усмиренiи, укрѣпился на Великороссiйскомъ престолѣ, такъ что и сами Новгородцы крестъ ему цѣловали, чтобъ быть у него въ послушанiи, имѣть у себя Князей тѣхъ, которые Великимъ Княземъ опредѣлены имъ будутъ; напротивужъ того Растиславичи не только въ бѣдственное состоянiе приведены, но едва при освобожденiи и жизни не лишились: однако за всемъ тѣмъ Новгородцы не извѣстно по какимъ причинамъ, а повидимому какъбы въ досаду и насмѣянiе Князю Всеволоду, послали нарочныхъ въ Смоленскъ съ прозьбою, чтобъ Мстиславъ съ братомъ прибылъ къ нимъ на княженiе. Такая нечаянность весьма обрадовала Растиславичей. Они тотъ часъ отправились въ Новъ городъ, гдѣ встрѣчены со крестами и надлежащею честiю. Мстиславъ брату Ярополку далъ во владѣнiе Торжокъ, а самъ принялъ правленiе въ Новѣ городѣ. Онъ умеръ въ 1179 году на свѣтлой недѣлѣ Апрѣля 10 дня и погребенъ въ церьквѣ святыя Софiи. Новгородцы на мѣсто его приняли на княженiе брата его Ярополка; потомъ Романа, а послѣ брата его Мстислава Растиславичей Смоленскихъ, какъ о семъ ниже здѣсь положено. Сей Мстиславъ ходилъ съ Новгородцами войною въ Чудскую землю за неплатежъ Ливонцами дани, и изъ того походу съ успѣхомъ возвратился. Новгородцы понуждали его итти войною на зятя его Князя Полоцкаго Всеслава: но оная война посредствомъ брата Мстиславова Романа Князя Смоленскаго отклонена. И такъ Мстиславъ возвратясь въ Новъ городъ умеръ въ 1180 году Iюня 14 дня, на память святыхъ пророка Елисея и Меѳодiя Патрiарха. S.

Нестор. ст. 268. Ник. Л. стр. 237. Г. Тат. стр. 230.

Нестор. стр. 268. Ник. Л. стр. 237.

тѣже и К. Щер. стр. 307.

S. Въ исторiи Господина Татищева кажется оба помянутые Мстиславы сочтены за одного; а именно за перваго брата Ярополкова.

Нестор- стр. 268. Ник. Л. стр. 237. Сколько Великій Князь Всеволодъ ни миролюбивъ былъ; но полученныя о Новгородскихъ коловратностяхъ извѣстія весьма духъ его встревожили. Онъ видя, что преступленіе клятвы за ничто они счи-

---

Г. Татищ. К. III. стр. 229. и 232. и 233. Сему Мстиславу приписанъ и походъ въ Чудскую землю. По смертижъ де его, которая случилась въ 1179 году, Новгородцы весьма объ немъ сожалѣли, приписывая ему въ похвалу: что онъ былъ искусный устроитель войска, побѣдитель непріятелей, убогимъ отъ сильныхъ защитникъ, какова они прежде не видали; солнце милости и правосудія; а потому плакали по немъ Вельможи и подлые; богатые и убогіе; мужіе, жены и дѣти; мірскіе и духовные. Но есть ли прежніе Мстиславовы поступки выше сего описанныя сравнить съ сею Новгородскою похвалою; то весьма сумнительно, чтобъ одинъ человѣкъ, по прошествіи только году, могъ изъ себя показать столь несоотвѣтствующія прежнимъ нравы и поступки, какъ въ примѣчаніи у Господина Татищева подъ No 525 на страницѣ 495 й изъяснено. Но развѣ такъ полагать, что онъ въ Ростовѣ былъ самовластной и послѣдуя худымъ совѣтникамъ производилъ непорядки, отъ коихъ, послѣ видя свои случившіяся нещастія могъ себя поправить; а паче что въ Новѣ городѣ, неимѣя столько власти, нужда его убѣждала къ порядочному и добродѣтельному житію, дабы любовь въ народѣ снискать и княженія не лишиться. Не можножъ кажется отвергать и сего, что таковая ему похвала приписана можетъ быть не по дѣламъ его, а напрасно каковымъ ли его любимцомъ.

Означенные Мстиславы оба были правнуки Владиміру Мономаху: Первой сынъ Ростиславовъ, внукъ Юрьевъ, а правнукъ Мономаховъ: второй же сынъ Ростиславовъ, внукъ Мстиславовъ, а правнукъ Мономаховъ, о чемъ выше сего объяснено. Вышеписанная похвала первому Мстиславу, по прежнему его житію и поступкамъ, какъ о всемъ томъ въ рѣчи Владиміра въ изъяснено, не приличествуетъ. Но что касается до втораго, котораго предпріимчивость во взятьѣ Кіева, смѣлой съ посломъ Великаго Князя Андрея поступокъ и мужественное Кіева, во время осады, защищеніе довольно при владѣніи Князя Андрея описаны: то по сему выше сказанная похвала могла ему приписаться не безъ приличности

стр. 57. Въ Зерцалѣ 2го изданія о первомъ Мстиславѣ написано, что онъ въ 1181 году скончался во Владимірѣ подъ стражею. Но во

тают, и принимая къ себѣ на княженіе сущихъ его враговъ, тѣмъ не только досаду ему но и ослушаніе оказываютъ. Для того собравъ свои войска отправился въ Новгородскую область; вступая въ оную приказалъ, въ казнь Новгородцамъ, селенія и волости ихъ грабить и опустошать. А какъ приступилъ къ городу Торжку, гдѣ былъ на княженіи Ярополкъ; то жители онаго чрезъ нарочно высланныхъ обѣщались платить дань Великому Князю, и просили, чтобъ оную изволилъ отъ нихъ принять и оставить ихъ въ покоѣ. На что Великій Князь согласясь приказалъ имъ клятвою утвердить, чтобъ впредь каждогодно дань ему платили исправно. Но они хотя клятву и дали, но ничего по оной чрезъ три дни не дѣлали или исполненіе проволочить намѣревались, надѣясь получить себѣ отъ Нова города помощь. Тогда Военачальники и войски Всеволодовы собравшись къ нему представляли:,, „Мы пришли сюда не къ ротѣ Новоторжцовъ приво„дить, но наказать ихъ за клятвопреступленіе и не„правды чинимые старѣйшинами ихъ Новгородцами; „ибо какъ сіи кленясь именемъ Божіимъ не страшат„ся предъ Нимъ лгать, такъ и Новоторжцы послѣдуя „тѣмъ и не уважая своей клятвы тебя обманываютъ,,. Просили, чтобъ, пока не пріидетъ помощь, здѣлать на городъ нападеніе. Великій Князь удерживалъ отъ того, надѣясь отъ Новоторжцовъ немедлѣннаго исполненія. Однако войско, недожидаясь онаго, само собою вооружась пошло на приступъ къ городу, которой, овладѣвъ въ скорости, разграбили, людей въ плѣнъ взяли, и чтобъ больше Новгородцамъ раззореніе чувствительно было, весь сожгли; что случилось Декабря въ 8 день 1178

Г. Тат. стр. 230. К. Щер. стр. 366

Владимірѣ умерЪ тогда братЪ его ЯрополкЪ, какЪ ниже здѣсь показано; а Мстиславъ, по свидѣтельству вышеприведенныхЪ лѣтописцовЪ, умерЪ и погребенЪ вЪ Новѣ городѣ.

тода. Но Ярополкъ ушелъ въ Волокъ Ламской къ братаничу своему Ярославу Мстиславичу. Великій Князь взятой плѣнъ отправилъ во Владиміръ; а самъ съ выбранными лучшими войсками отправился къ Волоку. Но чтобъ туда не пришла о походѣ его вѣсть, послалъ напередъ себя воеводу съ войскомъ, приказавъ нечаянно на городъ напасть и оной взять. Въ Ламскѣ думали, что Князь Всеволодъ доволенъ будетъ взятьемъ Торжка и немалой корысти и плѣна, и потому не производя болѣе въ зимнее время войны возвратится въ свое владѣніе; ради чего и не дѣлали никакого къ защищенію своему пріуготовленія. И такъ посланной Военачальникъ приступя къ городу, гдѣ того ни какъ не ожидали, овладѣлъ онымъ безъ всякаго супротивленія, Князя Ярослава со многими жителями въ плѣнъ взялъ, имѣніе обывательское все забралъ и городъ сжегъ, а Ярополку и тутъ удалось съ нѣкоторыми людьми въ лѣсъ уйти и отъ плѣну избѣгнуть. И такъ Великій Князь разоря два города и многія Новгородской области селенія и волости опустоша возвратился съ великимъ имѣніемъ и плѣномъ въ стольчной свой городъ Владиміръ.

Ник. Л. стр. 238. Г. Тат. стр. 231.

Новгородцы по смерти Мстиславовой приняли къ себѣ на княженіе брата его Ярополка, чемъ Великаго Князя Всеволода паки подвигнули на гнѣвъ. Онъ, видя такое ихъ непостоянство и оказуемыя противности, приказалъ своимъ собираться, чтобъ итти на Новъ городъ войною; а между тѣмъ разосланы отъ него повелѣнія, чтобъ Новгородскихъ купцовъ, сколько оныхъ въ его владѣніи находилось, переловить, имѣніе у нихъ и товары отобрать, а самихъ въ тюрьмы посадить. Сіе задержаніе купцовъ съ товарами чувствительнѣе было гражданамъ Новгородскимъ имѣвшимъ большое упражненіе въ торгу, нежели

К. Щер. стр. 367.

опустошенїе части ихъ владѣнія. Ибо хотя въ Новѣ городѣ, сверхъ Княжескаго, сохранялось и народное правленїе, въ коемъ знатные граждане немалое въ управленїи пространныхъ Новгородскихъ областей имѣли участїе: но токмо они, по обыкновенїю торгующихъ народовъ, собственной свой прибытокъ предпочитали благоденствію странамъ своего владѣнія. И такъ они плѣненіе своихъ купцовъ съ товарами чувствуя вредомъ нанесеннымъ такъ сказать въ самую средину Нова города, согласились Ярополка, яко онъ причиною былъ къ неудовольствїю Великаго Князя Владимїрскаго, выслать отъ себя: на мѣстожъ его призывали къ себѣ на княженїе попеременно, сперва Романа, потомъ Мстислава Растиславичей; а на конецъ выбрали Владимїра Святославича сына Князя Кїевскаго. Послѣдней ихъ выборъ видно подтвержденъ былъ отъ Великаго Князя Всеволода; потому что онъ того Владимїра признавъ за достойнаго прїобщить къ себѣ въ родство, призвалъ къ себѣ во Владимїръ и сочеталъ его бракомъ съ своею племянницею, а брата Михаила дщерью Перебраною. Бракъ ихъ торжествованъ былъ во Владимїрѣ съ веселїемъ по тогдашнимъ обрядамъ и новобрачные отпущены со многими изъ знатныхъ обоего пола провожатыми въ Черниговъ, куда Князь Святославъ Владимїровъ отецъ прибывъ разныя дѣлалъ веселости. Потомъ наградя провожатыхъ отпустилъ къ Князю Всеволоду со многими дарами; а сына своего съ невѣсткою отправилъ въ Новъ городъ, что происходило въ 1179 году. Г. Тат. стр. 233. стр. 234.

Въ семъ же году Октября 26го родилась Великому Князю Всеволоду четвертая дочь, Княжеское ей имя дано Собислава, а при Святомъ Крещенїи наречена Пелагѣею; отъ купѣли воспрїимала ея тетка, а сестра Всеволодова Ольга Юрьевна Княгиня Галицкая.

Г. Татищ. стр. 231. Князь Глѣбъ Рязанской не могъ получить себѣ свободы изъ подсодержанія продолжавшагося почти чрезъ полтора года, которое напослѣдокъ кончилось его смертію послѣдовавшею Іюля въ 31 день 1178 года. Родословіе объ немъ въ писменномъ лѣтописцѣ на страницѣ 44й написано:„ Владиміра Великаго отъ сына Ярослава Святославъ; отъ него Ярославъ; отъ сего Растиславъ; а отъ Растислава умершей Глѣбъ.„ Послѣ его смерти произошла между

Нестор. стр. 269. Ник. Л. стр. 240. Г. Тати стр. 255. Г. Єминъ стр. 294. К. Шер стр. 269. дѣтьми его о Пронскомъ удѣлѣ не только ссора, но и въ войну они другъ противъ друга вступили. Когда Великій Князь Всеволодъ побѣдилъ Глѣба и взялъ его съ сыномъ Романомъ въ плѣнъ: тогда довольствуясь одною покорностію сего Княженія, не разсудилъ оное присоединить къ своему владѣнію; а потому владѣли онымъ Княженіемъ дѣти Глѣбовы, Всеволодъ, Владиміръ, Игорь и Святославъ. Романъ пятой ихъ братъ освободясь изъ плѣну началъ по смерти отцовой мысли простирать къ завладѣнію всѣмъ Рязанскимъ Княженіемъ, надѣясь болѣе получить въ томъ успѣхъ помощію тестя своего Святослава Князя Кіевскаго. Но дабы удобнѣе до сего достигнуть, склонилъ къ себѣ двухъ своихъ братьевъ Игоря и Святослава, съ которыми обще и сталъ утѣснять братьевъ же своихъ Всеволода и Владиміра. Сіи не имѣя силъ супротивляться таковымъ наглостямъ, послали нарочныхъ къ Великому Князю Владимірскому съ прозьбою о защищеніи ихъ. Въ прозьбѣ своей представляли искреннее свое признаніе, что онъ, побѣдивъ отца ихъ, не привелъ подъ свою власть Рязанское Княженіе; а по сему благодѣянію называя его отцемъ просили, чтобъ ихъ отъ брата защитить. Великій Князь послалъ нарочнаго съ приказомъ къ Роману, чтобъ онъ оставилъ братьевъ съ покоемъ во владѣніи принадлежащихъ имъ удѣловъ, не дѣлая имъ притѣсненія. Но

Романъ извиняясь, что не онъ братьевъ утѣсняетъ, но они ему дѣлаютъ обиды, приготовлялся мстить имъ за оныя войною. Князь Всеволодъ, желая прибѣгнувшихъ съ жалобою къ нему просителей защитить, а притомъ разсуждая, дабы Романъ соединя подъ свою власть все Рязанское Княженіе и при подкрѣпленіи отъ тестя его Святослава не здѣлался опаснымъ непріятелемъ, собравъ свои войска, пошелъ для обороны утѣсняемыхъ. Между тѣмъ Романъ просилъ у тестя своего помощи, которая къ нему и прислана отъ Святослава подъ предводительствомъ сына его Глѣба. Сей извѣстясь о походѣ Великаго Князя засѣлъ въ Коломнѣ, думая удержать его отъ вступленія въ Рязанское Княженіе. По приближеніи Великаго Князя явились къ нему Всеволодъ и Владиміръ дѣти Глѣбовы, которыхъ онъ принялъ милостиво. Потомъ приступя къ Коломнѣ окружилъ оной городъ войсками, а къ Глѣбу послалъ нарочнаго съ повелѣніемъ, чтобъ онъ оставилъ тотъ городъ. Предстоящая опасность убѣдила Глѣба, которой не имѣлъ довольныхъ къ супротивленію силъ, вытти и просить у Великаго Князя свободы; но прозьба его не получила успѣха. Князь Всеволодъ весьма разгнѣвался на него и отца его, для того что они, бывъ съ нимъ въ союзѣ, присылали недавно къ нему помощь на Князя Рязанскаго; а нынѣ подкрѣпляя нѣкоторыхъ его дѣтей утѣсняющихъ своихъ братьевъ, пошли противъ его войною. И для того приказалъ Глѣба со всѣми при немъ бывшими боярами и начальниками отвесть во Владиміръ, прочихъ разославъ по другимъ городамъ содержать подъ стражею. Въ то время получены извѣстія, что Романъ, отступя отъ Пронска, пошелъ къ Рязани, куда и Великій Князь отправился, пославъ напередъ себя для развѣдыванія конныя легкія войска, которыя перешедъ Оку напали

на стоявшую отъ Романа стражу, и пригнавъ ее къ рѣкѣ многихъ побили и въ водѣ потопили, а прочихъ въ плѣнъ взяли. Дошедшая о семъ вѣсть поразила Романа страхомъ, которой оставя въ Рязани братьевъ своихъ Игоря и Святослава, удалился самъ въ поле. Побѣдоносной Всеволодъ слѣдуя съ войсками взялъ на пути городъ Борисоглѣбскъ и по приходѣ къ Рязани окружилъ оной войсками. Между тѣмъ Романовы мысли колебались на разныя стороны. Не было у него надежды къ полученію помощи; а представлялась опасность, что естьли онъ больше станетъ укрываться, владѣнія его завоеваны будутъ и онъ останется безъ пропитанія. И такъ избралъ полезнѣйшее средство отдаться въ волю побѣдителя, къ которому онъ явясь, а братья его вышедъ изъ города приносили повинную и просили прощенія. Великій Князь по природному своему человѣколюбію и благоснизхожденію простилъ ихъ, и здѣлавъ между всѣми братьями примиреніе раздѣлилъ имъ удѣлы, что кому по пристойности принадлежало; потомъ утвердя ихъ крестнымъ цѣлованіемъ, чтобъ были ему послушны и ни съ кѣмъ въ союзъ противъ его не вступали, возвратился съ войсками во Владиміръ.

Несторъ стр. 270. Ник. Лѣ. стр. 239. Г. Тат. стр. 236. 237. и 238 К. Щер. стр. 71. Г. Эмин. стр. 297.

Святославъ Князь Кіевскій, получа печальную вѣсть, о нещастіи сына своего Глѣба попавшагося со всѣми при немъ бывшими начальниками и войсками въ плѣнъ, чрезмѣрнымъ воспылалъ гнѣвомъ; и для того тотъ часъ хотѣлъ итти на Князя Владимірскаго войною и отомстя сію обиду освободить сына своего силою оружія. Можно было ему такъ думать; но исполненіе подвержено было великимъ трудностямъ. Ибо мысли его прежде еще того заплелись вести войну на Ростиславичей, и чтобъ изъ нихъ Рюрика изъ Бѣлъ града, а Давида изъ Вышеграда выгнавъ, за-

владѣть ему одному всею Русскою землею. Но какъ объявя себя имъ непрїятелемъ, не имѣлъ желаемаго успѣха; то устрашась оставилъ Кїевъ и прїѣхавъ въ Черниговъ созвалъ туда Черниговской и Сѣверской областей Князей и предложилъ имъ свои намѣренїя. Игорь Святославичь на оное говорилъ: „Гораздобы „лучше жить тебѣ въ покоѣ; и во первыхъ примириться со Всеволодомъ Княземъ Владимїрскимъ и изпросить у него сыну своему свободу. Потомъ „всѣмъ согласясь оборонять обще Русскую землю отъ „всегдашнихъ нашихъ враговъ Половцовъ. Но будебы „и убѣждали тебя крайнїя необходимости произвесть „въ дѣйство какое полезное предпрїятїе: то и къ „сему приступать тебѣ надлежало неиначе, какъ прежде учиня о томъ общей совѣтъ съ нами и со старѣйшими Вельможами. Когдажъ ты все оное презрѣвъ, затѣялъ самъ собою; въ такомъ случаѣ, есть-„ли въ предпрїятїяхъ твоихъ какїя неудачи и нещастїя послѣдуютъ, причиною мы не будемъ„. Совѣтъ Г. Татищ. стр. 259. сей полезенъ былъ, ибо Святославу освободить сына своего весьма хотѣлось: но вступленїе со Всеволодомъ Княземъ Владимїрскимъ въ примиренїе противнымъ казалось; потому что ему чрезъ оное слѣдовало отказаться отъ права на Княженїе Новгородское, которое ему желалось удержать за собою, какъ прежнїе Великїе Князья Кїевскїе имѣли. И для того непослушавъ совѣта Игорева собралъ подъ осень всѣ свои войска и призвалъ многое число Половцовъ; а къ сыну своему Владимїру послалъ нарочныхъ, чтобъ онъ пришелъ къ нему съ Новгородцами на помощь. Владимїръ выпрося у Новгородцовъ, которые Князю Всеволоду весьма недоброжелательствовали, три тысячи войска, отправился съ ними и сошелся съ отцемъ у Волги; оттуда поворотились въ области Князя Владимїрскаго, опустошая стоявшїя по пути селенїя. И

какъ они не дошли за сорокъ верстъ до Переславля; тутъ встрѣтилъ ихъ Князь Всеволодъ съ своими и помощными войсками. Обѣ стороны укрѣпясь на брегахъ рѣки Влены стояли двѣ недѣли не вступая въ сраженіе; потому что ни которой сторонѣ чрезъ рѣку за лѣсомъ и буераками, особливожъ за чинимыми отъ супротивниковъ препятствіями, перейти несвободно было; а только малыя произходили сшибки. И хотя бывшія съ Княземъ Всеволодомъ Владимірскія и прочія войска настоятельно убѣждали, чтобъ повелъ ихъ на Святослава: но Всеволодъ, будучи весьма человѣколюбивъ и склонной къ миру, отнюдь не хотѣлъ дѣлать кровопролитія и губить своихъ людей, хотябъ и о побѣдѣ увѣренъ былъ. Онъ въ мысляхъ своихъ разполагалъ, чтобъ непріятеля утрудя малыми сшибками и утомя долгимъ стояніемъ, отъ чего въ пищѣ и корму послѣдовать у него можетъ недостатокъ, принудить возвратиться въ домъ, и чрезъ то безъ сраженія одержать надъ нимъ побѣду. И такъ войску, похваля за ревность и усердіе его, отказалъ отъ сраженія; а только для удовольствія нарядилъ тайно Рязанскихъ Князей, которые съ небольшими войсками перешедъ ночью чрезъ рѣку напали нечаянно на обозы Святославовы, многихъ людей покололи и въ полонъ захватили. Святославъ, услышавъ произходящей шумъ отъ нападенія, тотъ часъ съ Кіевскимъ полкомъ на помощь приспѣлъ и принудилъ Рязанцовъ убраться назадъ, захватя у нихъ на разсвѣтѣ въ плѣнъ воеводу Игоря Мирославича. И какъ Святославу стояніе безъ дѣйствія стало казаться скучнымъ; а причины, для чего противная сторона безъ сраженія время проводитъ, были неизвѣстны: то онъ отправилъ нарочныхъ съ своимъ священникомъ, чрезъ коихъ такое дѣлалъ Князю Всеволоду предложеніе: „Брате и сыне! я тебѣ много

Т. [illegible] стр. 40.

„добра дѣлалъ, и никогда отъ тебя зла не надѣялся;
„но паче уповалъ имѣть отъ тебя благодѣяніе и до-
„брохотное воздаяніе: но ты забывъ оное, учинилъ
„мнѣ зло, сына моего плѣня держишь не яко брата,
„но яко злодѣя, и еще мнѣ хочешь зло учинить боль-
„ше: Но почто войну стояніемъ продолжаешь? Те-
„бѣ меня недалеко искать, отступи токмо отъ рѣ-
„ки, и дай мнѣ свободный переходъ, я не умедлю къ
„тебѣ притти. Но буде не хочешь меня перепу-
„стить; то я тебѣ даю свободу, и отступлю да-
„лѣе, доколѣ ты со всемъ перейдешь. Тогда увидимъ
„кого Богъ оправдаетъ„. Великій Князь твердо дер-
жался своего распололоженія, и не дая никакого Свя-
тославу отвѣтствія приказалъ присланныхъ отъ не-
го отвесть во Владиміръ и тамъ содержать подъ
стражею. И хотя отъ Святослава многіе посыланы
были отряды, дабы оные переѣхавъ чрезъ рѣку укрѣ-
пились и сдѣлали прикрытіе войску для переправы;
но всѣ тѣ отряды недреманно наблюдающими раз-
ставленными съ противной стороны сторожевыми
партіями прогоняемы были съ Великимъ урономъ.
Святославъ не могши дождаться возвращенія своихъ
посланныхъ и не получая объ ономъ никакого извѣстія
началъ познавать, что Князь Всеволодъ хочетъ одер-
жать надъ нимъ побѣду хитростію не вынимая меча.
И такъ опасаясь наступающей оттепели и разлитія
рѣкъ, принужденъ съ великимъ духа терзаніемъ прочь
итти; а только къ утоленію пылающаго своего гнѣ-
ва приказалъ обжечь городъ Дмитровъ. Напротиву
того Князю Всеволоду весьма пріятнымъ казалось,
что намѣреніе его желаемой получило успѣхъ; пото-
му что онъ непріятеля своего побѣдилъ однимъ сто-
яніемъ безъ кровопролитія и траты людей. А къ
нанесенію большаго Святославу вреда выбравъ изъ
конницы своей лучшихъ воиновъ пославъ ихъ съ на-

дежными воеводами въ слѣдъ за непріятелемъ, приказавъ, чтобъ оные не вступая въ сраженіе, дѣлали только въ шествіи непріятелю затрудненіе, а въ тѣсныхъ мѣстахъ нападали на его обозы. Посланнымъ весьма удалось; ибо они частыми въ трудныхъ мѣстахъ набѣгами большую часть обозовъ Святославлихъ отхватили и разграбили, многихъ людей побили и въ плѣнъ захватили. Послѣ чего Великій Князь Всеволодъ возвратился въ свою столицу.

Г. Тати. стр. 241, 242 и 244.

Пренебреженіе полезныхъ совѣтовъ всегда почти за продерзость свою получаетъ достойное мздовоздаяніе. Грозной Святославовъ походъ кончился тѣмъ, что едва не лишился онъ Кіевскаго княженія. По выходѣ изъ областей Князя Всеволода отпустилъ онъ войско въ свое владѣніе, а самъ побывавши въ Новѣ городѣ возвратился въ Кіевъ. Призванные имъ Половцы, по позволенію его отошли на время стоять къ Подлюбску, гдѣ они по неосторожности ихъ посланными отъ Рюрика Растиславича войсками побиты; отъ чего на Святослава такой напалъ страхъ, что онъ хотѣлъ бѣжать изъ Кіева. Но Рюрикъ не возгордился сею побѣдою. Онъ желая остаться съ покоемъ въ маломъ владѣніи, уступилъ, къ отвращенію могущаго быть государству разоренія и безвиннаго кровопролитія, добровольно Кіевъ Святославу, въ чемъ и утвердили миръ крестнымъ цѣлованіемъ. Послѣ того согласясь они оба отправили пословъ къ Великому Князю Всеволоду Владимірскому, чрезъ коихъ объявя о послѣдовавшемъ между собою союзѣ, предлагали, дабы и онъ, простивъ поступокъ Святославовъ, учинилъ съ ними миръ, и освободилъ Глѣба сына Святославова. Князь Всеволодъ весьма обрадовался какъ тому, что они сами примирясь, возстановили спокойствіе въ Россіи, такъ и что съ нимъ миръ

имѣть желають; чрезъ что и онъ останется въ покоѣ, которой ему паче завоеваній пріятенъ былъ. Онъ немедлѣнно приказалъ Глѣба со всѣми при немъ взятыми освободить и наградя ихъ отпустить; да вмѣстѣжъ отправилъ съ ними и отъ себя пословъ съ дарами для утвержденія мира съ тѣмъ, чтобъ Нову городу остаться въ его одной власти. По прибытіи тѣхъ пословъ Святославъ и Рюрикъ миръ при нихъ утвердили крестнымъ цѣлованіемъ и Святославъ отъ Нова города отказался.

Новгородцы, у коихъ, какъ выше писано, сидѣлъ на княженіи сынъ Святославовъ Владимїръ, сожалѣя о Ярополкѣ, что оной не имѣлъ никакого владѣнія, дали ему Торжокъ, о чемъ во извѣстіе донесли и Великому Князю Всеволоду. И хотя по вышеобъявленному учиненному договору положено Нову городу быть во власти Всеволодовой: однако онъ любя племянницу свою Перебрану оставилъ мужа ея Владимїра въ Новѣ городѣ, да и о Ярополкѣ не показывая никакого неудовольствія позволилъ быть такъ, какъ сдѣлано.

Въ сїе время многїе Россїйскїе Князья, забывая связующее ихъ родство, а завидуя тому, кто лучшее имѣлъ владѣнїе, ходили другъ противъ друга войною, и въ скорости по томъ миръ между собою заключали. А по сей причинѣ были у каждаго свои полки, въ коихъ находящїеся воины привыкши къ дерзскимъ въ походахъ производимымъ поступкамъ дѣлали разныя шалости и хищенія, за которыя опасаясь наказанія уходили въ другія владѣнія, или шатались по разнымъ мѣстамъ. Изъ таковыхъ шатуновъ многїе собрались къ Ярополку, коихъ онъ охотно принималъ. И какъ мятежной его духъ не могли прежнія нещастія успокоить; то онъ, по злобѣ своей на Великаго Князя

Г Емин. стр. 300.

Всеволода, и началъ производить подобныя разбойническимъ набѣги на области его, врываясь больше въ тѣ селенія, которыя по Волгѣ стояли, и оныя грабилъ и разорялъ. Сколько сердце Великаго Князя было ни человѣколюбиво и къ миру склонно; но полученною о семъ вѣстію чрезмѣрно на гнѣвъ подвигнуто было. Чего ради желая оную дерзость въ самомъ ея началѣ искоренить, приказалъ собрать небольшое войско, съ коимъ въ скорости и пришелъ къ Торжку. А какъ съ нимъ никакихъ стѣнобитныхъ орудей не было; то держалъ оной городъ въ осадѣ болѣе мѣсяца; а между тѣмъ приказалъ опустошать ближнія селенія. Сколько ни силился Ярополкъ дѣлать изъ города вылазки; но всѣ оныя во вредъ ему обращались; ибо всегда прогоняемы были отъ осаждающихъ. Въ городѣ послѣдовалъ жестокой голодъ такъ, что конину ѣсть принуждены были; а между тѣмъ Ярополкъ ходя по укрѣпленіямъ для осмотру, раненъ тяжело стрѣлою отъ осаждающихъ. Почему граждане и войска будучи въ изнеможеніи и не надѣясь получить въ скорости помощи, принуждены были сдаться. По вступленіи Великаго Князя въ городъ, имѣнія жителей, которые нетолько по клятвѣ своей дани не платили, но и противниками сдѣлались, отданы на разграбленіе, а городъ паки сожженъ. Когдажъ Ярополкъ предсталъ, то Великій Князь говорилъ ему: „Какое „неистовство помрачило умъ твой, что ты дерзнулъ „грабить мои владѣнія и проливать кровь безвинно? „Естьлибы прежде случившіяся, по неистовымъ и „дерзскимъ твоимъ поступкамъ, нещастія и неслужили тебѣ къ поправленію жизни наставленіемъ и изъ „памяти твоей вышли: тобъ кажется незагладившіеся еще около очей твоихъ знаки, подъ видомъ коихъ, „буде ты не отъ самыхъ челюстей, смерти, то отъ „лишенія зрѣнія, по одной моей милости и человѣ-

Нестор. стр. 71. Ник. Л. стр. 241. Г. Тат. стр. 246. К. Шер. стр. 374.

„колюбію свобожденъ; могли тебѣ, коль скоро руки „твои очамъ касались, привесть на память, отъ ка- „кого ты бѣдствія избавился. Мнѣ мнится, гораздо- „бы полезнѣе было, когдабы изторгнуты были твои „очи. Ты бы не видя свѣта по нуждѣ сидѣть долженъ „въ данномъ по милости котораго либо владѣтеля мѣ- „стѣ для оплакиванія поносной своей жизни; нежели „имѣвъ зрѣніе попускаться на прежнія свои злодѣянія. „Но когда ты все то пренебрегъ, кровожаждущая зло- „ба въ тебѣ не утолилась и всѣ милости мои ни ка- „кого въ тебѣ поправленія не произвели: то я видя „тебя къ благодѣтелямъ оказующагося неблагодар- „нымъ, злобою дышущаго, на безвинное разореніе и „кровопролитіе стремящагося и во исправленіи жи- „зни со всемъ безнадежнаго, лишаю отъ нынѣ навсе- „гда вольности во зло тобою употребляемой„. И для того приказалъ какъ Ярополка, такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ начальниковъ и лучшихъ гражданъ сковавъ отвесть во Владиміръ, куда и самъ съ нема- лымъ имѣніемъ и плѣномъ возвратился. При отбы- тіи своемъ оставилъ нѣсколько войска, приказавъ оно- му простроить на Волгѣ при устьѣ рѣки Тверды, и прилѣжно наблюдать, чтобъ никто изъ Новгородцовъ и Торжка для грабежей и разоренія не пріѣзжали. Г. Тат. стр. 246.

Хотя въ то время, какъ Торжокъ содержанъ былъ въ осадѣ, Новгородцы, къ области коихъ оной при- надлежалъ, должны были безъ сумнѣнія послать по- дать помощь; но какъ часть ихъ войска послана бы- ла ради вспоможенія Князю Святославу, которой хо- дилъ войною на Друтескъ; а паче видя безпрерывные Князя Всеволода успѣхи; то начали опасаться, чтобъ на конецъ не обратилъ силъ своихъ и на поко- реніе Нова города. И для того оставили Торжокъ на произволъ судьбы. Когдажъ извѣстно стало, что К. Щер. стр. 374.

оной сожженъ и Твердь на Волгѣ построена; а Святославъ отъ Нова города отказался: тогда страхъ ихъ убѣдилъ учинить такіе обороты, которые служили бы пользамъ ихъ. И такъ во первыхъ они Князя Владиміра выслали отъ себя съ честію, которой и
Г. Емин. стр. 503. уѣхалъ въ Русь къ отцу своему Святославу. Потомъ отправили отъ себя Добрыню Корошкаго и лучшихъ граждань посольствомъ къ Великому Князю Всеволоду съ прозьбою, чтобъ пожаловалъ имъ Князя, кого по
Нестор. стр 271. Ник. Л. стр 242. Г. Тати. стр. 246. волѣ своей разсудитъ. Князь Всеволодъ выслушавъ прозьбу ихъ послалъ на Княженіе въ Новъ городъ свояка своего Князя Іоанна Ярослава Владиміровича жившаго до того времени при его дворѣ, съ коимъ и Новоторжцовъ всѣхъ отпустилъ. Что же касается до Ярополка Растиславича; то оной, какъ тяжело былъ раненъ стрѣлою, по привозѣ во Владиміръ недолго живъ умеръ.

Описаніе сіе достигнуло до 1182 года, въ коемъ
стр. 242. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что Іюля 14 дня скончалась Княгиня Ольга въ инокиняхъ Евфросинія супруга Князя Юрья Долгорукаго и положена во
стр. 375. Владимірѣ въ Богородицкой церькви. Послѣдуя сему и въ исторіи Князя Щербатова написано, что та Княгиня доживъ до глубокой старости и видя потомство свое размножившееся скончалась Іюля 4го, а не 14го, и погребена во Владимірской соборной церькви. На противу того въ исторіи Господина Татищева на-
стр. 246. писано, что Іюня 4го преставилась Ольга Княгиня Галицкая сестра Всеволода Юрьевича, во инокиняхъ названная Евфросинія, и положена въ церькви Святыя Богородицы Златоверхой. Въ согласность чего и въ
стр. 44. зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ 2го изданія положено таковымъ же образомъ, что помянутые Княгини обѣ были Ольги и въ Монахиняхъ Евфросиніи;

скончались: первая Іюня 14го; а вторая Іюня 4го числъ и положены во Владимірѣ. Т.

Т. Во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ многіе изъ Высококняжеской фамиліи обоего пола персоны погребены; надъ которыми, когда кто скончался, и надписи положены. Но чтобъ означенные Княгини обѣ, или котлибо изъ нихъ одна, тутъ погребены, надписи не имѣется; которая уповательно, какъ послѣ пожаровъ внутрь и съ наружи въ той церькви поновленія были, загладилась и послѣ не возобновлена.

1е. О Княгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ сестрѣ Князя Всеволода, что она была за Княземъ Ярославомъ Галицкимъ, и по отторженіи отъ брачнаго супружества взята во Владимірѣ братомъ ея Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, и что она въ 1180 году рожденной Князя Всеволода дщери Собиславѣ была воспріемницею; выше сего имянно показано.

2е. За Княземъ Юрьемъ Долгорукимъ вторая супруга была Ольга Цесаревна Греческая, которая во время Княженія пасынка ея Андрея Боголюбскаго, за произшедшимъ съ нимъ несогласіемъ, уѣхала съ дѣтьми ея Мстиславомъ, Василіемъ и малолѣтными Михаиломъ и Всеволодомъ въ Грецію. И хотя дѣти ея оттуда при владѣніижъ еще брата ихъ Андрея Боголюбскаго назадъ возвратились; но чтобъ съ ними и мать ихъ пріѣхала и при коемъ либо изъ нихъ жила, того въ лѣтописцахъ не видно. Почему въ примѣчаніи у Господина Татищева на свою исторію подъ No 487 объяснено, стр. 487. что она Княгиня Ольга по отъѣздѣ въ Грецію чаятельно тамъ скончалась; ибо дѣтей только возвращеніе положено. Въ доказательство чему прибавить можно, что когда Князья Михаилъ и Всеволодъ по побѣдѣ надъ Ростиславичами одержанной вступили во Владимірѣ и правленіе приняли; тогда они чрезъ посланныхъ отъ себя къ Святославу Князю Черниговскому просили, чтобъ онъ приказалъ Княгинь ихъ проводить во Владимірѣ; а о матери своей ничего не упомянули, которая естьли бы жива была, тобъ и объ ней написать непреминули; потому что ей жить было, кромѣ дѣтей своихъ, не у кого. Ещежъ Офицеръ Гвардіи бывшей въ Царѣ Градѣ дворяниномъ посольства сказывалъ между разговорами, что онъ при осматриваніи тамъ достопамятныхъ вещей видѣлъ въ одной церьквѣ гробницу, гдѣ положена Россійская Княгиня Ольга. А посему согласно съ Господиномъ Татищевымъ думать можно, что супруга Юрья Долгорукаго Княгиня Ольга скончалась и погребена въ Греціи.

Нестор. стр. 271. Г. Тат. стр. 246. К. Щер. стр. 375.

Выше объявлено, что между Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ, Святославомъ Кіевскимъ и Рюрикомъ Бѣлоградскимъ учиненъ дружелюбной миръ; коего къ большему утвержденію Святославъ женилъ двухъ сыновъ своихъ Глѣба на дочерѣ Рюриковой, за Мстислава взялъ Ясыню своячину Князя Всеволода Владимірскаго, сестру меньшую, которая тогда жила во Владимірѣ, и тѣ браки торжествованы были съ великимъ веселіемъ.

стр. 271. Г. Ем. стр. 304. 1183 годъ

Въ сіе время по повѣствованію Несторову воспослѣдовала въ Россіи тишина и спокойствіе, что у Господина Емина описано слѣдующимъ образомъ: „Разумное правленіе Великаго Князя (Всеволода Владимірскаго) Россійскаго усмирило тогда всѣхъ безпокойныхъ Россійскихъ Князей. Они всѣ, его человѣколюбіе и зная изъ опытовъ мужество, почли его „за человѣка никакихъ пристрастій не имѣющаго, и „за Государя больше о общественной, нежели о своей „пользѣ старающагося. Сколько сей Князь въ войнахъ „своихъ съ прочими Россійскими Князьями удачливъ „ни былъ; однако, какъ видно изъ исторіи, будучи „сими удачами щастливъ, не утѣснялъ побѣжденныхъ; „и почти при всякомъ случаѣ побѣды, нетолько у побѣжденнаго не отнималъ причихъ его областей, но „еще возвратя ему завоеванные грады прибавлялъ къ „его владѣнію отъ собственнаго Княженія разныя области. Такое человѣколюбіе, мужество и всѣ прочія добродѣтели великому и миролюбивому Государю „свойственныя истребили почти врожденную въ Россійскихъ Князьяхъ къ главно надъ ними управляющему Князю ненависть, такъ что всѣ почти въ одно „собравшись мѣсто, послали къ нему граммату, въ „которой называли его отцемъ ихъ всѣхъ, благодѣтелемъ своимъ и Господиномъ. Сила добродѣтели со-

„единенная больше съ видомъ кротости, нежели съ „суровостію, самыя лютѣйшія сердца побѣждати умѣ„етъ. Сколько престолъ Россійскій до того всѣмъ „Россійскимъ Князьямъ завиднымъ сокровищемъ ни „былъ; однако они всѣ тогда Всеволода почли за до„стойнѣйшаго между ими обладать онымъ„.

Послѣ сего въ исторіи у Господина Емина описана изъ приведенныхъ имъ Польскихъ историковъ бывшая у Великаго Князя Всеволода съ Польшею война, которая и сюда внесена такъ, какъ оная въ той исторіи положена; потому, что объ оной войнѣ у Нестора и въ Никоновской лѣтописи, а притомъ у Господина Татищева и Князя Щербатова не упоминается.

Великій Князь Всеволодъ видя, что въ Россіи ему никакихъ возмущеній опасаться причины не было, вознамѣрился возвратить уроны своего отечества на прежнихъ войнахъ съ Поляками понесенные. Чтобъ не огорчить Князей сродственниковъ своихъ, къ частымъ перемѣнамъ привыкшихъ, отправилъ къ нимъ разумнаго Владиславича своего оруженосца съ предложеніемъ имъ намѣренія своего состоящаго въ томъ, дабы съ Поляками начать войну. Владиславичь созвалъ ихъ по повелѣнію Всеволода въ городъ Сокаль, надъ рѣкою Бугомъ лежащій, объявилъ имъ Княжеское намѣреніе слѣдующимъ образомъ: „Я къ вамъ, храбрые „Россійскіе Князи, присланъ отъ Великаго Князя Все„волода, Государя моего съ справедливымъ предло„женіемъ, которое послику мнѣ извѣстны выши му„жества, любовь къ нему яко о общественной поль„зѣ старающемуся Государю, и доброе ваше со всѣми „его намѣреніями согласіе, надѣюсь крѣпко, что от„ринуто не будетъ. Извѣстны вамъ теперь удачи Ка„зимира Короля Польскаго, Государя храбраго и разум-

Г. Емин. стр. 305 и послѣдующіе.

„наго; извѣстны вамъ и уроны нашего отечества, во „времена Государей разумно въ Польшѣ управляющихъ „случившіеся. Уже Болгарія съ нимъ соединяется; „уже Прусы не разъ побѣждены; при такихъ его „удачахъ скоро и намъ должно его ожидать на свои „границы. Берестовская провинція намъ принадлежа„щая терпитъ теперь жестокое иго неволи. Храбрые „Берестовскіе жители хотя выгнали Поляковъ изъ „своихъ земель; однако теперь мы получили извѣстіе, „что паки Казимiръ оныя покорилъ подъ свою власть, „сказнивъ большую часть дворянства, спасти себя „отъ ига неволи намѣреніе принявшаго. Нынѣ сей „гордый Король помышляетъ и о Княжествѣ Галиц„комъ, и хочетъ оное отторгнувъ отъ Россіи, от„дать во владѣніе своему шурину. Пока онъ собира„етъ войски, доколѣ сила его не увеличится, то весь„ма полезно намъ сему Княжеству дать помощь и „отогнать войски уже на границахъ Галицкихъ нахо„дящіяся.„ Всѣ Князья на разумное предложеніе Всеволодова посла согласились, и каждый изъ нихъ отправилъ довольное число войскъ, съ коими Князь Всеволодъ пошелъ противу Поляковъ войною.

Вступивъ въ воеводство Бѣльское, овладѣлъ многими оному принадлежащими селеніями; потомъ окружилъ городъ Бѣльскъ при великомъ болотѣ лежащій. Замокъ сего города хотя былъ и деревянный, но стоялъ на горѣ весьма высокой такъ, что въ двѣ недѣли Россіяне онаго покорить не могли. Но на конецъ посланы были къ оному двадцать человѣкъ въ Польское платье одѣтыхъ, кои, какъ будто къ нимъ изъ деревень бѣжавъ для убѣжища, шли безъ всякаго оружія. Они приближась къ воротамъ просили на Польскомъ языкѣ, чтобы поскорѣе ихъ приняли въ свое защищеніе. У воротъ стоявшіе Польскіе сторожи по-

шли о томъ увѣдомить своего повелителя. Между тѣмъ Россіяне у воротъ ожидающіе зажгли ворота имѣя съ собою всѣ горючія вещи. Пламя вскорѣ весь городъ объяло; и тогда Россійскія войска онымъ овладѣвъ, получили въ немъ великую добычу.

Тогда Всеволодь былъ обнародованъ Княземъ всего Княжества Бѣльскаго, и присоединилъ оное къ Россіи обратно. Между тѣмъ Казимиръ Король Польскій вступилъ въ Княжество Галицкое съ немалымъ числомъ войскъ, не взирая на совѣтъ своихъ Сенаторовъ отговаривающихъ отъ такого сумнительнаго предпріятія. Епископъ Краковскій въ собраніи говорилъ Казимиру слѣдующее:,, Вамъ, Государь, извѣстно нынѣшее нашего отечества состояніе. Безпрестанныя съ Пруссаками и иными дикими народами войны, войска наши въ великое привели ослабленіе. Нынѣ вся Польская храбрость ничто иное есть, какъ только одна безприбыльная о прошедшемъ память, которая представляетъ намъ на умъ минувшее, но онаго не возвращаетъ. Россійскіе Князья хотя живутъ въ несогласіи; однако толь нынѣ сильны, что почти каждый изъ нихъ теперь намъ опасенъ. И ежели прежде храбрые Поляки неоднократно владѣли Россіею; то нынѣ опасаться должно, чтобъ Россіяне взаимнымъ образомъ намъ не отплатили.,, Казиміръ желаніемъ славы и прибыли воспламеняющійся сказалъ въ Сенатѣ, что Россіяне взявъ Княжество Бѣльское возгордились такою своею удачею; что ежели ихъ не унять, то чрезъ то смѣлость ихъ умножится, и послѣ поздо будетъ препятствовать имъ въ ихъ намѣреніяхъ; что Галичъ принадлежалъ Польшѣ, а они несправедливо онымъ Княжествомъ владѣютъ; и что честь и слава того отъ нихъ требуютъ, дабы смиря непріятеля отобрать отъ него принадлежащія Поль-

тѣ земли. Весь Сенатъ утвердилъ мнѣніе Казимирово, а уничтожилъ Епископово. Казимиръ объявилъ войну Князю Галицкому, и вступя въ его границы началъ оныя разорять огнемъ и мечемъ.

Великій Князь Всеволодъ, тогда въ Бѣльскомъ княжествѣ находившейся, поспѣшилъ на помощь Князю Галицкому. Когда предъ сраженіемъ Польскія войска пришли въ робость; Казимиръ говорилъ имъ, что они имѣютъ дѣло съ тѣми же Россіянами, которыхъ часто одна горсть Польскихъ войскъ побѣждала. „Вы, „продолжалъ онъ, вы имѣете надежное средство ихъ „побѣдить, то есть, не уважать ихъ силы и не смо- „трѣть на множество ихъ войскъ. Они подобны тому „на озерѣ или рѣкѣ плавающему стаду птицъ, изъ „коихъ многихъ одинъ искусный стрѣлецъ однимъ вы- „стрѣломъ разитъ, а прочихъ сгоняетъ съ мѣста. „Они теперь угрожаютъ вамъ смертію или неволею; „но я то обращу на нихъ самихъ. Вы шествуете сра- „жаться на тѣ самыя поля, на коихъ прадѣды ваши „и многихъ отцы, имѣя сердца зараженныя подлою „робостію, легли на полѣ, и были паствою лютыхъ „звѣрей, не хотя храбро себя отъ непріятельской за- „щищать силы. Теперь время мужествомъ вашимъ по- „править стыдъ вашихъ съ поля бѣжавшихъ предковъ, „и отомстить смерть тѣхъ, кои мужественно защи- „щаясь отъ сильной руки погибли. Подъ вашими но- „гами они здѣсь почиваютъ, и вы должны слышать „ихъ гласъ къ мужественному сраженію васъ призыва- „ющій. Ежели вы почитаете ихъ мужество и въ пра- „хѣ геройскимъ очамъ видное; то можете ли бояться „смерти, которую они презирали, и которая ихъ въ „число героевъ и вѣрнѣйшихъ отечества сыновъ вклю- „чила? Что можетъ быть славнѣе и почтеннѣе „для вѣрнаго сына отечества, какъ быть полезнымъ

„Государю и обществу до самой послѣдней минуты „своея жизни? Я вамъ покажу дорогу, какъ должно „служить отечеству. Я вашъ Государь, а охотно же„лаю посвятить жизнь мою ради спасенія моего на„рода отъ непріятельскихъ отягощеній. Кто меня „и отечество любитъ, тотъ за мною послѣдуетъ„. Выговоривъ сіе сѣлъ на коня и велѣлъ ударить въ котлы. Таковою его рѣчью воспламенившееся войско съ отчаянною храбростію съ непріятелемъ сражалось. Воевода Краковскій повелѣвалъ лѣвымъ крыломъ Польскихъ войскъ, которое такъ жестоко напало на средину Россійскаго корпуса, что оно между ими почти замѣшалось и предстояла опасность, чтобъ со всѣхъ сторонъ непріятелемъ окружено и изрублено не было. Тогда правое крыло приспѣло лѣвому уже ослабѣвать начинающему на помощь, и не только отъ предстоящей освободило опасности, но еще Россіянамъ не малый причинило уронъ, убивъ ихъ полководца Радислава, и взявъ въ плѣнъ двухъ его братьевъ. Россіяне однакожъ такою утратою ни мало не потревожились, и напали на средину Польскихъ войскъ Казимиромъ управляемыхъ. Доколѣ посланные отъ него въ подмогу лѣвому и правому крыламъ полки не возвратились на свои мѣста, претерпѣлъ онъ великій уронъ въ предводительствованныхъ имъ войскахъ. Шуринъ Мечиславъ былъ раненъ въ лѣвую ногу, и едва его Россіяне не захватили. Но какъ скоро отлучившіеся отъ его корпуса полки съ нимъ соединились, то Казиміръ далъ сильный Россіанамъ отпоръ. Владиміръ Князь Галицкій тогда былъ раненъ и отчаявшись въ побѣдѣ ушолъ съ поля съ своими полками. Тогда всю силу устремили Поляки на Великаго Князя Всеволода, которой увѣщавалъ свои войска, чтобы непріятеля не боялись: однако Россіяне удаленіемъ Галицкихъ войскъ потревоженные пришли въ робость. Казиміръ

примѣшя оное со всею на нихъ наступилъ силою; тогда Россiйскiя войска обратились въ бѣгство, и Всеволодъ принужденъ былъ удалиться во Владимiръ; досадуя на свои войска ему въ храбрости несходныя; симъ окончано повѣствованiе Господина Емина.

Г. Емин. стр. 318. Давидъ Растиславичь Князь Смоленскiй завидны́мъ окомъ смотрѣлъ на щасиливое Великаго Князя Всеволода владѣнiе. Извѣстясь, что онъ отправилъ въ Новъ городъ на княженiе Ярослава Владимiровича, близкаго своего родственника, послалъ къ Новгородцамъ письмо съ прозьбою, чтобы приняли къ себѣ на княженiе сына его Мстислава. Въ письмѣ не преминулъ онъ возбудить въ сердцахъ Новгородцовъ возмущенiе, объявляя имъ ложно, что Князь Всеволодъ весьма въ Россiи усилившiйся, помышляетъ о самодержавствѣ и желаетъ изъ Ногородскаго вольнаго правленiя сдѣлать свою область. Новгородцы, коихъ умы уподоблялись растущему на древахъ листу отъ малаго вѣтра колеблемому, повѣрили яко къ новостямъ и мятежамъ склонные Князю Давиду и просили его, чтобъ прислалъ къ нимъ сына своего на владѣнiе. Онъ послалъ Мстислава сына своего, которой прибылъ въ Новъ городъ въ 1183 году. Жители онаго, по учиненному на вѣчѣ совѣту выслали отъ себя Князя Ярослава и сдѣлали своимъ управителемъ Мстислава. Ярославъ прiѣхавъ къ Великому Князю Всеволоду представилъ, какую ему Новгородцы сдѣлали обиду и просилъ защищенiя. Сколько Князь Всеволодъ человѣколюбивъ и отъ кровопролитiя убѣгающъ ни былъ; однако въ то время вознамѣрился наказать дерзость Новгородцовъ, кои сами его о присланiи къ нимъ на владѣнiе Князя Ярослава прося, послѣ онаго безъ всякой причины изъ Нова города его выгнали. Полководцу своему Янову приказалъ собрать всѣ свои войска и

Нестор. стр. 272. Ник. Лѣ. стр. 249. Г. Еминѣ стр. 319.

имѣлъ намѣренie въ скорости шествовать къ Нову городу; но такое его предпрiятie Болгары на Россiйскiе границы нападшiе прекратили.

Въ исторiяхъ Господина Татищева и Князя Щербатова напротиву сего повѣствуется: что въ 1186 году Новгородцы принесли Великому Князю Всеволоду жалобу на Ярослава во многомъ имъ волостей ихъ разоренiи. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы чрезъ таковыя Ярославовы поступки не произошло какого возмущенiя повелѣлъ ему оставить Новгородское княженie, которой оттуда и прiѣхалъ во Владимiръ; а Новгородцамъ дана отъ Великаго Князя воля избрать себѣ Князя изъ племени Владимiрова. Они согласясь выбрали Мстислава сына Давида Князя Смоленскаго, которой ихъ выборъ и отъ Великаго Князя Всеволода подтвержденъ. стр. 272. стр. 382.

Болгары Волгскiе, имѣя съ великою Россiею всегдашную и безопасную торговлю, привозили всякой хлѣбъ, также разные товары и узорочи, которыя и продавали свободно по Волгѣ и Окѣ въ Русскихъ городахъ. Нѣкоторые изъ Россiйскихъ подлаго и негоднаго состоянiя людей собравшись тайно шайками начали на тѣхъ Болгарскихъ купцовъ, когда они, по продажѣ товаровъ, возвращались по Волгѣ въ свою землю, нападать и грабить, а сверхъ того разоряли и ближнiя ихъ подлѣ Волги села и города. Болгарамъ таковые грабежи и разоренiя весьма чувствительны были. Они дважды посылали отъ себя нарочныхъ къ Князю Всеволоду и просили, чтобъ повелѣлъ тѣхъ грабителей изкоренить. Но какъ оные были Рязанской и Муромской областей собравшiеся изъ шатающихся худаго состоянiя людей; то и не можно было Великому Князю, за незнанiемъ именно тѣхъ мѣстъ, откуда оные бѣжали, никакой управы сдѣлать. Однако ра- Нестор. стр. 272. Ник. Л. стр. 243. Г. Тат. стр. 248.

зосла[illegible] отъ него во всѣ свои области строгія повелѣнія, чтобъ такихъ разбойниковъ ловили и приводили; а только особливаго ради искорененія ихъ отряду на Волгу не послано. Болгары тѣмъ весьма озлобились и положили учинить собою отмщеніе. Они собравъ большія войски пришли по Волгѣ и Окѣ въ ладьяхъ ка берегамъ въ области Великороссійскія, и въ оныхъ начавъ отъ Городца до Рязани великое учинили разореніе, отъ коего бывшія въ тѣхъ мѣстахъ небольшія войска оборонить и противъ толикаго множества непріятелей стоять не могли, которые забравъ великое скота, имѣнія и людей обоего пола множество, сами въ свою землю возвратились.

Великому Князю Всеволоду весьма прискорбно было слышать о таковомъ нанесенномъ разореніи. Онъ нетерпѣливо желалъ отмстить за оное Болгарамъ; но ненадѣялся сего произвесть одними своими силами. А какъ войска его къ походу на Новъ городъ уже собирались; то онъ между тѣмъ разослалъ ко всѣмъ Россійскимъ Князьямъ нарочныхъ съ увѣдомленіемъ о учиненномъ Болгарами разореніи, призывая ихъ на помощь воевать противу толь сильнаго всей Россіи непріятеля; а въ Кіевъ къ Князю Святославу отправилъ пословъ для испрошенія у него помощи, написавъ ему тако: „Отче и брате! Се Болгары сосѣ„ди наши, народъ безбожный, суть весьма богаты и „сильны, нынѣ пришедъ по Волгѣ и Окѣ, якоже и конь„ми, съ великимъ войскомъ, многіе города разорили, „людей безчисленно плѣнили, которымъ единъ проти„виться не могу; наипаче, что Рязанскіе Князи между „собою братья, имѣя вражду, другъ друга воюютъ, „свои области разоряютъ, о Русской землѣ отече„ствѣ не радѣютъ; Половцовъже призывать не хочу, ибо „они съ Болгары языкъ и родъ одинъ, опасаюсь отъ

Г. Емин. стр. 520.

Г. Тат. стр. 249.

„нихъ измѣны, ниже хочу, чтобъ они за моею саблею „плѣнниковъ набравъ ко вреду Русской земли усилились. Того ради прошу у тебя, да пришлешь ко „мнѣ въ помощь достаточное войско, сколько самъ за „благо разсудишь; а когда тебѣ на иновѣрныхъ по„мощь потребна, я не облѣнюсь самъ итти, или всѣ „мои войска тебѣ послать„.

Святославъ принялъ сїе за полезное, и отвѣчалъ посламъ: „Дай Боже! чтобъ намъ во дни наши въ бра„тїи имѣть любовь и тишину, на нечестивыхъ вое„вать обще„. И немедлѣнно отправилъ къ Князю Всеволоду сына своего Владимїра съ войскомъ.

Какъ весна настала, то Русскїе Князи Изяславъ Глѣбовичь Переяславскїй, Владимїръ Святославичь, Мстиславъ Давидовичь Смоленскїй, и присоединившїеся къ нимъ отъ Ярослава Черниговскаго, да отъ Игоря Сѣверскаго, воеводы съ войсками; также Романъ, Игорь, Всеволодъ и Владимїръ Глѣбовичи Рязанскїе, пришедъ къ Окѣ приказали готовить насады (струга) и оставя войска въ Коломнѣ сами отправились во Владимїръ куда и Муромской Князь Владимїръ, прїѣхалъ. Сїе Князей, собранїе у Господина Емина описано тако: „Всѣ Князья, которымъ только здравїе и сила „дозволяли сѣсть на коня, со всевозможною помощїю „стеклись подъ Владимїръ съ своими войсками. Ни „когда и ни съ однимъ прежде въ Россїи Государемъ „толь много Князей не воевало вмѣстѣ, сколько пре„жде царствїя Всеволода третїяго сильныхъ въ Рос„сїи Государей ни было; да и не могли у всѣхъ сво„ихъ сродственниковъ такой сыскать дружбы, какую „прїобрѣлъ Всеволодъ у всѣхъ тогдашнихъ въ Россїи „владѣтелей. Съ нимъ, какъ де свидѣтельствуетъ „Кїевскїй лѣтописецъ, одиннадцать Князей отправи-

Нестор. стр. 272. Ник. Л. стр. 243. Г. Тати. стр. 249. К. Щ р. стр. 376.

стр. 320.

„лись въ походъ, и цѣлый годъ во всемъ были ему „послушны, какъ будто своему отцу, отъ всѣхъ пре„жде въ Россіи обыкновенныхъ удаляясь раздоровъ„.

Великій Князь Всеволодъ прибывшихъ къ нему Князей принялъ весьма ласково и съ подобающею каждому честію. Для нихъ приготовлены были пиры чрезъ пять дней, въ которые Князь Всеволодъ съ ними веселился. А какъ получено извѣстіе, что войска на изготовленныхъ судахъ пошли уже по Окѣ къ устью Клязьмы: то Маія въ 20 мъ числѣ и самъ Князь Всеволодъ, простясь съ своею фамиліею и при провожденіи всего своего двора, Вельможъ, Бояръ и многочисленнаго народа, выступилъ со всѣми Князьями и полководцами изъ Владиміра и пошелъ въ Городецъ, гдѣ его войска собравшись стояли; а нѣкоторые отправились по Клязьмѣ, и всѣ совокупились на устье Оки. Тутъ конныя войска отряжены сухимъ путемъ подъ предводительствомъ воеводъ; а самъ Великій Князь съ прочіими поплыли въ низъ по Волгѣ. Напреди шли Изяславъ Глѣбовичь и Владиміръ Святославичь; позади Рязанскіе, а Муромской и Смоленской съ Великимъ Княземъ въ срединѣ. Когда Іюня 8 дня пришли къ острову называемому Сады при устье рѣки Цевцы; тутъ вышли на берегъ, гдѣ и конныя войска дожидались. Для охраненія людей и насадовъ оставлены воеводы: Ѳома Назарьевичь съ Бѣлозерскимъ полкомъ; да Дорожай прежде находившейся во услуженіи при Княгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ Галицкой сестрѣ Великаго Князя, и другіе начальники съ войсками. Великійже Князь съ прочіими и всѣми войсками поѣхали въ Болгарскую землю на конехъ. Мордва видя такое большое ополченіе и страшась землѣ своей разоренія, испросили у Великаго Князя миръ; а потому и привозили всякіе запасы въ войско на про-

дажу. Князь Всеволодъ прибывъ къ Болгарскому городку Тухчину, овладѣлъ онымъ въ два дни, и приказалъ всѣхъ онаго жителей предать острїю меча. На третей день отъ посланныхъ разъѣздовъ донесено, что они усмотрѣли въ сторонѣ стоящее войско; почему Великїй Князь думая, что приближаются Болгары, приказалъ всѣмъ своимъ войскамъ приготовляться къ бою. Но въ скорости прїѣхали пять человѣкъ, которые по представленїи къ Великому Князю объявили, что они присланы отъ Князя Половецкаго Ямака, кой, извѣстясь о походѣ Великаго Князя на Болгаровъ общихъ непрїятелей, собралъ свое войско и пришелъ сюда. Онъ приказалъ спросить, что естьли вамъ непротивно; то онъ обще съ вами воевать будетъ. Великїй Князь приказалъ всѣхъ Князей, Вельможъ и Воеводъ собрать на совѣтъ, гдѣ предложено было, какую надлежало присланнымъ дать отповѣдь? Всѣ согласно положили во первыхъ взять съ Половцовъ по ихъ закону роту, а послѣ того позволить имъ итти по близости Русскихъ полковъ, что они охотно исполнили и пошли вмѣстѣ. Прошедъ Черемису пришли къ Болгарскому городу Великимъ называвшемуся, которой мѣстоположенїемъ ниже былъ устья рѣки Камы въ 30 ти верстахъ.

Г. Ем. стр. 322. Нестор. стр. 272. Ник. Л. стр. 243. Г. Тат. стр. 250. К. Щерб. стр. 376.

Болгары ожидая Русскїя войска, положили выдерживать осаду; и для того сдѣлавъ предъ городомъ оплотъ, поставили подлѣ онаго свое войско, а прочїе заперлись въ городѣ. На утро Великїй Князь, устроя свои войски держалъ съ прочими Князьями и полководцами совѣтъ, на коемъ разсуждаемо было, какимъ образомъ производить нападенїе; ибо думали, что Болгары встрѣтятъ въ полѣ, но оные заперлись въ городѣ. Изяславъ Глѣбовичь племянникъ Великаго Князя просилъ дозволенїя, чтобъ онъ первый началъ

Г. Тат. стр. 251.

стр. 323. къ городу приступъ. Всѣ Россійскіе Князья, какъ у Господина Емина описано, видя его смѣлость ради были, что отъ толь труднаго предпріятія сей молодой Князь мужествомъ своимъ ихъ спасаетъ. Они упросили Князя Всеволода, чтобы ему далъ Владимірскій въ то время весьма славный полкъ въ подмогу. Храбрый Изяславъ такимъ дозволеніемъ Всеволодовымъ больше, нежели его подмогою обрадованный, немедлѣнно приближается къ непріятелю. И яко разъяренный левъ, узрѣвшій свою добычу голодъ его насытить имѣющую, бросается на оную со всею своею свирѣпостію, никакой предъ собою не примѣчая и не предвидя опасности: тако сей младый герой, желая въ добычу славы и отъ своихъ сродственниковъ почтенія съ отчаянною храбростію устремляется на непріятеля. Сей вступя въ сраженіе потерялъ много людей, и видя, что ему отъ таковаго мужественнаго нападенія устоять не можно, принужденъ нашелся уйти въ смятности за оплотъ, куда и Изяславъ съ своими ворвался. Тутъ произошло жестокое сраженіе: одинъ другому копья въ лицо направляли, другъ друга мечами и саблями рубили, бердышами кололи и прочіими орудіями умерщвляли; а сверхъ того во время приближенія Россіянъ къ стѣнамъ, и каменьями въ нихъ метали. Но Русскіе мужествомъ своимъ непріятелей превозмогали такъ, что оные не въ состояніи будучи противиться принуждены уходить въ городъ. Изяславу вбраться за ними не удалось; ибо ворота затворить успѣли. Онъ съ великою досадою сошелъ съ коня, на коемъ ѣздя сражался, и подарилъ его своему ключнику проговоря: „на семъ конѣ вози ключи къ пивницѣ; онъ „только къ тому способенъ„ Послѣ того какъ Изяславъ приказалъ дѣлать приготовленіе ко взятью города; тогда присланъ отъ Великаго Князя нарочной,

которой ему объявлялъ, дабы отступилъ отъ толь опаснаго мѣста съ войскомъ въ его повелѣнiяхъ находящимся и отложилъ приступъ до другаго времени. Но Изяславъ разумнаго совѣта своего дяди не принялъ и приказалъ готовить лѣстницы.

Какъ скоро оныя изготовлены и къ стѣнамъ приставлены; то Изяславъ первый взбирался на крѣпость. Онъ почти на послѣдней уже ступени лѣстницы находился, какъ пущенною со стѣны изъ лука стрѣлою ударенъ сквозь броню подъ сердце такъ жестоко, что упалъ на землю. Войска его такимъ предводителя своего нещастiемъ устрашенные приступъ къ городу дѣлать оставили; а придворные сего молодаго героя взявъ его, отнесли на рукахъ въ станъ къ Князю Всеволоду. Сей, увидя храбраго и младаго своего племянника при смерти, весьма опечалился, да и всѣ Князья объ немъ сожалѣли. Великiй Князь тотъ часъ приказалъ войскамъ подлѣ города находящимся отступить подалѣе. Болгары усмотря удаленiе непрiятельскаго войска, и думая, что оному причиною была ихъ рабость, вышли со всею своею силою изъ крѣпости и погнались за непрiятелемъ. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы войска его не пришли въ робость, повелѣлъ онымъ остановиться и Владимiрскому полку сдѣлать отпоръ непрiятелю. Владимiрскiй полкъ всегда почти первый бывалъ въ сраженiяхъ въ оныя времена; Князья Владимiрскiе, или оный посылали на вспоможенiе другимъ Князьямъ, либо сами отъ нападенiй защищались, или на сосѣдей своихъ нападали; сей полкъ служилъ Великимъ Князьямъ вмѣсто гвардiи. Владимiрцы къ войнѣ привыкшiе, обратясь сильное учинили на непрiятеля нападенiе, и убили главнаго Болгарскихъ войскъ начальника. Тогда Болгары отступать начали, на ко-

Г. Татищ. стр. 251. Г. Емин. стр. 325.

ихъ Россїйскїе Князья со всѣхъ сторонъ наступали и многихъ изъ нихъ побили.

Несстор. стр. 273. Ник. Л. стр 243. Г. Таш. стр. 252. К. Щерб. стр. 377. Между тѣмъ временемъ Болгары изъ ближнихъ городовъ Собикуля и Чельмата, такъже Кусяне и Мстили Дюдичи собрався до 5000 пошли въ судахъ къ острову, гдѣ стояли насады Русскїе; а изъ Торцеса пришли тудажъ на конехъ, съ намѣренїемъ, чтобъ стоявшихъ на островѣ Русскихъ погубить, а суда ихъ истребить. Но Россїйскїе воеводы, получа о томъ извѣстїе, не разсудили отсиживаться въ сдѣланномъ ими окопѣ, опасаясь, что естьли непрїятели хотя одно мѣсто овладѣя ворвутся; то сдѣлаютъ замѣшательство и всѣхъ погубить могутъ. И такъ вышедъ изъ окопу и устроя свои полки, пошли на встрѣчу приближающимся Болгарамъ. Сїи увидя идущее противъ себя ополченїе, коего они совсемъ не чаяли, не осмѣлились вступить въ сраженїе, и побѣжали въ смятности къ оставленнымъ ими при берегѣ дощаникамъ. Россїяне догоняя ихъ рубили и кололи, а живыхъ мало брали. Они прибѣжавъ къ Волгѣ бросались въ свои суда, сколько возможно другъ друга упреждая; отъ каковаго ихъ замѣшательства нѣкоторыя суда опрокинулись и отъ того многїе потонули; а прочїе всѣ на брегу побиты такъ, что едва половина ихъ въ домы свои возвратилась.

Великїй Князь чрезъ десять дней не отступая отъ города, держалъ оной въ осадѣ. Между тѣмъ высланы были отъ Болгарскаго Князя чиновники съ прозьбою о мирѣ, къ чему Князь Всеволодъ скоро согласился, потому болѣе, что въ племянникѣ его болѣзнь со дня на день усиливалась. По заключенїи мира присланы къ Великому Князю богатые дары; захваченныхъ въ плѣнъ Россїянъ всѣхъ выдали; а тѣхъ,

которые по другимъ были разосланы городамъ, обѣщались отпустить немедлѣнно. Послѣ того Князь Всеволодъ со всѣми Князьями и войсками пошелъ къ острову, гдѣ суда были оставлены, не зная, что Болгары туда съ нападенїемъ приходили, и сами погибли. Когда же пришедъ о всемъ томъ извѣстились; то о таковой сугубо полученной надъ непрїятелями побѣдѣ принесли тутъ Всемогущему Господу Богу торжественное благодаренїе и весьма радовались. Но веселїе ихъ на утро премѣнилось въ тяжкую печаль и глубокое сѣтованїе; ибо Князь Изяславъ, у коего рану не могли излѣчить, скончался. Всѣ Князья довольны были тогдашнимъ походомъ, въ коемъ полученная ими знатная добыча награждала ихъ труды. Но смерть молодаго героя каждому изъ нихъ прискорбїе сдѣлала, коего они за его храбрость отмѣнно любили и уважали. Болѣе всѣхъ Великїй Князь сѣтовалъ и сожалѣлъ о лишенїи мужественнаго своего племянника, смерти котораго признавалъ себя причиною, что позволилъ ему, яко еще молодому человѣку, въ первое и опасное вступить съ непрїятелемъ сраженїе. Тѣло его на передъ отправлено въ суднѣ во Владимїръ. При возвращенїи своемъ Князь Всеволодъ отрядилъ отъ рѣки Суры берегомъ нѣсколько конныхъ полковъ подъ предводительствомъ надежныхъ воеводъ на Мордву, которые во время прохожденїя Россїйскихъ войскъ производили на шедшїе позади обозы нападенїя и онымъ дѣлали вредъ, а при томъ нѣсколько и людей побили. Воеводы вступя въ Мордовскую землю многїя мѣста и селенїя до рѣки Цны разорили и набравъ множество людей, скота и прочаго имѣнїя въ плѣнъ, возвратились. Великїй Князь съ бывшими при немъ въ походѣ Князьями и воеводами встрѣченъ былъ всѣми находившимися во Владимїрѣ вельможами и боярами при многочисленномъ на-

Г. Емин. стр. 257.

Г. Татищ. стр. 252.

Т. Ем. стр. 327. рода стеченіи. Но когда ему Архіерей говоря привѣтственную рѣчь поздравлялъ въ лицѣ всѣхъ чиновъ и народа одержанною надъ непріятелями побѣдою; то въ отвѣтъ сказалъ:„ Не съ чемъ меня поздравлять; я вамъ „привелъ нѣсколько Болгарскаго скота, а славнаго наше„го героя и вами всѣми любимаго тамъ оставилъ на вѣки.„ Тѣло Князя Изяслава, по отправленіи погребательной церемоніи, положено съ великимъ отъ всѣхъ объ немъ сожалѣніемъ въ соборной Златоверхіевской церьквѣ. Потомъ Великій Князь изъ бывшихъ съ нимъ въ походѣ Князей и воеводъ одарилъ каждаго по достоинству, а войскамъ приказалъ выдать пристойное награжденіе и отпустилъ ихъ въ свои Княженія, изъявя при отпускѣ должную благодарность. Сей на Болгаровъ походъ положенъ у Нестора, въ Никоновской Лѣтописи, у Господина Емина и въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ въ 1184; а у Господина Татищева и Князя Щербатова въ 1183 году.

Нестер. стр. 274. Ник. Л. стр. 244. Т. Тат. стр. 254. Какъ въ 1185 году скончался Ростовской Епископъ Леонъ; то на мѣсто его Кіевскимъ Митрополитомъ Никифоромъ произведенъ во Епископа Ростову Николай Греченинъ, котораго Великій Князь Всеволодъ, когда къ нему оной явился, не принялъ и отослалъ обратно въ Кіевъ. А къ Митрополиту и Князю Святославу писалъ, что Митрополитъ безъ народнаго избранія, а паче безъ воли его посвятилъ того Николая въ противность соборныхъ правилъ; ибо по онымъ должно избирать Епископа народу сущему того града, а Князь есть глава народу. Того ради всенародно и Князь онаго Николая не пріемлютъ, а избрали всѣ Игумена, что у Спаса на Берестовомъ, Луку за его добродѣтельное житіе. Хотя Митрополиту досадно было, что чрезъ такое непринятіе наносится власти его ущербъ; но въ разсужденіи, положеннаго въ правилахъ установленія, не могъ про-

шиться. И такъ присовѣтовалъ оному Николаю отъ той епархіи отказаться; а во удовольствіе Великаго Князя хиротонисалъ во Епископа градомъ Владиміру, Ростову и Суздалю помянутаго Луку Марта 11 го дня на память Святаго Софронія Патріарха Іерусалимскаго, которой по прибытіи принятъ Великимъ Княземъ благосклонно и съ любовію отъ всего народа. Ибо сей мужъ, по описанію въ Никоновской лѣтописи, былъ молчаливъ, долготерпѣливъ, смиренъ, кротокъ и милостивъ, къ печальнымъ и скорбнымъ утѣшителенъ, отъ мирскихъ страстей удаляяйся и весь свой умъ простиралъ на труды и подвиги духовнаго житія, проходя оное непорочно. стр. 244.

После выше описанной одержанной надъ Болгарами побѣды Великій Князь Всеволодъ готовился послать свои войска противу Поляковъ. Онъ, помня свою въ ихъ землѣ послѣдовавшую неудачу, согласился дать Князю Галицкому Владиміру вспоможеніе, для испрошенія коего присыланъ былъ отъ него шуринъ его Ярославичь. Но Владиміръ по коварству захваченъ былъ Венгерскаго Короля Белы сыномъ Андреемъ, которой и Галичемъ завладѣлъ. Когдажъ Владиміръ убѣжавъ изъ содержанія собиралъ войски для отобранія Галича; тогда Великій Князь Всеволодъ еще намѣренъ былъ послать къ нему помощь: но нещастное приключеніе принудило его отложить такое намѣреніе. Г. Ем. стр. 327. 329 и 333.

Въ томъ же 1185 году Апрѣля 11го дня учинился во Владимірѣ великой пожаръ, церьквей погорѣло 32, да и самая Златоверхіевская церьковь отъ все пожирающаго пламени не спаслась. У Господина Емина описано, что пламя началось отъ Княжескаго дворца и въ необыкновенной скорости Княжескіе покои обняло такъ, что все въ казнѣ Князя Всеволода находящіяся богатства сгорѣли. Вѣтры дули порывистые и Несторъ. стр. 274. Ник. Л. стр. 245. Г. Татищ. стр. 254. Г. Ем. стр. 333.

огнь разпространился по всему городу. На Златоверхїевской церквѣ сперва загорѣлась крышка, откуда огонь и внутрь ея вошелъ. Когдажъ иконоставъ со многою древянною рѣзьбою устроенной, въ коемъ многїе были Святыя иконы писанныя на доскахъ кипарисныхъ, а рамы оныхъ и иконоставъ, кромѣ позолоты, во многихъ мѣстахъ раскрашены красками на маслѣ составленными, загорѣлся; то во всей церьквѣ такое сдѣлалось пламя, что причетникамъ ничего вынесть было не можно. И такъ всѣ бывшїя въ оной церьквѣ Святыя иконы, сверхъ сребренныхъ и золотыхъ окладовъ, убранные, церьковные сосуды осыпанные, а одежды и утвари вынизанные жемчугомъ и дорогими каменьями со всемъ богатствомъ и вещми драгоцѣнными, которые большею частїю еще Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ основателемъ тоя церькви приложены и устроены, сгорѣли. Однихъ золотыхъ четыре большїя паникадила, да сребренныхъ съ двадцать погибло. Но что касается до чудотворнаго образа Пресвятыя Богоматери Владимїрскїя, которой въ Златоверхїевской же церьквѣ стоялъ; то оной видно успѣли вынесть и сохранить въ цѣлости; ибо оной послѣ того чрезъ многїе, какъ выше писано, годы былъ во Владимїрѣ и оттуда перенесенъ въ Москву, гдѣ и нынѣ въ Успенскомъ соборѣ
стр. 334. стоитъ. Наши де древнїе лѣтописцы, какъ Господинъ Эминъ описываетъ, утверждаютъ, что въ Россїи толь разорительнаго пожара прежде не бывало; ибо де ежели считать только то, что въ казнѣ Государевой и во всемъ его дворцѣ пропало отъ огня, то убытокъ такой состоялъ въ нѣсколькихъ милїонахъ. Церьковь Златоверхая неисчетныя такъ же въ себѣ имѣла сокровищa; жителей всѣ богатства и всѣ ихъ домы отъ пламени погибли, и Владимїръ изъ славнѣйшаго въ то время въ Россїи города сдѣлался почти пустымъ.

Происходящія въ народѣ сѣтованіе и печаль чрезмѣрно трогали человѣколюбивое Князя Всеволода сердце. И хотя многія его сокровища погорѣли: однако онъ, по набожности своей и состраданію къ бѣднымъ, приказалъ немедлѣнно во первыхъ церькви строить отъ своего имѣнія; во вторыхъ раздать немалыя суммы на построеніе бѣднымъ. Супруга его подражая ему, многія раздавала къ построенію убогимъ награжденія, хотя и ея уборы богатые едва не всѣ погорѣли. И когда въ такомъ нещастіи всякой благонравной старается подать ближнему пособіе: напротиву того Половцы яко звѣронравные варвары всегда нещастливой Россійскихъ Князей минуты ожидающіе, какъ только о приключившемся во Владимірѣ пожарѣ услышали, не упустили, чтобы при таковомъ замѣшательствѣ не воспользоваться. Въ то самое время, когда Князь Всеволодъ щедротами своими приводя подданныхъ своихъ въ состояніе къ построенію, старался и о доставленіи имъ нужнаго пропитанія, Половцы учинили нечаянное на Владимірскія границы нападеніе. Села, отъ которыхъ Владимірскимъ разореннымъ жителямъ только было и надежды имѣть свое пропитаніе, оными варварами были разорены и пожжены; рожъ, пшеница, овесъ, и все, что только къ пропитанію людей и домашняго скота принадлежитъ, свезли въ свои земли, и послѣ домы разоренныхъ поселянъ пожгли. Г. Тат. стр. 255. Г. Емин. стр. 335.

Великій Князь Всеволодъ огорченный такимъ нещастіемъ своихъ подданныхъ и разгнѣванный жестокостію варваровъ, собравъ войска пошелъ за ними въ погоню. Всѣ Россійскіе Князи узнавъ о его походѣ, пришли къ нему на помощь съ своими полками, и Князь Всеволодъ пошелъ искать непріятеля. U Пе- Г. Емин. стр. 336.

U. Сей походъ на Половцевъ выписанъ мною изъ Господина Емина, которой повѣствованіе свое утверждаетъ изъ Силвестра; въ чемъ

решедъ чрезъ волости Глѣба Святославича получилъ извѣстїе, что Половцы недалеко отъ Витебска расположились съ своими шатрами. Тогда Россiйскїе Князи вступили въ Витебское Княжество и перешли чрезъ рѣку Угру. Князь Владимїръ Глѣбовичь, братъ Князя Изяслава отъ Болгаръ убитаго, съ согласїя всѣхъ Князей первый напалъ съ своимъ полкомъ на Половцовъ. Они сильно защищались и убили многихъ Владимїровыхъ воиновъ. Тогда Князь Всеволодъ подкрѣпилъ его войска славнымъ своимъ Владимїрскимъ полкомъ. Татара въ то время вдругъ ослабѣвать начали. Всеволодъ примѣтя ихъ замѣшательство со всѣми своими войсками вдругъ наступилъ. Тогда Татара обратились въ бѣгство. Владимїръ за ними шелъ въ погоню и взялъ ихъ до 3000 въ плѣнъ, между коими было семнадцать Князей ихъ военачальниковъ. Имяна имъ положены: Кобякъ, Осалукъ, Карукъ, Татра, Данила, Бакшарта, Тарсукъ, Изуглѣбъ, Тыревичь, Ексїй, Алакукъ, Атурги, сынъ его, Тестїй, сынъ его, тесть Кобяковъ, и Трундай. Послѣ сей славной надъ
стр. 276. Половцами побѣды, коя, по Нестору и Никоновской
стр. 246. Г. Емин лѣтописи, одержана въ 1185 году Iюля 30 дня.
стр. 319. Князь Всеволодъ возвратясь во Владимїръ двоякую съ своими подданными торжествовалъ радость: побѣду надъ непрїятелемъ и рожденїе сына своего Василїя Всеволодовича въ отсутствїи его рожденнаго, который въ шесть недѣль послѣ крещенїя скончался.

стр. 274. стр. 245. стр. 255. согласуетъ и степенная книга страница 288. Но въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи и у Господина Татищева написано, что сїя на Половцовъ война произведена; по расположенїю Князей Святослава Кїевскаго и Рюрика Бѣлогородскаго, и на оную ходили сыновья Святославовы со многими полуденной Россїи Князьями, къ коимъ во умноженїе, какъ въ исторїи Князя Щербатова показано, испрошена у Великаго Князя Всеволода Владимїрскаго помощь.

Въ 1186 году Маїя 18 дня родился Князю Всеволоду Владимірскому сынъ, коему при крещеніи имя наречено Константиномъ. Ник. Л. стр. 247. Г. Тат. ст. 272, стр. 249, стр. 272. стр. 391.

Въ семъже году, какъ Никоновская лѣтопись повѣствуетъ и въ исторіяхъ у Господина Татищева и Князя Щербатова написано, что побѣжденные Волгскіе и Камскіе Болгары оказали нѣкоторыя Великому Князю Всеволоду неудовольствія, а подданнымъ его обиды. Онъ желая за то ихъ наказать, послалъ на нихъ своихъ воеводъ съ одними Горожанскими войсками; ибо сей походъ не почиталъ важнымъ. Отправленные воеводы вступя въ Болгарскую страну опустошили многія села и вездѣ имѣвъ успѣхъ забрали въ плѣнъ множество людей, скота и разнаго имѣнія возвратились къ Князю Всеволоду. Но Господинъ Єминъ описываетъ, что сей походъ былъ подъ предводительствомъ самаго Князя Всеволода, которой собравъ довольное число войскъ отправился съ оными на рѣку Волгу противу Болгаръ, тогда Россіи по сю сторону Волги немалыя безпокойства причиняющихъ. Сей народъ принадлежалъ тогда Ханамъ Казанскимъ и былъ одного закона, такъ какъ и Половцы съ Татарами. Какъ скоро прибылъ къ нимъ Князь Всеволодъ съ своими войсками; то Болгары выступили ему на встрѣчу: но всѣ были разбиты. Тогда Князь Всеволодъ взялъ приступомъ нѣсколько ихъ городовъ, и овладѣвъ многими ихъ селеніями, съ великою добычею и славою возвратился во Владиміръ. стр. 349.

Князья Сѣверскіе и Черниговскіе внучата Ольговичей тогдашнихъ соперниковъ Долгоруковымъ позавидовавъ вышеобъявленной надъ Половцами одержанной побѣдѣ и полученной чрезъ оную добычѣ, вздумали и сами тожъ учинить. Чего ради безъ вѣдома Великаго Князя Всеволода Владимірскаго, совокупясь Князей до Нестор. стр. 276. Ник. Л. стр. 247. Г. Тат. Емин. и К. Щер.

пяти съ Черниговскою помощію отправились въ походъ на Половцовъ. И хотя сперва одержали небольшую надъ оными побѣду; но какъ далѣе зашли: то Половцы, собравшись во множествѣ жестокое сдѣлали нападеніе. Многихъ полководцовъ и бояръ и нѣсколько тысячь войска на мѣстѣ положили; а оставшихся равно и самихъ Князей въ полонъ взяли и по себѣ раздѣлили. Послѣ чего прислали съ проѣзжавшими купцами въ Русь извѣстіе, чтобъ Князья Россійскіе шли къ нимъ выручать братьевъ своихъ; или они и по достальныхъ пріидутъ, и своихъ освободя возмутъ, приложа роспись, сколько за кого выкупу прислать, и соглашаясь при томъ отдать по два Христіанина за одного Половца.

Тѣже и тамѣ же Таковое печальное извѣстіе наполнило полуденную Россію великимъ воплемъ и слезами; ибо многіе оплакивали своихъ отцовъ, братей, мужей, дѣтей и родственниковъ отъ Половцовъ погибшихъ, или въ неволѣ у нихъ страждущихъ. Но Рязанскіе Князья не чувствуя ничего того, вздумали сами разорять свои владѣнія. Они не находя съ кѣмъ бы имѣть непріятельское дѣла вступили между собою въ войну. Князь Романъ или бывъ недоволенъ своимъ удѣломъ, или подстрѣкаемъ честолюбіемъ, желалъ отнять у меньшихъ своихъ братей области. На тотъ конецъ склоня къ себѣ изъ братьевъ своихъ Игоря и Владиміра положилъ съ ними, дабы братьевъ же своихъ Всеволода и Святослава захватить, призвавъ къ себѣ лестно,
стр. 351. якобы на совѣтъ для разобранія вражды. Или, какъ у господина Емина написано, просили ихъ пріѣхать въ городъ Рязань для торжествованія праздника Успенія Пресвятыя Богоматери тогда наступавшаго. Князья Всеволодъ и Святославъ давно уже отъ лазутчиковъ свѣдавъ о ихъ предпріятіи, извинились предъ посланными старшихъ своихъ братьевъ, что желали бы весьма

съ ними повидаться; но слабость ихъ здоровья и нѣкоторыя домашнія обстоятельства не дозволяютъ имъ исполнить своего желанія. Коль скоро нарочные отъ нихъ уѣхали; то они и приказали укрѣплять городъ Пронскъ. Романъ съ братьями видя, что обманъ ихъ не получилъ успѣху и спровѣдав о начавшемся укрѣпленіи, спѣшили сдѣлать въ томъ препятствіе, дабы они не могли въ утвержденномъ городѣ привести себя для защищенія онаго въ безопасность. Чего ради отправились наскоро къ Пронску съ немалымъ числомъ войскъ, коими по прибытіи окружили городъ со всѣхъ сторонъ.

Какъ только Великій Князь Всеволодъ получилъ извѣстіе о произшедшемъ между Князьями Рязанскими междоусобіи; то желая оное прекратить, и предусматривая, дабы между ими не послѣдовало вредныхъ слѣдствій, послалъ къ нимъ двухъ бояръ съ грамматою написавъ слѣдующее: „Нечему удивляться, когда „иностранные непріятели приходя, земли ваши разоряютъ. Но то весьма удивительно, что вы будучи „братья родные не можете во покоѣ и любви жить, „себя отъ Половцовъ и Болгаръ общими силами защищать и своихъ подданныхъ оберегать. Вы забывъ законъ Божій сами братъ на брата войною вооружились „и людей истребляете единственно для большаго „имѣній захваченія. Взирая на таковыя ваши враждебныя дѣйствія, не могу попустить, чтобъ оныя „больше продолжались, опасаясь, дабы Всевышній и „нелицемѣрный Судія не взыскалъ законопреступленія „ваши и пролитіе безвинной крови на мнѣ; ибо поставленъ есмь отъ Него наблюдать правду, и власть „предержащая вручена мнѣ, чтобъ малосильныхъ и „обиды терпящихъ защищать; а насиліе творящихъ и „законъ преступающихъ усмирять и наказывать„. И такъ по симъ причинамъ совѣтовалъ имъ примириться

Нестор. стр. 279. Ник. Л. стр. 250. Г Тат. стр 273. Г. Еми. стр. 352.

и жить въ любви спокойно. А сверхъ сего приказано посламъ внушить тѣмъ Князьямъ, что полуденная Россія жестокія получила нещастія удары; что Половцы нещастія того виновники какъ скоро узнаютъ о ихъ междоусобіи, то паки напасть на Россійскія границы не преминутъ; что лучше ту силу, которою братъ роднаго брата повреждать намѣренъ, обратить на Половцовъ, у которыхъ сродственники ихъ и многіе Россійскіе народы въ тяжкомъ страждутъ плѣнѣ. Но сіи разумныя Князя Всеволода увѣщанія лишь только увеличили злобу въ Князьяхъ Рязанскихъ, вспыльчивыхъ и нещастія братьевъ своихъ желающихъ. Изъ нихъ Романъ въ распаленіи своего гнѣва отвѣчалъ присланнымъ: „Какую власть Всеволодъ „имѣетъ нами повелѣвать? или мы не таковые же „Князи въ своей области, какъ онъ въ своемъ Княже„нии„? И съ тѣмъ пословъ отпустя, весьма Княземъ Всеволодомъ были недовольны такъ, что и противъ его войною начали пріуготовляться; а между тѣмъ большее братьямъ своимъ дѣлали утѣсненіе. И хотя старѣйшіе и разумнѣйшіе бояра представляли Роману съ братьями, что гораздо лучше и полезнѣе на справедливыхъ договорахъ примириться, нежели отдавать себя въ опасность, кровь проливать напрасно и земли свои подвергать разоренію. Но большая часть молодыхъ начальниковъ не разсуждая, какія опасныя слѣдствія война за собою влечетъ, а только по легкости своего ума совѣтовали Роману продолжать войну, тщеславясь предъ нимъ безумно, что каждой изъ нихъ десять противъ одного силъ имѣетъ; и не видавъ еще непріятеля и не бывъ въ сраженіи мечтали одними мыслями, сидя на печи, одержать побѣду.

Г. Тат. стр. 275.

Въ тожъ время и Князья Всеволодъ да Святославъ, будучи утѣсняемы сильнымъ братнихъ войскъ

облежанїемъ, послали изъ Пронска нарочныхъ отъ себя къ Великому Князю Всеволоду съ убѣдительною прозьбою, чтобъ благоволилъ прислать помощь и ихъ защитилъ. По чему отъ Великаго Князя и послано 300 человѣкъ не для того, чтобъ оные могли осаждающихъ Пронскъ побѣдить, но ради изъявленія осажденнымъ своей защиты и покровительства; чему послѣднїе весьма обрадовались и ввели ихъ въ городъ, оказуя имъ всякїя ласки и дружелюбїе. Но Романъ съ братьями не уважая таковую не большую присылку держалъ городъ въ осадѣ неослабно, и дѣлалъ жестокїе приступы. Когдажъ о томъ донесено было Великому Князю: то онъ немедлѣнно отправилъ туда свояка своего Ярослава съ полками, придавъ ему Муромскихъ Князей Владимїра и Давида съ помощнымъ войскомъ. По приходѣ ихъ къ Коломнѣ, Романъ услышавъ о приближающихся отъ Великаго Князя войскахъ, пришелъ въ страхъ и оставя Пронскъ ушелъ въ Рязань. Всеволодъ Глѣбовичь послѣ отлучки Романовой освободясь отъ осады разсудилъ, чтобъ самому ѣхать во Владимїръ съ принесенїемъ Великому Князю лично благодарности и принятїя отъ него наставленїя. И такъ оставя въ Пронскѣ брата своего Святослава поѣхалъ въ Коломну, куда прибывъ объявилъ Ярославу и Муромскимъ Князьямъ о уходѣ братьевъ его отъ Пронска. Почему оные Князья видя, что дѣло исполнено, походъ далѣе отложили и возвратились во Владимїръ, куда и Всеволодъ купно съ Ярославомъ отправился для явленїя къ Великому Князю. Съ противной стороны нимало не опускаемы были способы для полученїя въ предпрїятїи успѣха; а потому Романъ съ братьями, какъ скоро извѣстно имъ стало, что Владимїрская помощь возвратилась, приступили опять къ Пронску съ своими войсками, и начали сильнѣе тѣснить городъ осадою. И какъ Святославъ

затворясь крѣпко оборонялся, отбивая производимые приступы со вредомъ осаждающимъ: то Романъ отнялъ воду у гражданъ, сдѣлавъ перекопъ подлѣ рѣки, пустилъ ее въ иное мѣсто; отъ чего въ городѣ послѣдовалъ въ водѣ недостатокъ, коего по причинѣ жажда жителей въ великое приводила ослабленїе и нѣкоторые отъ того померли. А хотя и были предъ городомъ колодези; но и изъ оныхъ воду брать было не можно безъ сшибокъ съ Романовыми воинами, которые для недопущенїя разставлены были. Романъ, коего всѣ приступы нетолько оставались тщетными, но и много на нихъ людей погибало, прослышавъ о слабости городскихъ жителей, умыслилъ употребить коварную лесть къ достиженїю того, чего ему силами овладѣть не удавалось. И такъ послалъ онъ нарочнаго, которому приказалъ подойти къ стѣнамъ градскимъ и увѣщавать жителей, дабы жаждою себя не морили и отдалибы крѣпость на произволенїе Князей; а Святославу объявить, что онъ имъ братъ, а не врагъ, и дабы не утруждая болѣе себя и не губя людей отворилъ имъ крѣпости ворота безъ опасенїя; ибо они заключа съ нимъ мїръ оставятъ его въ Пронскѣ на владѣнїи съ такимъ договоромъ, чтобъ онъ только отъ брата своего Всеволода отсталъ и его съ войсками въ городъ не впускалъ. А что осталось ему принадлежащее, оное все отдалъбы имъ. Святославъ, собравъ на совѣтъ бывшихъ въ городѣ бояръ и старѣйшинъ, требовалъ отъ нихъ положенїя, какїя мѣры взять противъ требованїй братнихъ. Оные сперва между собою разсуждали, сколь великою въ городѣ отъ недостатка воды нуждою угнетаются, которую впредь терпѣть и себя болѣе изнурять нѣтъ причины неизбѣжной; ибо каждой Князь имъ равенъ, ктобы ими ни владѣлъ. Почему преступя свою роту и не давъ Всеволоду вѣсти, представили въ угодность про-

тивной сторонѣ такой Святославу совѣтъ: что какъ Всеволодъ оставя его уѣхалъ, и когда и съ чемъ возвратится, не извѣстно; а между тѣмъ городъ въ такое безсилїе приходитъ, что уже нѣсколько людей и померло, да и сами они воинскїя труды едва сносить могутъ; то въ разсужденїи таковыхъ тѣсныхъ обстоятельствъ выгоднѣе ему съ братьями учинить миръ на предлагаемыхъ ими условїяхъ. Святославъ по симъ причинамъ, и опасаясь превосходной братьевъ своихъ силы приказалъ отворить ворота. Романъ съ братьями вступя въ городъ миръ утвердилъ клятвою, и Святослава оставилъ тутъ на княженїи; а Всеволода своего брата всѣхъ служителей такожъ жену его, а свою невѣстку съ дѣтьми и со всѣмъ имѣнїемъ взяли, да и Владимїрцовъ присланныхъ отъ Великаго Князя перевязавъ увезли съ собою въ Рязань.

Какъ Всеволодъ Глѣбовичь возвращался изъ Владимїра; то на пути пришла ему вѣсть, что братъ его Святославъ съ Романомъ и другими братьями миръ заключилъ, а жену его съ дѣтьми и всѣхъ его бояръ и служителей въ полонъ взяли и имѣнїе ихъ забрали. Сїе услышавъ онъ жестоко опечалился и пришедъ въ Коломну остался тутъ, а къ Великому Князю отправилъ нарочнаго съ донесенїемъ о случившемся; междуже тѣмъ набравъ войска началъ области братей своихъ опустошать и грабить. Нестор. Ник. Лѣ. Г. Гик. Г Ем. К. Щер. тамъже

Великїй Князь Владимїрскїй Всеволодъ получа такое, какого онъ ни какъ не чаялъ, извѣстїе, весьма разгнѣвался на Романа, а больше на Святослава, что оной учиня съ братьями своими миръ, предалъ его людей въ плѣнъ. И для того отдалъ повелѣнїе о скорѣйшемъ войскъ своихъ собранїи, и намѣренъ былъ самъ отправиться въ походъ, желая всѣ таковыя междоусоб-

ныя брани однимъ разомъ пресѣчь. А между тѣмъ послалъ своего ключника въ Пронскъ къ Святославу
Г. Тати. стр. 276. съ тѣмъ:,, Вы съ братомъ Всеволодомъ обще приславъ „ко мнѣ просили войска въ помощь, которое я повѣ„ря вамъ и не хотя видѣть васъ въ обидѣ, и послалъ. „Ты же заключивъ съ братомъ Романомъ миръ, пре„далъ людей моихъ въ плѣнъ. Того ради отдай мнѣ „добровольно во всемъ такъ, какъ ты ихъ принялъ и „сколько ихъ было. Естьли же не отдашь; то я какъ „Романа съ братьями, такъ и тебя почитать буду за „непріятелей и лишу васъ всего наслѣдія„. Святославъ получа такое строгое требованіе, далъ знать объ ономъ Роману, которой съ братьями чувствуя гнѣвъ Великаго Князя и узнавъ, что онъ собирая свои войска, спѣшитъ отправиться на нихъ войною, пришли въ великой страхъ. Къ отвращенію таковыя подымающіяся грозныя тучи, умыслили они превратить свою злобу въ лстивую покорность. Тотъ часъ приказали всѣхъ взятыхъ въ Пронскѣ Владимірцовъ собрать, и снабдя для пути потребнымъ вручили ихъ послу, коего одаря отправили со всѣми къ Великому Князю. Ещежъ послали отъ себя нарочныхъ съ поднесеніемъ даровъ и писмо, въ коемъ покорно просили въ погрѣшности своей прощенія слѣдующимъ образомъ: „Ты намъ господинъ и отецъ, мы твою обиду „равно какъ свою почитаемъ, и мы за тебя готовы „свои головы сложить. Чтоже-мы на брата нашего „Всеволода воевали, оное за его къ намъ многія про„тивности учинили; и ты на насъ въ томъ не имѣй „гнѣва; а людей твоихъ всѣхъ въ цѣлости отпустили, „и просимъ чтобъ ты насъ имѣлъ яко сыновъ своихъ.„ Великому Князю довольно извѣстны были гордые замыслы и притворная лесть Романовы: и для того по прозьбѣ къ миру не приступилъ, и пословъ ихъ ни съ чемъ отпустилъ, ожидая удобнаго къ отмщенію времени.

Въ 1187 году Маія 2го родился Великому Князю Всеволоду, по повѣствованію Нестора и Никоновской лѣтописи, сынъ Борисъ. А въ исторіи Господина Татищева написано, что тогда родились два сына Борисъ и Глѣбъ близнецы, о чемъ согласно съ симъ и въ зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ положено. 2го изданія, с. 59. Нестор. стр. 282. Ник. Лѣ. стр. 253. Г. Таши. стр. 277.

Въ семъ же году Іюля 11 дня Великій Князь Всеволодъ отдалъ дщерь свою Всеславу за Князя Ростислава Ярославича Черниговскаго. Для сего брака, какъ у Нестора написано, во Владимірѣ была великая радость, и многія дѣланы веселія. На оной бракъ пріѣзжали Ярославъ Владиміровичь, да изъ Мурома Давидъ Георгіевичь, которые много веселились и съ удовольствіемъ въ домы свои отъѣхали. Нестор. ст. 83. Ник. Л. стр 253. Г. Таш. стр. 278.

Рязанскіе Князья Романъ съ братьями разсуждая, что Великій Князь мира съ ними не сдѣлалъ, многія волости ихъ пограничныя отнялъ и войско имѣлъ въ готовности, пришли въ страхъ. Они опасались, дабы Великій Князь побѣдя ихъ, не лишилъ и всѣхъ наслѣдственныхъ областей. Для изходатайствованія мира признанъ ими за способнаго Черниговской Епископъ Порфирій, котораго къ Епископіи Рязань тогда принадлежала. Епископъ сей природою былъ Грекъ, хитростію ума и ласкательствами удобно любовь и почтеніе сыскивать могъ. По прозбѣ Князей Рязанскихъ пріѣхавъ онъ во Владиміръ на праздникъ Вознесенія Господня остановился въ Вознесенскомъ монастырѣ. На первомъ свиданіи съ Лукою Епископомъ Владимірскимъ объявилъ ему причину своего прибытія, представя при томъ жалостными словами, что Князья Рязанскіе въ печальномъ состояніи и опасности находятся; чего ради и уговорилъ Епископа Луку, чтобъ онъ общую съ нимъ употребилъ къ Великому Князю

прозбу, о приведенїи ихъ между собою въ примиренїе и о дарованїи имъ вообще мира. Великїй Князь уважая двухъ Архїереевъ прозьбу и желая по миролюбивому своему нраву прекратить кровопролитїе и доставить братьямъ жизнь спокойную, обѣщалъ то исполнить. При отпускѣ Порфирїя къ нему, дабы чего противнаго не произошло, людей Святославлихъ и Ярославлихъ Всеволодичевъ, да съ нимижъ всѣхъ Рязанцовъ, во время войны въ плѣнъ взятыхъ, освободилъ; а отъ себя послалъ нарочныхъ бояръ съ частїю войска отправя съ ними и Епископа своего Луку. Въ данномъ имъ наставленїи повелѣно, дабы приложили старанїе воюющихъ между собою братей въ примиренїе привесть сперва добрыми совѣтами и пристойнымъ увѣщанїемъ; а буде они будутъ упрямиться, въ такомъ случаѣ употребить и силу оружїя. Всѣ отпущенные и освобожденные пришли въ Рязань къ Роману, Игорю, Володимеру, Святославу и Растиславу. Но Епископъ Порфирїй утаясь отъ по-
Г. Емин. стр. 359. словъ Великаго Князя поѣхалъ на Коречье, и прибылъ напередъ ихъ въ Рязань объявилъ тамошнимъ Князьямъ, во первыхъ о идущемъ отъ Великаго Князя посольствѣ; по томъ изъяснилъ, что онъ искусствомъ своего ума то сдѣлалъ, что всѣ Рязанскїя войска на прежней войнѣ плѣненныя Великимъ Княземъ освобождены, и что они имѣя теперь при себѣ всю свою силу вольны дѣлать, что хотятъ, и могутъ не принявъ предложенїя Великаго Князя войну продолжать противу Всеволода брата своего въ Коломнѣ живущаго и войска для воеванїя съ ними собирающаго. За такую услугу получа отъ Князей Рязанскихъ подарки уѣхалъ немедлѣнно въ Черниговъ.

Г. Емин. стр. 360 Лука Епископъ и послы съ войскомъ прибывъ къ Рязани хотѣли вступить въ городъ, но ихъ не пу-

стили. Имъ сказано, что послы съ войсками не ѣздятъ; и когда они желаютъ объявить какія предложенія, то должны отпустить войска. Епископъ и послы не зная что дѣлать, отправили къ Великому Князю нарочнаго съ увѣдомленіемъ какъ о измѣнѣ Порфиріевой, такъ и о отвѣтѣ Князей Рязанскихъ, ожидая утвердительнаго отъ Великаго Князя повелѣнія, что имъ въ такомъ случаѣ дѣлать надлежало.

Посланной пріѣхалъ, когда еще во Владимірѣ брачныя дщери Великаго Князя торжества продолжались. Весьма досадна была Великому Князю измѣна Порфиріева. Онъ хотѣлъ послать въ Черниговъ нарочныхъ, чтобъ взявъ его привезли для отвѣта; но дочь его новобрачная изпросила ему прощеніе. Коль скоро торжества окончились; тогда Великій Князь взявъ съ собою свояка Ярослава Владиміровича и Муромскаго Князя Владиміра Георгіевича отправился съ войсками своими противъ Рязанцовъ въ походъ и проходя мимо Коломны присовокупилъ къ себѣ находившагося тутъ Всеволода Глѣбовича съ его войскомъ. Переправясь чрезъ Оку пошли къ Опакову; тутъ многія села разорили и опустошили область Рязанскую. Великій Князь продолжалъ бы и далѣе походъ свой; но получа извѣстіе, что Поляки противъ Россіи вооружаются, оставилъ свое намѣреніе и возвратился во Владиміръ съ забраннымъ скотомъ и имѣніемъ. Послѣ сего претерпѣли еще нападеніе отъ Половцовъ Рязанцы за ихъ между собою непріятельскія поступки; ибо Романъ гналъ брата своего Всеволода болѣе по наговорамъ Княгини своей, которая имѣла нѣкоторую тайную злобу на Всеволода и его любимцовъ; къ томужъ и бояра его такіяжъ вредныя подавали ему совѣты, и за то въ скорости погибли.

Г. Эмин. стр. 360.

Нестор. стр. 283. Ник. Л. стр. 254 Г. Тат. стр. 284.

Г. Эмин. стр. 361.

Г. Тат. стр. 284.

Несторъ стр. 284. Ник. Л. стр. 254. Начало 1188 года для Великаго Князя печально было; ибо во первыхъ Марта въ 18 день скончался въ Переяславлѣ племянникъ его Владимiръ Глѣбовичь, а потомъ сынъ его Борисъ Всеволодовичь родившейся въ 1187 году.

Тѣже и тамъже стр. 401. Новгородцы по своему вѣтренному обычаю выслали отъ себя Князя Мстислава Давидовича; а Его Сiятельство Князь Щербатовъ по догадкѣ выводитъ: какъ де бывшее тогда Печерскихъ и Югорскихъ народовъ, которые страны принадлежали Нову городу, избiенiе неизвѣстное отъ кого причтено Новгородцами Князя Мстислава нераченiю; то противо умышленники его усилясь употребили сей случай къ огорченiю народа; почему онъ и высланъ. Послѣ чего Новгородцы отправили пословъ къ Великому Князю Владимiрскому съ прозьбою, чтобъ опредѣлилъ къ нимъ паки свояка своего Ярослава Владимiровича. Г. Татищ. стр. 281. Таковыя Новгородцовъ дерзновенныя поступки весьма огорчили Великаго Князя, которой пословъ ихъ жестоко словами наказывалъ; а потомъ, взявъ съ нихъ тяжкую роту отпустилъ къ нимъ на княженiе свояка своего Ярослава, которой на престолъ Новгородской вступилъ Ноября 20 дня.

Несторъ стр. 284. Ник. Л. стр. 255. Въ 1189 году присланы къ Великому Князю Всеволоду отъ Рюрика Ростиславича Бѣлогородскаго послы, чрезъ коихъ онъ просилъ, чтобъ Великiй Князь выдалъ дочь свою княжну Верхославу за сына его Ростислава. Когдажъ на сiе отъ Великаго Князя согласiе послѣдовало; то Рюрикъ послѣ праздника святыя пасхи отправилъ шурина своего Глѣба съ женою и многихъ бояръ съ женамижъ ради принятiя нареченныя сыну его невѣсты. Г. Татищ. стр. 282. По прибытiи ихъ во Владимiръ приняты были отъ Великаго Князя со всѣми ласковости и прiятства знаками. А какъ Великiй Князь и его княгиня сiю дочь отмѣнно любили;

то для ея брака произходила во Владимірѣ великая радость и многія веселія. На оныхъ были завременно пріѣхавшіе Князья Ярославъ Владиміровичъ, Всеволодъ Глѣбовичъ Пронскій и Давидъ Георгіевичъ Муромскій. Невѣста отъ родителей ея надѣлена была многими сребренными и златыми вещами, жемчугомъ и каменьями драгоцѣнными; къ томужъ какъ зятю отправлены знатные дары, такъ и пріѣхавшіе для принятія невѣсты сваты и бояра съ женами ихъ одарены по пристойности и достоинству. Невѣсту сперва дарили Князья Ярославъ, Давидъ и Всеволодъ; а потомъ и отъ городовъ Владиміра, Ростова, Суздаля, Переславля и прочихъ поднесены были ей знатные дары; а между тѣмъ чрезъ двѣ недѣли отправлялись пиры и веселія. На конецъ при собраніи всѣхъ бывшихъ Князей, Вельможъ и бояръ обоего пола, и при стеченіи многочисленнаго народа, посажена Княжна Верхослава на коня, которую Великій Князь и княгиня съ гостьми и своимъ дворомъ проводили Іюля 30 дня до третіяго стана. Тутъ родители ея и ближніе весьма плакали и съ великою жалостію всѣ разстались съ нею; а для провожденія ея отправленъ со стороны великаго Князя сестреничь его Іяковъ со многими боярами и женами ихъ. Прибыла она въ Бѣлъ градъ Сентября 25 и въ тотъ же самой день вѣнчана была съ Растиславомъ въ церьквѣ святыхъ Апостолъ Епископомъ Максимомъ. Князь Рюрикъ здѣлалъ для сего брака отмѣнныя пріуготовленія. На оной свадьбѣ были Князь Святославъ Кіевскій съ сыномъ и съ окрестными Князьями. Празднество продолжалось чрезъ три дни съ великимъ веселіемъ. Рюрикъ невѣстку свою подарилъ многими дарами и отдалъ ей городъ Братилъ. Потомъ пріѣхавшіе съ нею провожатые одарены и съ великою благодарностію отпущены.

Ник. Л. стр. 255.

Нестор. стр. 284 Ник. Л. стр. 2 5 Г. Тат. стр. 294.

Въ семъ же году во Владимірѣ соборная Успенія Пресвятыя Богоматери церьковь отъ бывшаго пожара возобновлена и увеличена придѣланными къ ней съ трехъ сторонъ новыми стѣнами. На верху ея сверхъ первой вызолоченной главы здѣланы еще четыре. Потомъ оная Августа 4то дня и освящена Епископомъ Лукою. При освященіи ея присутствовали самъ Великій Князь Всеволодъ, сынъ его Константинъ и зять Ростиславъ Ярославичъ, весь Княжеской дворъ, многіе вельможи и бояра съ женами въ собраніи многочисленнаго народа.

Сентября 19го дня скончался у Великаго Князя сынъ Глѣбъ Всеволодовичь родившейся въ 11 7 году. Родители по ономъ весьма соболѣзновали.

Ноября 1го преставился Лука Епископъ Владимірскій, Ростовскій и Суздальскій; тѣло его вынесено въ Златоверхіевскую церьковь, при присудствіи Великаго Князя и всего его двора, съ отмѣнною честію. Потомъ собравшимися духовными чинами отправлено надъ онымъ подлежащее по церковнымъ обрядамъ отпѣваніе и положено съ великимъ отъ народа сожалѣніемъ въ Златоверхіевской церквѣ тогожъ Ноября 11 дня.

А 27го родился Великому Князю пятый сынъ, коему имя наречено дѣдовское Георгій, или Юрій. Рожденіе его торжествовано было со многимъ веселіемъ.

Нестор. стр 285. Н к. Л. стр. 256.

Въ 1190 году Великій Князь избравъ на мѣсто скончавшагося Епископа Луки отца своего духовнаго Іоанна Іеромонаха Святыя Богородицы, послалъ его къ Кіевскому Митрополиту Никифору, которой его посвятилъ Генваря 23 дня на Епископство во Владимірь, Ростовъ и Суздаль. Епископъ сей сперва пришелъ Февраля 25 въ Ростовъ, гдѣ тогда былъ

Великій Князь, коимъ оной принятъ благосклонно. Оттуда онъ пріѣхалъ въ Суздаль Марта 1то а во Владиміръ вступилъ тогожъ Марта 16 въ пятокъ въ навечери Алексія человѣка Божія и праведнаго Лазаря.

Князь Святославъ Всеволодовичь III получилъ Кіевское Княженіе по добровольнымъ уступкамъ: во первыхъ Романа, а потомъ Рюрика Растиславичей. Но какъ оной послѣ началъ поступать противъ Рюрика коварно; то сей послалъ нарочныхъ съ жалобою о томъ къ свату своему Князю Владимірскому. Князь Всеволодъ тотъ часъ послалъ отъ себя къ Святославу своего посла съ присланными отъ Рюрика, и велѣлъ ему говорить: „Ты учинилъ къ намъ роту на „договорахъ бывшихъ между тобою и Романомъ, какъ „онъ братъ нашъ въ Кіевѣ бывъ владѣлъ; то и тебѣ „отдали по любви. И ежели ты въ томъ стоишь; то „мы съ тобою какъ съ братомъ ничего ко враждѣ не„имѣемъ. Естьлиже поминаешъ давную ту распрю и „договоръ, которые были при Растиславѣ; то пре„ступаешъ роту и понуждаешъ насъ къ сопротивле„нію.„ Когдаже онъ утвердить миръ непохочетъ, приказалъ грамматы его мирные предъ нимъ положить. Святославъ принявъ грамматы, много спорилъ, не хотя оные ротою подтвердить, и съ тѣмъ пословъ отпустилъ; но паки одумавшись призвалъ ихъ, и въ подтвержденіе учиня при нихъ роту отпустилъ ихъ съ любовію.

Г. Татищ. стр. 219. ст. 244.

стр. 296.

Въ сихъ годахъ описано у Господина Емина прибытіе отъ Папы Римскаго къ Великому Князю Всеволоду пословъ, которые, какъ представлены были Великому Князю, слѣдующее говорили:„ Его Святѣйшество слуга слугъ Божіихъ, V Государь нашъ, при-

---

V. Въ примѣчаніи у Господина Емина написано: Те Папы какъ пишется въ своихъ грамматахъ, Servus servorum Dei et caput ecclesiæ mq

„слалъ насъ къ тебѣ, Великїй Государь! съ проше-„нїемъ о помощи противу невѣрныхъ съ часу на часъ „больше усиливающихся и весьма опасными Христїан-„скому роду становящихся. Всѣ почти Европейскїе „Государи, взявъ оружїе въ руки для защищенїя вѣ-„ры сами своими войсками предводительствуютъ. „Одни только сѣверные владѣтели въ своихъ земляхъ „покоятся въ то время, кагда лютый непрїятель „разверзаетъ жестокой своей ярости ужасную челюсть „для поглощенїя всего Христїанства. Слухъ носится, „Государь, что междоусобїе ужаснѣйшую вашему оте-„честву сплетаетъ гибель: во всѣхъ Россїйскихъ вла-„дѣнїяхъ лїется потоками безвинная кровь, разоряет-„ся отечество, гибнутъ народы, вдовѣютъ жен-„щины, дѣти нещастное сиротство получая въ на-„слѣдїе, воспитанїя, пропитанїя, а часто и жизни „лишаются; а для чего? Чтобы имѣть одному надъ „другимъ преимущество, которое едва тѣнїю славы „назвать можно. Не лучше ли, Государь, войска ваши „отторгнувъ отъ проливанїя братней крови, обратить „силу ихъ противу невѣрныхъ всему свѣту повелѣ-„вать и вѣру Христїянскую истребить прїуготовля-„ющихся? Уже Англїя, Францїя, Гишпанїя, Венгрїя, „Польша и вся почти Германїя въ нѣдрахъ владѣнїя „гордаго Турки показываютъ усердїе къ закону, и

есть, слуга слугъ Божїихъ и глава церькви. Конечно или церьковь не числится у него въ службѣ Божїей, или что въ семъ титлѣ есть противурѣчїе. Re о семъ де посольствѣ упоминаетъ Баронїй и Пашковскїй въ описанїи о Крыжакахъ; только они пишутъ, что оно было отправлено въ 1189 году къ Велиславу Князю Россїйскому. Напротивъ того изъ всѣхъ нашихъ лѣтописей явственно видно, что въ тѣхъ годахъ не было Князя сего имени въ Россїи. И поелику верховное начальство надъ всѣми Князьями имѣлъ тогда Всеволодъ; то безъ сумнѣнїя оное посольство къ нему было отправлено.

„страшат неприятеля своимъ геройствомъ. Трудно-
„сти почти непреодолимыя, усталость отъ походовъ,
„недостатокъ въ припасахъ, заразительныя болѣзни и
„мечтающаяся почти повсядневно въ глазахъ ихъ
„смерть не могутъ остановить геройскихъ ихъ пред-
„прiятiй, и они всѣ силы употребляютъ для защи-
„щенiя Iерусалима, гдѣ жизнь Спасителева кончилась,
„а наше вѣчное спасенiе началось, отъ гордаго непрi-
„ятеля, въ прахъ оный Святый градъ превратить же-
„лающаго. Но то нещастiе, что оный городъ непрi-
„ятель со всѣхъ сторонъ неизчисленными окружилъ
„войсками. Силы нашихъ героевъ не соотвѣтствуютъ
„ихъ мужеству; по чему всѣ они чрезъ насъ просятъ
„тебя, Государь, о помощи. Извѣстны свѣту громкiя
„дѣйствiя вашихъ предковъ. Не разъ уже отъ нихъ
„высокодумчивый трепеталъ Магометанецъ. Ежели и
„теперь вы побѣдить возможете; то какiе вѣнцы
„славы и Геройства вамъ отъ цѣлаго свѣта прiугото-
„вляются; лавры вашей побѣды никогда не увянутъ!,
„и вся Европа съ почтенiемъ удивляясь вашему герой-
„ству, и завидуя вашей славѣ, скажетъ: пришли на-
„роды отъ сѣвера для защищенiя Христiанства, для
„прославленiя своего имени, для усмиренiя гордаго
„неприятеля. Они все сдѣлали, что хотѣли, а намъ
„только славѣ и геройству ихъ удивляться осталось„.
Все Папскихъ пословъ краснорѣчiе, какъ продолжаетъ
Господинъ Эминъ, не могло имѣть желаннаго успѣха.
Россiйскiе воины тогда привыкли знать только соб-
ственную свою пользу и крѣпко драться; а посѣще-
нiе Святыхъ мѣстъ Iерусалима и иныхъ город въ ни
мало ихъ тогда не прельщало. Великiй Князь Всево-
лодъ зная народа своего склонность, и предвидя въ
такомъ предпрiятiи множество трудностей, извинил-
ся предъ послами, что обстоятельства его государ-
ства не дозволяютъ ему исполнить своего въ семъ

случаѣ желанія; что тѣжъ самые невѣрные Магометанцы, а именно: Половцы и прочіе разныхъ родовъ Татара почти кругомъ Россіи населены, и они всегда съ ними имѣя дѣло, давно уже защищаютъ отъ ихъ злобы Христіанство и границы своего отечества. На конецъ сказавъ имъ Великій Князь Всеволодъ, что онъ всѣмъ Государямъ съ невѣрными воюющимъ желаетъ отъ искренняго сердца щастливѣйшихъ удачь, и что во всѣ приходы и монастыри пошлетъ указъ, дабы все духовенство молитвами своими спомоществовало похвальному Его Святѣйшества намѣренію. И такъ послы Папскіе хорошимъ Великаго Князя Россійскаго будучи награждены привѣтствіемъ, возвратились въ Римъ и увѣдомили Его Святѣйшество о всемъ произшедшемъ. Симъ окончано у Господина Емина оное посольство.

Нестор. стр. 285. Ник. Л. стр. 256. Г Емин. стр. 371.

Въ 1191 году Великій Князь Всеволодъ, оставя сына своего Константина во Владимірѣ, отъѣхалъ со всѣмъ своимъ дворомъ въ городъ Переславль, и оной хорошимъ строеніемъ умножилъ. Въ ономъ городѣ Великая Княгиня Февраля 8 го дня родила шестаго сына, котораго отецъ наименовалъ Ярославомъ Переславскимъ, а при святомъ крещеніи дано ему имя Ѳеодоръ.

Нестор. и Ник Л. тамъже К Щер. стр 403. стр. 4. стр. 301. стр. 373.

Въ семъ же году учинены Великаго Князя Всеволода сыну Георгію постриги и на коня онъ посажденъ при присутствіи родителей его, Епископа Іоанна, при собраніи многихъ обоего пола вельможъ и бояръ и многочисленнаго народа. Сія церемонія происходила по Нестору, Никоновской лѣтописи, и какъ въ житіи сего Князя Георгія упомянуто, въ городѣ Суздалѣ; а въ исторіяхъ Господина Татищева и Господина Емина написано, что оное отправляемо было во Владимірѣ и именно Апрѣля 25 дня; и что Князь Георгій посаженъ былъ на коня великолѣпно убраннаго, и

проѣхалъ чрезъ городъ Владимíръ къ Златоверхїевской церькве, гдѣ и присягалъ по тогдашнему обыкновенїю быть всегда ревностнымъ Христїанской вѣры и отечества защитникомъ; по причинѣ чего произходило во Владимíрѣ великолѣпное торжество и отмѣнное веселїе.

Какой сей обрядъ былъ, по изъясненїю въ исторїи Князя Щербатова, за краткимъ повѣствованїемъ нашихъ лѣтописцовъ, описать сего не можно. Но естьли де позволено въ семъ случаѣ догадки свои, основанные на словахъ лѣтописцовъ, предложить; то является, что по прошествїи полутора года (ибо сей Князь Георгїй родился 1189 года послѣ Сентября мѣсяца; а сїе постриженїе было учинено между Февраля 8го и Августа 22го числъ 1191 года) при отнятїи младенца отъ груди имѣли обычай волосы его постригать, и чаятельно на гробѣ какого святаго, какъ можно еще изъ оставшагося и по нынѣ у нѣкоторыхъ старыхъ людей обычая заключить; и въ самое же то время, яко лѣтописцы наши повѣствуютъ, сей Князь Георгїй былъ посаженъ на коня: слѣдственно по крайней мѣрѣ у Княжескихъ дѣтей и посаженїе на коня младенца, часть сего обряда сочиняло. Чаятельно сїе постриженїе показывало должную въ немъ преданность къ закону и порученїе его подъ защищенїе какого Святаго; а посаженїе на коня тогдажъ о должности его быть воиномъ и защищать отечество напоминало; и уповательно, что все прочее воспитанїе ихъ сему первому знаку соотвѣтствовало. стр. 404.

Городъ Суздаль хотя въ тогдашнее время не незнатенъ уже былъ; но никакого около его укрѣпленїя еще не было; частыяже нападенїя на Россїю отъ окрестныхъ народовъ и междоусобїя Россїйскихъ Князей необходимо требовали, чтобы каждой городъ былъ въ Нестр. стр. 285. Ник. Л. стр. 256. К. Щер. стр. 404.

состояніи защищаться. Чего ради Великій Князь повелѣлъ и сей городъ Суздаль обнести деревянными стѣнами; ибо въ тогдашнее время городы укрѣпляли такимъ образомъ: по земляному валу строили деревянныя клѣтки, или тарасы, насыпая оные землею и битымъ изъ кирпича щебнемъ; а притомъ въ нѣкоторомъ разстояніи на стѣнахъ дѣлали башни и бойницы: Каковое строеніе клѣтокъ и самые башни во Владимірѣ до 1750 года на многихъ по валу мѣстахъ въ твердости еще стояли. И такими то укрѣпленіями городы отъ нахожденія непріятелей въ тогдашнія времена защищались и осады выдерживали.

Нестор. Ник. Л. тамѣ же Степ. К. Ч. I. стр. 517. Въ семъже 1191 году X Великій Князь Всеволодъ избравъ во Владимірѣ въ среднемъ городѣ называемомъ Кремлѣ мѣсто къ восточной сторонѣ подлѣ Ивановскаго мосту, назначилъ тутъ быть мужескому монастырю, которойбы предъ всѣми въ его владѣніи находившимися монастырями былъ первѣйшимъ. При заложеніи тутъ настоящія во имя Рождества Пресвятыя Богородицы церькви, духовная церемонія отправляема

стр. 289. X. ВЪ исторіи Господина Татищева написано, что сіе заложеніе учинено вЪ 1189 году, которой однако не соотвѣтствуетЪ бытію; ибо вЪ томЪ году по Нестору, Никоновской Лѣтописи, по
стр. 298. житію Князя Георгія сына Всеволодова, да и по самой Господина Татищева исторіи видно, былЪ еще ЕпископЪ Лука, кой скончался того года вЪ Ноября мѣсяцѣ; а ІоаннЪ произведенЪ во Епи-
Ник. Л. стр. 256. скопы вЪ 1190 году Генваря 23 го и вступилЪ во ВладимірЪ вЪ пятокЪ предЪ субботою Лазаревою Марта 16 числа, которое по раздѣленію вруцелѣтія было вЪ пятокЪ точно вЪ 1190 году. Слѣдственно естьлибы означеннаго Рождественскаго монастыря заведеніе и церкви заложеніе учинено было вЪ 1189 году; то тогда былЪ ЕпископЪ еще не ІоаннЪ, а Лука. А потому вЪ разсужденіи сихЪ обстоятельствЪ и по свидѣтельству древнихЪ лѣтописей, вѣроятнѣе, что оное основаніе положено вЪ 1191 году при Епископѣ Іоаннѣ.

была Августа 22го дня Епископомъ Іоанномъ съ первыми духовными чинами при присутствіи самаго Великаго Князя и всего его двора, при собраніи многихъ вельможъ и бояръ обоего пола и при стеченіи многочисленнаго народа. Въ семъ монастырѣ установлено общее жительство; на содержаніе онаго пожалованы отъ Великаго Князя многія села и угодьи; церьковными сосудами, одеждами и всѣми къ монастырю принадлежащими потребностьми снабдѣнъ изобильно. Съ начала учрежденія сего монастыря, какъ по Никоновской лѣтописи и исторіи Господина Татищева, также и изъ житія Князя Георгія видно, были въ ономъ игумены, изъ коихъ Симонъ и Митрофанъ одинъ послѣ другаго были во Владимірѣ Епископами, произведены: первой въ 1216, а второй въ 1226мъ. Но въ 1230 году былъ уже въ томъ монастырѣ не игуменъ, а Архимандритъ Кириллъ, которой и посвященъ въ Епископы въ Ростовъ Митрополитомъ Кіевскимъ Кирилломъ. Да и послѣ того въ 1237 году, когда въ нахожденіе Батыево Владиміръ взятъ, въ ономъ монастырѣ былъ Архимандритъ Пахомій, которой съ прочіими духовными и мірскими убитъ отъ Татаръ. А въ 1238мъ какъ на Владимірской престолъ вступилъ Князь Ярославъ Всеволодовичь, и приказалъ въ 1239 году тѣло брата своего Георгія убитаго Батыемъ и въ Ростовѣ погребеннаго перенести оттуда во Владиміръ: въ то время въ Рождественскомъ монастырѣ былъ Архимандритъ Діонисій. А изъ сего оказуется, что въ томъ Владимірскомъ монастырѣ архимандрія учреждена между 1226 и 1230 годами, съ коего времени по 1798 годъ выходитъ до 568 лѣтъ. Когдажъ Князь Александръ Невскій, Владимірскій и Новгородскій возвращаясь изъ Орды впалъ въ болѣзнь и въ Городцѣ на Волгѣ постригшись въ иноческій чинъ и по наложеніи на себя схимы скончался въ 1263 го-

Въ житіи К. Георгія

Ник. Л. стр. 363.

Въ житіи К. Георгія

Г. Тати. К. IV. стр. 2.

Въ житіи К. Георгія

ду Ноября 14; то тѣло его по принесенiи во Владимiръ погребено въ Рождественскомъ монастырѣ въ церькви тогожъ Ноября 23 дня; и тутъ оное лежало въ землѣ до одержанной Великимъ Княземъ Димитрiемъ Ивановичемъ Донскимъ надъ Мамаемъ побѣды, коя последовала по исторiи Господина Татищева въ 1381 году. Поеликужъ въ то время произошло явленiе возстанiя Князя Александра отъ гроба для вспомоществованiя Князю Димитрiю на Татары: тогда по раскопанiи земли гробъ открытъ и мощи его найдены цѣлы и тлѣнiю непричастны; почему оные вынуты и положены въ ракѣ отверзстой въ церьквѣ. И съ того времени многiя надъ приходящими къ ракѣ его и просившими молитвъ его произходили по благодати Господней исцѣленiя. И такъ оные мощи со сто осмнадцать лѣтъ въ землѣ, а триста сорокъ два года въ открытой ракѣ лежали въ томъ монастырѣ; какъ на послѣдокъ въ 1723 году по указу Государя Императора ПЕТРА Великаго взяты оные и пренесены въ Санктпетербургъ и тамъ положены въ церькви Невскаго монастыря, которой нынѣ учрежденъ лаврою. Всегожъ оные мощи во Владимiрѣ лежали 460 лѣтъ. Y И по таковому древнему заведенiю и архи-

К. IV. стр. 280. Степен. Книг. Ч. I. стр. 372.

Y. Какимъ порядкомъ мощи Святаго Князя Александра перенесены; во извѣстiе желающимъ оное знать, положена здѣсь копiя съ последовавшаго тогда на оной случай указа.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА IМПЕРАТОРА и Самодержца Всероссiйскаго изъ Канцелярiи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Рожественнаго манастыря, что въ Володимiрѣ, Архимандриту Сергiю. Прешедшаго Маiя 29 дня сего 723 года Всепресвѣтлѣйшiй Державнѣйшiй ПЕТРЪ ВЕЛИКIЙ ИМПЕРАТОРЪ и Самодержецъ Всероссiйскiй будучи въ Александроневскомъ монастырѣ указалъ обрѣтающiяся во Владимiрскомъ Рожественномъ монастырѣ мощи святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести въ тотъ Александроневской монастырь. И потому Его Император-

мандрїи учрежденїю оной Рождественской монастырь считался по Свято-Троицкой лаврѣ первымъ изъ всѣхъ Россїйскихъ монастырей, какъ о томъ явствуетъ въ подписанїи подъ соборною грамматою напеча-

ского Величества Имянному Указу Святѣйшїй Правительствующїй Сvнодъ согласно приговорили оные мощи изъ Владимїрскаго Рождественна манастыря въ Санктпетербургъ въ Александроневской монастырь перенести, по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160 году изъ Соловецкаго монастыря въ Москву святыхъ Филиппа Митрополита мощей перенесенїя, такимъ образомъ: устроить исперва изъ государственныхъ зборовъ, изъ какихъ Правительствующїй Сенатъ заблаго разсудитъ, удобную лектику, котораябы раку Святаго съ мощми свободно вмѣстить могла, и имѣлабы надъ оною ракою приличный балдахинъ; и къ той лектикѣ опредѣлить аппробованныхъ въ несвирѣпости лошадей потребное число съ надлежащимъ провожательствомъ. А при томъ пренесенїи отъ стороны Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ мѣсто архїерейской персоны, какая при ономъ Филиппа Митрополита пренесенїи мощей была, быть онаго Рождественна монастыря, въ которомъ тѣ Благовѣрнаго Князя мощи содержатся, Настоятелю, яко въ первостепенныхъ Великороссїйскихъ Архимандритахъ третїй градусъ имѣющему, которому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ служителей имѣть умѣренное число. А отъ стороны Правительствующаго Сената въ мѣсто боярской персоны, какая по оные Филиппа Митрополита мощи посылана, быть достойно изъ знатнаго Офицерства персонѣ, противъ онаго Архимандрическаго градуса въ уравненїи быть могущей съ надлежащимъ драгунъ или салдатъ числомъ, коликихъ по потребѣ для должнаго оныхъ мощей провожательства Сенатъ усмотрительно опредѣлитъ. И тѣмъ какъ духовнымъ такъ и свѣтскимъ отъ Владимїра до Санктпетербурга подводами и кормомъ удовольствованнымъ быть по Сенатскомужъ опредѣленїю съ вышеозначеннаго примѣру, какъ оным Филиппа Митрополита мощамъ пренесенїе изъ государственнаго кошта учинено. И какъ все оное къ пренесенїю потребное опредѣлено и приготовлено будетъ; тогда то пренесенїе безъ всякаго умедленїя и дѣйствомъ производить, а именно: къ назначенному пренесенїя дню объявить объ немъ въ городѣ для извѣстїя народу, обычайно отправить въ ономъ монастырѣ Архимандриту съ священнослужители всенощное бдѣнїе съ приложенїемъ

панною въ кормчей книгѣ и въ соборномъ Государя Царя Алексія Михайловича уложенье. Когдажъ въ 1667 году шли въ Москву Святѣйшіе Патріархи Паисій Александрійской и Макарій Антіохійской и проходя

оному благовѣрному Князю службы, въ самый той день совершить молебное по литургіи пѣніе, и полнявъ раку съ мощми Святаго отъ мѣста ся благоговѣйно съ подобающею честію вынести изъ церькви со обыкновенною процессіею, и поставить при той церьквѣ во оную на то учрежденную лектику честно и усмотрительно, дабы не точію мощамъ, но и ракѣ въ пути никакова поврежденія не учинилось. И поставивъ оную и разспростерти балдахинъ и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ провожательству духовныхъ и военнымъ чиновно, возприять показанный путь, въ которой изъ города священному чину и народному собранію проводить со обыкновеннымъ церьковнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ мощи святаго провождать долженствуетъ. И по томъ провожденіи ѣхать онымъ путемъ умѣренно со усмотреніемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никакова сверхъ потребы медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялось. И при оныхъ мощахъ какъ духовные персоны, такъ и охранительной отъ воинскихъ караулъ разсмотрительно определенный всегдабъ не отлучно былъ; и никакихъбы при томъ сквернословій и не потребныхъ дѣйствъ отнюдь ни отъ кого не произходило и въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстахъ оная лектика съ мощми какъ отъ мокроты, такъ и отъ прочїихъ случайныхъ вредительствъ сохраняема была всякими мѣрами, сколько крайней смыслъ и конечная сила возможетъ; въ чемъ помянутымъ того провожательства начальствующимъ и духовной и свѣтской персонамъ яко повѣреннымъ блюстителямъ спасное имѣть тщаніе и бодрой присмотръ и неусыпное попеченіе; а подчиненнымъ ихъ всеусердными въ томъ и неутружденными себя показывать и охранительнымъ всегда быть. Лучшейже ради, паче прочаго, отъ случайныхъ пожаровъ безопасности, нигдѣ въ лежащихъ при пути городахъ и селахъ со оными мощми не останавливаться; но проѣзжая оные имѣть во время потребы станы въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ, и содержать ихъ оные въ шатрѣ подъ надлежащимъ, какъ выше сего изображено, присмотромъ и храненіемъ. И когда къ которому городу или селу приближаться оные имѣютъ; тогда посылать онымъ Командирамъ на передъ за сколько

чрезъ Владимiръ, сами въ ономъ Рожественнѣ монастырѣ были, и объ ономъ также и о городѣ Владимiрѣ обстоятельно развѣдали: что они будучи въ Москвѣ, уважая, что градъ Владимiръ построенъ Великимъ Княземъ Владимiромъ, а монастырь отъ сродниковъ его созданъ, судили съ соизволенiя Государя Царя Алексiя Михаиловича и по совѣту съ святѣйшимъ

прилично верстъ писменное отъ себя извѣстiе, а именно; Архимандриту въ городы къ Архiереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ; въ селахъ къ Священнослужителямъ; а Офицеру въ городы къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командирамъ, а въ села къ свѣтскимъ обывателямъ, дабы ими при своихъ имъ мѣстахъ оныя мощи предустрѣтены и чрезъ тѣ мѣста провождены были съ обычайною процессiю и звономъ благоговѣйно. А котораго мѣсяца и числа оной путь воспрiять и проѣздъ чиненъ будетъ тому имѣть обстоятельной журналъ, изъ котораго выписывая присылать въ Святѣйшiй Сѵнодъ отъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репорты, дабы въ Сѵнодѣ о томъ было вѣдомо. А какъ приближаться будутъ ко Санктпетербургу; тогда за нѣсколько верстъ прислать въ Сѵнодъ съ репортомъ нарочнаго курiера, и остановясь въ удобномъ мѣстѣ, ожидать повелительнаго о прибытiи опредѣленiя; и о томъ изъ Синодальной канцелярiи послать въ Володимiръ къ Архимандриту указъ, а въ Сенатъ о вышеозначенномъ отправленiи сообщить вѣдѣнiе безъ умедленiя; такъ же въ духовную дикастерiю къ Синодальному Совѣтнику Преосвященному Леониду Архiепископу Сарскому и Подонскому послать указъ съ такимъ опредѣленiемъ, что бъ оныя мощи всрѣчены были имъ съ прилучившимися въ Москвѣ Арiереями и Архимандритами и Игуменами и со всѣмъ освященнымъ соборомъ въ Воскресный или въ какой праздничной день предъ литургiею за городомъ съ крестнымъ хожденiемъ, и препровождены бъ были обычайно до Тверскихъ воротъ и за городъ съ народнымъ собранiемъ. Чего для и объявленiе предъ тѣмъ временемъ публичное учинить, и во время оной процессiи быть въ Москвѣ при всѣхъ церьквахъ обыкновенному звону. А помянутому провождать тѣ мощи имѣющему Архимандриту подтвердить, дабы онъ въ пути такое имѣлъ поспѣшенiе, чтобъ могъ съ оными къ Санктпетербургу прибыть приближающаго Августа 20, а по всеконечной мѣрѣ къ 25 у числу неотмѣнно. И Рожественна монастыря,

Іоасафомъ Патріархомъ Московскимъ, помянутаго Рожественна монастыря Архимандриту Филарету носить на мантіи скрижали и посохъ Пастырскій, на что отъ тѣхъ Патріарховъ и граммата дана. На конецъ оной монастырь сдѣланъ и именовался Ставропигіальнымъ, коего послѣдніе Архимандриты Павелъ и Платонъ были членами Святѣйшаго Сүнода. А какъ

что въ Володимірѣ Архимандриту Сергію, о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу непремѣнно. Іюля 2го дня 1723 года. Подлинной указъ за подписаніемъ Оберъ-Секретаря Тимофея Палехина, Секретаря Василья Тишина, за справою канцеляриста Григорья Нестерова, полученъ Іюля 14го.

Пренесеніе мощей Святаго Князя Александра, чему по 1798, протекло 74 года и четыре мѣсяца, положено въ 1724 году, во первыхъ въ четьихъ минеяхъ Августа въ 30 числѣ; а во вторыхъ въ житіи Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, которое съ поправленіемъ противъ Венеціянскаго выходу напечатано въ 1774 году. Но что оное пренесеніе было не въ 724, а въ 723 году, сіе утверждаетъ не только вышеписанная съ указа копія, но и подлинное о томъ производство хранящееся въ архивѣ бывшей Владимірской Правинціалной Канцеляріи, съ коимъ я точно справлялся; и потому оное въ вѣроятіи можетъ быть безсумнительнымъ доказательствомъ.

Ещежъ въ четьихъ минеяхъ равно и въ прологѣ Ноября 23 числа напечатано: что Князя Александра Невскаго отецъ Ярославъ былъ якобы сынъ Всеволоду сыну Владиміра Великаго просвѣтившаго крещеніемъ Россію. Но по Нестору, Никоновской лѣтописи; по исторіямъ Господина Татищева и Князя Щербатова, по краткой хронологіи напечатанной въ 1777 и по зерцалу Монаха Селлія, а на конецъ и по древней Россійской исторіи, коя предъ житіемъ Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО напечатана, родословіе до Князя Александра Невскаго снизходитъ такимъ порядкомъ: Владиміра Великаго сынъ Ярославъ, отъ него Всеволодъ, отъ сего Владиміръ Мономахъ, отъ него Юрій Долгорукій, у сего Всеволодъ, отъ него Ярославъ, а отъ сего уже Александръ Невскій; которой по сему родословію считается отъ Владиміра перваго въ осмомъ, а не въ четвертомъ степени. Книга степенная, часть 1я страница 355.

при Князѣ Иванѣ Даниловичѣ великое княженіе Владимірское перенесено въ Москву, куда и Святитель Петръ изъ Владиміра пришедъ основалъ Митрополію тамъ же: то послѣ сихъ перемѣнъ послѣдней во Владимірѣ былъ Епископъ Святитель Алексій, которой въ 1354 году посвященъ въ Москву Митрополитомъ. И съ того времени чрезъ 394 года Епископовъ во Владимірѣ уже не было; а считался оной въ области Московскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ, а на конецъ былъ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода. А въ 1744 году Іюля 16 дня по имянному Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ указу повелѣно изъ Сvнодальной области учредить четыре епархіи, въ томъ числѣ во Владимірѣ Епископа, коему для жительства и содержанія отдать Ставропигіальной Владимірской Рожественъ монастырь По чему въ 1748 году Марта 20 дня и хиротонисанъ во Владиміръ во Епископа помянаемаго Рождественскаго монастыря Архимандритъ Платонъ. И съ того времени Епископы во Владимірѣ были до 1788 года, въ коемъ тогдашній Епископъ Викторъ переведенъ въ Суздаль; а бывшей во Владимірѣ въ Рождественскомъ монастырѣ архіерейской домъ и самой тотъ монастырь испражненъ.

Но когда въ 798 году Россійское солнце благотворными своими лучами осіяло горизонтъ прямо надъ градомъ Владиміромъ, то есть: какъ Всемилостивѣйшій Монархъ, Великій Государь, Императоръ ПАВЕЛЪ ПЕТРОВИЧЪ Самодержецъ Всероссійскій достопамятное путешествіе имѣлъ въ Казань; то предъ онымъ послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Сvнода указъ; чтобъ Преосвященному изъ Суздаля переѣхать и быть по прежнему во Владимірѣ, которой Маія 17 го числа, во время Высочайшаго во Владимірѣ прибытія и имѣлъ щастіе встрѣтить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

у Катедральнаго Успенскаго собора при безчисленномъ всякаго чина и званія стеченіи. А съ того времени Епископы находятся во Владимірѣ и жительство имѣютъ въ Рождественскомъ монастырѣ, которой и именуется Катедральнымъ Архіерейскимъ домомъ.

Описаніе о Рождественскомъ монастырѣ съ послѣдовавшими въ немъ перемѣнами сдѣлало разстановку въ продолженіи исторіи. Сіе учинено для того, что тѣ годы, въ коихъ послѣднія обстоятельства происходили, описываны не будутъ; по чему оныя здѣсь и включены. Исторія же остановившаяся на 1191 годѣ продолжается паки слѣдующимъ порядкомъ.

Степ. К. Ч. I. стр. 290. Въ житіи К. Георгія. Въ сихъ годахъ между прочіими во Владимірѣ святыхъ церьквей устроеніями заложилъ Великій Князь на дворѣ своемъ церьковь во имя Святаго Великомученика Димитрія Селунскаго, во имя коего самъ былъ тезоименитъ. Въ построеніи и украшеніи сея церькви яко придворныя отмѣнное его раченіе и усердіе было. Она состроена вся изъ бѣлаго камня; снаружи ея на трехъ западной и боковыхъ стѣнахъ вырѣзаны человѣческія лица, нѣкоторыя звѣриныя и птичьи изображенія и многія разныя дерева и гіероглифы, что все и понынѣ явственно видно. Глава на той церьквѣ, какъ и на Златоверхіевской позлащена парнымъ золотомъ, покрыта была, по примѣчанію, оловомъ или желѣзомъ по разнымъ дугою сводамъ. Но видно, что послѣ бывшихъ пожаровъ и отъ Татаръ разоренія, не было уже къ возобновленію ея достатка; а по тому всѣ верхнія и нижнія дуги выравнены въ своихъ мѣстахъ стѣнами изъ наложеннаго кирпича и покрыта уже древянною крышкою; а только кажется осталась отъ древняго построенія въ цѣлости глава. Сія церьковь внутри Святыми иконами и стѣннымъ письмомъ

великолѣпно убрана, такъ же сосудами церьковными, облаченіями и всякою утварью изобильно оботащена. А какъ въ 1197 году Генваря 10 дня принесена во Владиміръ изъ Селуня дска съ гроба Святаго Великомученика Димитрія Мvроточца съ написаннымъ на ней его образомъ, которая икона и поставлена была въ той придворной церьквѣ. Нынѣ оная икона стоитъ въ Москвѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; но когда и по какому случаю туда пренесена, извѣстія не отыскано.

Во Владимірѣ Z въ четвертокъ въ полночь слу- Нестор. стр. 286.
чился великой пожаръ; ибо до половины города и Ник. Л.
четырнатцать церьквей сгорѣло: а изъ людей разна- стр. 257.
го пола и возраста, какъ у Господина Емина написа- Г Емин.
но, погибло до 500; прочіежъ пришли въ великое ра- стр. 380.
зореніе. Но княжеской дворъ рачительнымъ стараніемъ цѣлъ остался. Изъ продолженія сего пожара стр. 406.
Князь Щербатовъ выводитъ, что въ тогдашнее время Владиміръ былъ великъ; ибо де пожаръ начался съ полуночи, а продолжался даже до вечера. A. Великій

Z. Въ коемъ году и числѣ сей пожаръ случился, лѣтописцы, кромѣ дня, несогласно полагаютъ. У Нестора въ 1193мъ Іюня 23го въ четвертокъ. А въ Никоновской лѣтописи въ четвертокъ же, только въ 1192 Іюня 25. Господинъ Еминъ и Князь Щербатовъ согласны въ году съ Несторомъ, полагая послѣдней Іюня 23 число. Но по раздѣленію вруцѣлѣтія въ 23мъ и 25мъ числахъ Іюня какъ въ 1192мъ такъ и въ 1193 годѣхъ четвертка не было, а былъ оной въ 1192 году Іюля въ 25 числѣ.

A. О великости Владиміра можетъ служить доказательствомъ и слѣдующее: во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ стоитъ образъ знаменія Пресвятыя Богородицы написанной по видѣнію. Въ повѣствованіи оономъ образѣ написано, что во Владимірѣ было до трехъ сотъ церьквей; и по свидѣтельству де одного лѣтописца въ соборной церьквѣ съ Архіереемъ въ службѣ священнаго чина дѣйствовало осмдесять четыре человѣка.

Князь здѣлавъ надлежащія о возобновленіи города распоряженія, и раздавъ многимъ разнаго чина и состоянія людемъ, а паче бѣднымъ всякія на построеніе пособія, отъѣхалъ съ дворомъ своимъ въ Ростовъ, гдѣ донележе во Владимірѣ строенія произходили, пробылъ цѣлой годъ, по прошествіи коего возвратился во Владиміръ свою столицу.

стр. 286. стр. 258. 1194го по Нестору, а по Никоновской лѣтописи 1193 года Апрѣля 27го Великій Князь учинилъ постриги и посажденіе на коня сыну своему Ярославу при Епископъ Іоаннѣ, при собраніи многихъ Князей, Вельможъ, бояръ и многочисленнаго народа съ таковожъ церемоніею, торжествомъ и веселіями, какія дѣланы были для сына Георгія какъ выше объявлено.

Тѣ же и тамъ же. Какъ у Великаго Князя начала умножатся фамилія; то онъ въ семъ году Іюня 4 дня заложилъ и потомъ выстроилъ во Владимірѣ ради дѣтей своихъ особливый дворецъ, назвавъ его дѣтинецъ, и украсилъ оной всѣмъ великолѣпіемъ. А между тѣмъ и о возобновленіи Святыхъ церьквей ревностное прилагалъ стараніе. Во первыхъ приказалъ въ семъ же году возобновить во Владимірѣ соборную успенія пресвятыя Богоматери церьковь Златоверхіевскую, у коей наружныя украшенія во время пожара повредились. Во вторыхъ, какъ въ Суздалѣ Богородицкая церьковь весьма обветшала и многія въ стѣнахъ оказались разсѣлины; то и оную приказалъ возобновить и покрыть оловомъ. Послѣ чего и освящена оная Епископомъ Іоанномъ.

В. Тат. стр. 304.

В. Тат. стр. 304. Предъ симъ временемъ пріѣхали во Владимиръ къ Великому Князю дочь его Верхослава съ мужемъ ея Ростиславомъ и съ придворными ихъ. Великой Князь принялъ съ отмѣнными знаками ласковости и благо-

воленія. Онъ продержалъ ихъ у себя до лѣта, дѣлая ради ихъ разныя веселости. На конецъ одаря ихъ многими вещми отпустилъ и провожалъ ихъ со всемъ своимъ дворомъ на три дни отъ Владиміра.

Октября 25 дня родился Великому Князю сынъ, коего онъ по княжескому обыкновенію наименовалъ въ прадѣдово имя Владиміромъ, а при крещеніи имя ему дано Димитрій. И хотя при таковыхъ радостныхъ случаяхъ обыкновенно бываютъ отмѣнныя торжества и разныя веселія, какія и у Великаго Князя при рожденіи и крещеніи прочіихъ дѣтей его происходили: однако при крещеніи сего сына въ праздновании употреблена была при дворѣ его умѣренность; а въ мѣсто того по человѣколюбію Великаго Князя разданы денги на вспомоществованіе бѣднымъ.

Нестор. стр. 286. Ник. Л. стр. 258.

Г. Емин. стр. 384.

Въ 1195 по Нестору, а по Никоновской лѣтописи въ 1194 году какъ Владиміръ послѣ пожара началъ приходить въ прежнее состояніе; тогда Великій Князь объѣхалъ все почти свое владѣніе поправляя, гдѣ какія непорядки, или неисправности происходили. При Редцѣ и Вострѣ рѣкахъ завелъ нѣкоторыя селенія и возобновилъ свою отчину построя городъ, въ коемъ и посадилъ своего Тіуна. А какъ и городъ Переславль отъ бывшихъ пожаровъ приходилъ въ разореніе; то Великій Князь будучи въ ономъ приказалъ Іюля въ 29 день заложить у озера городъ деревянной, которой тутъ и построенъ, а жителямъ градскимъ выдалъ всѣ нужныя потребности.

стр. 286, стр. 260. Г. Емин. стр. 382. К. Щер. стр. 409.

Господинъ Эминъ приводя изъ Никоновской и другихъ лѣтописей пишетъ, что въ ономъ году вездѣ великіе были пожары; Ростова половина выгорѣла, въ Новѣ городѣ сгорѣло домовъ съ пять сотъ, и по-

Никон. Л. стр. 260. Г. Емин. стр. 383.

слѣ въ ономъ почти повсядневно были пожары. Города Ладога, Руса и Городичь всѣ выгорѣли. Въ Смоленскѣ также пожаръ вездѣ распространялся. Въ иныхъ мѣстахъ голодомъ множество народа погибло; да и не можно чему иному послѣ такихъ въ Россіи несчастій послѣдовать, какъ смертоносному голоду; ибо послѣ утраты имѣнія своего отъ частыхъ грабежей отъ междоусобія произшедшихъ, и послѣ отъ лишенія пожарами домовъ и всего, неупражняющіеся въ хлѣбопашествѣ люди шатались по разнымъ деревнямъ. Поля ихъ были пусты, а хлѣбъ, который былъ у другихъ, насильно часто отнимали, такъ что на конецъ почти во всей Россіи ужаснаго голода были видны слѣдствія. Великій Князь всѣ способы употреблялъ для прекращенія сего великаго народнаго злополучія. Въ Литвѣ и Польшѣ накуплено множество хлѣба, которой и розданъ народу въ крайности находившемуся.

Въ семъ году скончались два Князя Святославъ Кіевскій скоропостижною смертію; да Игорь Рязанскій упавъ съ коня на камень переломилъ ребро, отъ чего въ нѣсколько часовъ оставилъ жизнь. На похоронахъ сего послѣдняго былъ Великій Князь Всеволодъ какъ объѣзжалъ свое владѣніе. Тѣло Игорево въ серебреномъ гробѣ погребено въ Борисоглѣбской церькви. А за умерщвіемъ Святослава опредѣлилъ Великій Князь вступить на Кіевской престолъ свату своему Князю Рюрику Растиславичу, которой при посланной отъ Великаго Князя помощи и вступилъ въ Кіевъ. Изъ сего единаго довольно видно, какъ Князь Щербатовъ разсуждаетъ, коликая тогда была власть Князя Владимірскаго надъ Россійскими княженіями; ибо хотя Святославъ и многихъ сыновей оставилъ, но Князь Владимірскій не токмо ихъ отъ престола Кіевскаго

Г. Емин. стр. 382. Никон. Л. стр. 260. Нестор. ст. 287. К. Щерб. стр. 409.

отрѣшилъ, но и всѣхъ произходящихъ отъ Святослава Ярославича; а возвелъ со всемъ другаго колѣна произходящаго отъ Всеволода Ярославича, сего Рюрика внука Мстислава Владимïровича, котораго сынъ Растиславъ имѣлъ жену Верхославу дочь Великаго Князя. Однако возведенïе Рюрика на Кïевской престолъ подало причину къ нѣкоторымъ несогласïямъ между Князьями россïйскими; ибо Ярославъ Всеволодовичь по праву справедливости утверждалъ Кïевское княженïе себѣ принадлежащимъ. Но Великïй Князь Всеволодъ, стараясь силою оружïя предъупредить начатïе войны отъ сего Князя, призвалъ Новгородцовъ итти противъ его, и противу всѣхъ Князей Ольговичей. Новгородцы не отреклись итти на сïю войну и всѣ ихъ чины въ сильномъ вооруженïи выступили. Коль скоро Ярославъ узналъ о походѣ Новгородцовъ; то и началъ показывать склонности къ миру, которой надѣясь заключить, Великïй Князь возвратилъ назадъ Новгородскïя войска дошедшïя уже до новаго Торжка. Новгородцы находя себѣ въ правленïи Князя ихъ, а Великому Князю свояка Ярослава Владимïровича неудовольствïе, отправили къ Великому Князю посадника Мирошку, Бориса Жирославича и Никифора соцкаго съ прозьбою, чтобъ прислалъ къ нимъ на княженïе сына своего. Ник. Л. стр. 260. К. Щер. стр. 410.

Князья Ольговичи получа въ продолженïе съ Черниговцами войны успѣхъ возгордились, и чрезъ то соглашаться о мирѣ перестали. А между тѣмъ какъ они, такъ и Великïй Князь дѣлали къ войнѣ прïуготовленïя. К. Щер. стр. 410.

Въ то время по смерти Короля Польскаго Казимïра, прибыли къ Великому Князю послы отъ сына Казимïрова Лешка бѣлаго, коему отецъ оставилъ королевство, и онъ находился подъ опекою матери своей слѣдовавшей совѣтамъ Краковскаго Епископа Фул- Г. Емин. стр. 385.

ки. Послы просили у Великаго Князя помощи для утвержденія молодаго Лешка на престолѣ, овладѣніемъ котораго другіе старались. Великій Князь Всеволодъ по сродному своему человѣколюбію не отказалъ въ просимой помощи. Но какъ войскамъ его весьма было далеко итти къ Кракову; то послалъ приказъ къ Князю Владиміру Святославичу сродственнику своему, въ Луцкѣ тогда владѣющему, чтобы всѣми своими войсками самъ предводительствуя шелъ въ Польшу. А къ Кіевскому Князю имъ на престолъ возведенному такъ же послалъ своего Вельможу съ требованіемъ, чтобы и Кіевская помощь была въ Польшу послана. Послы Польскіе съ великимъ удовольствіемъ были отпущены, которые съ вельможею въ Кіевъ посланнымъ вмѣстѣ и отправились. Князь Рюрикъ Кіевской исполнилъ требованіе Великаго Князя немедлѣнно и нѣсколько тысячь войскъ послалъ въ Луцкъ приказавъ полководцу своему повиноваться расположеніямъ Князя Луцкаго, который, какъ только въ его городъ прибыли Кіевскія войска, присовокупивъ къ онымъ свои, отправился въ Польшу, гдѣ было у него сраженіе съ Мечиславомъ по прозванью старымъ, и послѣ онаго возвратился въ свою землю, увѣдомя Великаго Князя Всеволода о всемъ въ Польшѣ произшедшемъ.

Нестор. стр. 287. Ник. Лѣ. стр. 261. Г. Тати. стр. 316. Г. Ем. стр. 302. К. Щер. стр. 411.

Въ 1196 году во Владимірѣ были три великія торжества: 1е какъ Марта 27го родился Великому Князю сынъ Гавріилъ наименованной по княжескому обыкновенію Святославъ. 2е при бракѣ сына егожъ Константина. А 3е когда сыну его Владиміру учинены были постриги и посаженъ онъ на коня. При крещеніи и постриженіи съ таковымижъ обрядами церемоніи произходили, какія для прочіихъ дѣтей дѣланы были. Но что касается до брака Константинова; то ради онаго сдѣланы были отмѣнныя при-

уготовленія. Невѣста его Агафія дочь Мстислава Романовича привезена была съ провожатыми боярами и женами ихъ во Владимiръ, гдѣ принята съ отмѣнною ласковостью и почестьми, каковыя по тогдашнему обыкновенію употреблялись. Бракъ сей вѣнчанъ Епископомъ Іоанномъ въ соборной Успенія Божія Матери Златоверхіевской церьквѣ, при присутствіи самихъ Великихъ Князя и Княгини съ дѣтьми и всего ихъ двора; при собраніи всѣхъ обоего пола Вельможъ и Бояръ; а при томъ были пріѣхавшіе заблаговременно Рязанской Князь Романъ Глѣбовичь и братья его Всеволодъ Пронской и Владимiръ съ сыномъ Глѣбомъ; Муромскіе Давидъ и Юрій со Княгинями и боярами ихъ. Празднество съ отмѣннымъ веселіемъ продолжалось чрезъ семь дней, къ великому всѣхъ удовольствію, и во всемъ Владимiрѣ была чрезвычайная радость; къ чему по бывшимъ завременно пріуготовленіямъ пріѣхали во Владимiръ многіе купцы изъ Кіева, Нова города и Болгаръ съ разными богатыми узорочіями и товарами.

Между тѣмъ Мaія 1 го дня по изволенію Великаго Князя и по благословенію Епископа Іоанна заложена во Владимiрѣ подлѣ Дѣтинца на воротахъ церьковь во имя Іоакима и Анны, надъ которою по времени сдѣлана и нынѣ имѣется соборная колокольня.

Несторъ. стр. 287. Ник. Л. стр. 262. Г. Тат. стр. 308. Г. Эмин. стр. 392. К. Щер. стр. 413.

Князь Рюрикъ получа Кіевское княженіе правилъ онымъ спокойно. Онъ снискалъ у многихъ Князей дружбу; и изъ нихъ племянникамъ и зятю своему роздалъ нѣкоторыя Русской области города и волости во владѣніе. Великій Князь Всеволодъ или опасаясь умноженія его силы и друзей, или паче, что имѣя многихъ дѣтей, нужно было ему давать имъ удѣлы; а Рюрикъ будучи возведенъ на Кіевской престолъ стараніемъ и силою его, не отдѣлилъ ему, въ засвидѣтель-

ствованіе своей благодарности, никакихъ городовъ и волостей, которымибы могъ онъ награждать своихъ дѣтей. По симъ причинамъ отправилъ къ нему, которой ему по дочерѣ его былъ сватъ, а по родству племянникъ внучатной, пословъ, которымъ въ данномъ наставленіи предписано выговорить слѣдующее: „Вы „меня нарекли во всемъ племени Владиміровѣ ста„рѣйшимъ, а ты нынѣ на престолъ Кіевской сѣлъ не „по чему иному, какъ по моему благоволенію и ста„ранію. Но за все то никакимъ знакомъ благодарно„сти ты мнѣ не засвидѣтельствовалъ; ибо ты ро„здалъ волости младшимъ во братіи, а мнѣ части не „удѣлилъ, якобы я участія не имѣлъ. И такъ я уви„жу, какъ ты съ ними можешь себя и Русскую зе„млю сохранять„. Рюрикъ выслушавъ отъ пословъ выводимыя на него Великимъ Княземъ Всеволодомъ нареканія, а паче что зятю своему Роману отдалъ лучшіе города, весьма смутился. Ему представилась большая опасность, чтобъ чрезъ то не подать причины къ возгорѣнію тяжкія и равномѣрныя войны, какая прежде того между Юріемъ и Изяславомъ отъ такогожъ требованія произошла. Разсуждая, какіе бы городы отдать прилично было, спросилъ пословъ, которыхъ городовъ Князь Всеволодъ приказалъ требовать? Они отвѣтствовали, что тѣ города, суть слѣдующіе: Торческъ, Триполь, Корсунь, Богуславъ и Каневъ. А какъ сіи городы отданы Рюрикомъ зятю его Роману съ клятвенньмъ обязательствомъ помогать ему всею силою, естьли кто оные отнимать у него будетъ; то сказанное послами требованіе весьма его встревожило. Однако не смѣя отказать въ томъ Великому Князю всею Россіею почитаемому и войсками сильному, предлагалъ чрезъ своихъ бояръ посламъ, чтобъ они вмѣсто тѣхъ городовъ приняли другіе. Но послы говоря, что имъ безъ воли своего Го-

сударя приступить къ тому не можно, требовали настоятельно объ отдачѣ означенныхъ городовъ, о принятіи коихъ дано имъ повелѣніе.

Такое въ рѣшимости затрудненіе принудило Рюрика отправить къ Великому Князю отъ себя вельможъ съ представленіемъ, что онъ дастъ ему столькоже городовъ другихъ, какіе онъ самъ выберетъ; что сіи, которыхъ онъ требуетъ, отданы въ удѣлъ другому, и что честь и законъ присягу свою ему нарушить не велятъ. Князь Всеволодъ признавая такое представленіе неисполненіемъ его воли, которую перемѣнить за стыдъ поставлялъ, присланнымъ объявилъ, что онъ другихъ городовъ и волостей, кромѣ требуемыхъ, имѣть не желаетъ; и въ знакъ непремѣненія своея воли, при глазахъ тѣхъ присланныхъ вельможъ приказалъ полководцу своему собирать войска.

Какъ возвратившіеся вельможи донесли, что Великій Князь, не отмѣняя своего требованія, приготовляется ради исполненія онаго итти войною: то Рюрикъ пришелъ въ двѣ разныя опасности. Учиненная имъ клятва удерживала исполнить требованіе Великаго Князя; а приуготовленіе и сила его наносили страхъ разоренія земли и лишенія престола. Когда въ такихъ смутныхъ и прискорбныхъ обстоятельствахъ мысли его колебались, Кіевскіе вельможи представляли, что непристойно ему, преступя роту, отнять отъ зятя данные ему городы и отдать ихъ Князю Всеволоду; и за то съ зятемъ и союзными ему Князьями въ войну вступить; ибо какую ему на Всеволода надежду имѣть можно, естьли здѣсь война начнется. Напротиву того и опасаться нечего, будебы Всеволодъ похотѣлъ силою что взять, когда здѣшніе Князья оскорблены не будутъ. А сверхъ се-

то разсмотрѣть должно прежніе договоры, какъ Всеволодъ взявъ отъ брата твоего Романа и отъ Святослава Новъ городъ, вѣчно отъ Русской земли и отъ Кіева отрекся; а нынѣ преступя роту требуетъ отъ тебя волости и хочетъ тебя со всѣми Князьями поссорить. Рюрикъ послалъ къ Митрополиту, чтобы взнесены были договорные грамматы учиненные о волостяхъ, о коихъ нынѣ споръ произходитъ и война открыться можетъ.

Митрополитъ, имѣя тѣ грамматы въ хранилищѣ Софійскія церькви, и зная, что въ нихъ написано, пришедъ во дворецъ къ Князю Рюрику въ крайнемъ безпокойствѣ находящемуся говорилъ слѣдующее: „Знаю
Г. Емин. стр. 396. „я Государь, великую твою прискорбность. Честность души твоея сему твоему страданію причиною. „Тотъ, который всезрящимъ Своимъ окомъ всѣ наши „дѣла созерцаетъ, видитъ чистоту твоего сердца. „Знаетъ Онъ, что ты къ преломленію присяги не„способенъ, но извѣстно Ему и твое нынѣшнее со„стояніе. Возложи печаль и всю свою надежду на „Бога видящаго твои необходимости; а я во имя Его „тебя отъ сей съ Романомъ присяги разрѣшаю. Ради „сдержанія своего обязательства пренебречь христі„анскую кровь, проливать оную безвинно и разорять „свое отечество, больше гордости, нежели добродѣ„тели приписать должно. Кто безъ крайней нужды „нарушаетъ свое слово; тотъ есть гнусный предъ „Богомъ и свѣтомъ лжецъ. Но когда дѣло идетъ о „пощадѣ человѣческой жизни, о утратѣ отечества и „о разореніи онаго, тогда должна дѣла рѣшить необ„ходимость. Ты, Государь, можешь дать Князю Ро„ману другія волости, тогда и намѣреніе твое ис„полнено, и польза сего Князя ни мало страдать „не будетъ. Паки тебѣ, Государь, говорю, возложи

„вину преломленія присяги въ семъ случаѣ на меня,
„и спасай себя и подданныхъ твоихъ отъ жесточай-
„шихъ военныхъ слѣдствій„.

Князь Рюрикъ, выслушавъ такую отъ Митрополита рѣчь съ разрѣшеніемъ его отъ клятвы, весьма обрадовался; и тотъ часъ послалъ къ зятю своему Роману нарочнаго ради изъясненія, въ какихъ онъ тѣсныхъ обстоятельствахъ находится, что Великій Князь настоятельно требуетъ отъ него тѣхъ волостей, которыя имъ отданы ему Роману, угрожая за неотдачу войною; и что онъ къ отвращенію всѣхъ приключиться имѣющихъ опасностей, располагается оныя волости отдать Князю Всеволоду, а ему Роману отдѣлить вмѣсто ихъ другія, или удовольствовать достаточнымъ награжденіемъ.

Романъ на сіе отвѣтствовалъ: по Нестору „ме- стр. 288.
„нели дѣля, отче, со сватомъ твоимъ брань имѣти
„и не въ любви жити? и ты, отче, иную волость
„въ тоя мѣсто дай; или кунами за ню дай, во что
„будетъ была„. А по Никоновской Лѣтописи „про
„мене, отче брани и рати В съ Великимъ Княземъ стр. 263.
„не воздвизай, но дай ему, еже онъ хощетъ; и утоляй

В. Мнѣ кажется обѣ лѣтописи отвѣтъ Романовъ полагаютъ въ одной силѣ. Но Господинъ Еминъ въ примѣчаніи находя въ нихъ разность, предпочитаетъ первую послѣдней; ибо де самъ же Никоновской ниже пишетъ, что Романъ отправилъ къ Рюрику пословъ съ жалобою, для чего онъ отдалъ Всеволоду его области; и такъ де Никоново повѣствованіе само собою опровергается. Но Романъ, какъ въ той лѣтописи явствуетъ, жаловался не за то, что данныя ему волости отданы Князю Всеволоду; но что Князь Всеволодъ получа оныя отдалъ изъ нихъ городъ Торческъ зятю своему, а Рюрикову сыну, Романову же шурину Ростиславу, думая, якобы сіе сдѣлано не по убѣжденію необходимости, но по общему обеихъ сватовъ согласію, къ обидѣ только его Романа. стр. 395.

„вражду его, дабы кровь не пролилась; а мнѣ въ мѣ„сто тѣхъ иныя власти дай, или аще что хощеши „по возможному ти„. Какъ скоро сей отвѣтъ отъ Романа полученъ; то Рюрикъ отправилъ пословъ во Владиміръ съ донесеніемъ Великому Князю, что онъ ему тѣ городы, которые имъ требованы, отдаетъ, при чемъ приложилъ и договорную граммату, которую Великій Князь подтвердилъ крестнымъ цѣлованіемъ; городажъ принявъ послалъ для управленія ими своихъ намѣстниковъ, а городъ Торческъ отдалъ зятю своему Ростиславу.

Нестор. стр. 288. Ник. Л. стр. 265.

Т. Тат. стр. 311.

Романъ узнавъ, что Торческъ отданъ шурину его Ростиславу, послалъ къ тестю своему нарочныхъ съ выговоромъ выводя, что оное сдѣлано Рюрикомъ по общему съ Княземъ Всеволодомъ согласію; и тѣмъ отъ него отнятіемъ, а сыну своему отдачею нарушена имъ клятва и крестное цѣлованіе. Рюрикъ зная свою невинность, и какія обстоятельства убѣдили его согласиться на такой поступокъ, послалъ къ Роману нарочныхъ, дабы они ему внушили, что „я „сперва далъ тебѣ область лучшую; но Князь Всево„лодъ за то, и что ему отъ меня чести не учинено, „разгнѣвался и угрожалъ войною. Я къ тебѣ посы„лалъ о всемъ томъ съ изъясненіемъ, по коему ты „согласясь самъ данныя тебѣ волости уступилъ прося „вмѣсто ихъ другія. Слѣдственно оное учинено съ „твоего согласія; ибо Князь Всеволодъ намъ нуженъ, „и все племя Владимірово почитаетъ его за старшаго. „Чтоже онъ отдалъ изъ взятыхъ имъ городовъ одинъ „зятю своему, и то уже состояло въ его одного „воли. Ты же мнѣ сынъ, и я даю тебѣ область иную „равную той„.

Хотя въ изъясненіи Рюриковѣ самая была истина; но Романъ тому вѣрить, иной области взять и

съ тестемъ въ любви жить не хотѣлъ. Онъ столько на тестя разсердился, что желая учинить ему отмщенiе, вступилъ съ Князьями Черниговскимъ и Сѣверскимъ тайно въ союзъ, которой и клятвою утвердили, чтобъ Рюрика лишить Кiевскаго Престола. Сей развѣдавъ о всемъ томъ держалъ съ боярами своими совѣтъ, по коему отправилъ къ Великому Князю съ донесенiемъ о учиненномъ Романомъ съ Ольговичами союзѣ, и что подговариваетъ ихъ вести на него и на все племя Владимiрово войну. А какъ онъ Всеволодъ старѣйшiй во всѣхъ ихъ и больше ради его такая война начинается: Слѣдственно надлежитъ ему защищать свою честь и нашу пользу и къ отвращенiю угрожающихъ бѣдствiй взять пристойныя мѣры. Послѣ того послалъ къ Роману нарочнаго и съ нимъ договорныя граммат̃ы, которой бы, сдѣлавъ ему обстоятельное обличенiе, бросилъ граммат̃ы предъ лицемъ его.

Такое было обыкновенiе, у Князя Щербатова написано, между Россiйскими Князьями, что при заключенiи союзовъ, когда они другъ другу клятвою обязывались и крестъ цѣловали, тогда сочиняли о томъ, въ чемъ ихъ договоръ состоялъ, граммат̃ы крестнаго цѣлованiя, которыя во все время союза хранились; при разрушенiиж онаго такiя граммат̃ы отсылались къ тому, которой являлся войну начать, и тѣмъ они раздирались яко въ знакъ, что учиненная между ими о дружбѣ и союзѣ клятва болѣе уже не пребываетъ. стр. 414.

Романъ пришелъ въ страхъ зная, что тесть его войсками сильнѣе, и по близости скоро напасть можетъ въ надеждѣ, что и отъ Великаго Князя помощь прибыти не умедлитъ; а отъ Ольговичей получить помощныхъ войскъ въ скорости не надѣялся. И для того ушелъ по Нестору, Никоновской лѣтописи, и по стр. 289. стр. 264.

стр. 312. исторіямъ Господина Татищева и Князя Щербатова, стр. 415. въ Польшу для испрошенія помощи. Но бывъ тамо въ междоусобной Польской войнѣ со стороны Казимировичей противъ дяди ихъ Мешка, или Лешка вспомогателемъ опасно раненъ и привезенъ во Владимiръ Волынской. Послѣ чего принесъ тестю своему повинную и чрезъ посредство Митрополита Кіевскаго съ нимъ примирился, которой его чрезъ нарочнопосланнаго привелъ ко кресту и далъ Полони да половину области Корсунскія и городъ Корсунь. Но Господинъ Єминъ опровергая наши въ семъ случаѣ лѣтописи Польскими историками пишетъ, что Романъ собравъ въ скорости войска приступилъ къ Кіеву, коимъ бы и овладѣлъ, естьли бы не приспѣли на помощь Владимірскія войска. И такъ опасаясь Великаго Князя Всеволода и превосходной его силы, удалился въ Польшу къ Лѣшку Бѣлому, которой его съ тестемъ примирилъ чрезъ Епископа Гнезненскаго.

стр. 400.

Несторъ. стр. 290. Ник. Л. стр. 265. Т. Тащ. стр. 314. Г. Емин. стр. 401.

Князь Рюрикъ развѣдалъ чрезъ лазутчиковъ, что Князья Ольговичи собравшись въ Черниговъ имѣли тайной совѣтъ, на которомъ разсуждая о произходящихъ въ полученіи княжескихъ удѣловъ перемѣнахъ, полагали, что когда Владиміровичи Долгорукіе престолъ имѣютъ во Владимірѣ; то имъ Ольговичамъ должно обладать Кіевомъ, о чемъ Рюрикъ немедлѣнно чрезъ нарочнаго далъ знать Великому Князю Всеволоду. Сей зная, что Ольговичи довольную имѣютъ силу побѣдить Рюрика, и чрезъ то опасаясь, дабы послѣ не усилились они и противъ его итти войною, разсудилъ заблаго предупредить ихъ въ семъ опасномъ для его намѣреніи. И такъ по сношенію съ Рюрикомъ и братомъ его Давидомъ Смоленскимъ послалъ къ Ярославу Черниговскому, Игорю Сѣверскому и ко всѣмъ Ольговичамъ пословъ, коимъ въ данномъ наставленіи

повелѣно, чтобъ они, изъясня Ольговичамъ прежде учиненныя о удѣлахъ раздѣлы, требовали отъ нихъ: во первыхъ, дабы они отреклись отъ учиненнаго съ Романомъ противъ Рюрика и всего племени Владимірова договора; во вторыхъ отказались бы во вся съ наслѣдниками своими отъ права на Кіевское и Смоленское княженія; а наконецъ признали бы Владиміровичевъ за законныхъ обоихъ сихъ княжествъ наслѣдниковъ, и никогда бы ни подъ какимъ видомъ съ оными о помянутыхъ владѣніяхъ не спорили на такомъ основаніи, какъ раздѣлилъ праотецъ ихъ Ярославъ Великій со Мстиславомъ братомъ своимъ по Днепръ, и все бы то утвердили крестною клятвою. А они Владиміровичи все, что принадлежало къ Чернигову, искать и требовать не будутъ. Ольговичи собравшись, долго о томъ разсуждали и изготовя послали къ Великому Князю Всеволоду отвѣтствіе въ слѣдующей силѣ: „Мы подъ тобою и сватомъ твоимъ Рюрикомъ, та„кожъ и Давидовой Смоленской области все, что есть „ваше, не ищемъ и не желаемъ, и доколѣ Рюрикъ Кіе„вомъ владѣетъ, лишать его не хотимъ. Но чтобъ „намъ Кіева и великаго княженія Русскаго вовся от„речся и отдать въ ваше племя Владимірово, того „учинить не можемъ; ибо мы не Венгры, ни Поляки; „но внуки того же Ярослава, и еще отъ старѣйшаго „его сына Святослава, а Владиміръ сынъ отъ мень„шаго его сына Всеволода. Того ради по смерти Рю„риковѣ оное принадлежитъ старѣйшему, кому Богъ „дастъ„.

Многія о семъ были съ обѣихъ сторонъ пренія и переписки. Великій Князь утверждалъ, что на означенное требованіе принадлежитъ къ племени Владимірову право по тому; что Владиміръ и его сынъ Мстиславъ имѣли оное по общему подъ собою согласію, хотя тогда отъ племени Святославля и Ольгова ста- Г. Тат. стр. 315.

рѣйшїе имъ были; и вся земля Русская отъ любви Владимїру и по немъ Мстиславу старѣйшинство дали. Чего ради разполагался для приведенїя того въ исполненїе итти тожъ зимы съ войскомъ. Ольговичи извѣстясь о таковомъ на нихъ прїуготовленїи, пришли въ страхъ и отправили къ Великому Князю пословъ, да Игумена Дїонисїя съ коварнымъ представленїемъ, что они согласны миръ учинить на всей его воли, не упоминая умышленно ничего о Кїевѣ. Князь Всеволодъ повѣря тому приказалъ до постановленїя и утвер-
Г. Ем. стр. 403. жденїя общаго мира владѣть каждому своимъ и никому другаго области не искать, что все при послахъ Владимїрскихъ и крестнымъ цѣлованїемъ они утвердили.

Г. Тат. стр. 315. Между тѣмъ Ольговичи послали другихъ пословъ къ Рюрику объявляя, что они подъ нимъ Кїева не ищутъ и доколѣ съ Великимъ Княземъ мирной договоръ постановленъ будетъ, желаютъ съ нимъ Рюрикомъ совершенно примириться, чтобъ ему на нихъ и имъ на него не воевать, что съ обѣихъ сторонъ и ротою утверждено. Но какъ они таковыя договоры дѣлать поспѣшали не отъ искренности, а только желая требуемой Великимъ Княземъ Всеволодомъ мирной договоръ отдалить: то въ скорости крестныя клят-
Г. Тат. стр. 316. вы нарушили, и по общему ихъ совѣту Князь Черниговской Ярославъ послалъ войско подъ предводительствомъ сыновца своего Ольга, которой и вступилъ въ землю Смоленскую. На встрѣчу ему отъ Давида посланъ былъ племянникъ его, а Великому Князю сватъ Мстиславъ Романовичь; но оной на сраженїи взятъ въ полонъ.

Нестор. стр. 291. Ник. Л. стр. 267. Г. Емин. стр. 406. О семъ успѣхѣ зять Рюриковъ Романъ Мстиславовичь узнавъ, вступилъ въ союзъ съ Ольговичами, преступя данную тестю своему роту; къ томужъ и жену свою отослалъ въ Кїевъ, чтобъ она тамъ постри-

глась въ монахини. Рюрикъ пришелъ въ великое оскорбленіе и послалъ нарочныхъ съ увѣдомленіемъ о всемъ томъ Великаго Князя Всеволода. А между тѣмъ Ярославъ Князь Черниговскій пришедъ съ войскомъ къ Кіеву дѣлалъ ежедневные приступы. Рюрикъ опасаясь, чтобъ съ Кіевомъ не утратить и своея вольности, заключилъ одинъ собою съ Ольговичами миръ, положа наономъ, чтобъ по смерти его Кіеву остаться во владѣніи Ольговичей.

Великій Князь Всеволодъ, получа извѣстіе о всѣхъ Кіевскимъ Княземъ и Ольговичами сдѣланныхъ поступкахъ, собралъ свои силы, и взявъ съ собою Князей Муромскихъ и Рязанскихъ съ войсками ихъ да пословъ Новгородскихъ отправился въ походъ. Пришедъ къ Чернигову окружилъ оной со всѣхъ сторонъ осадою, Козельскъ и Болохъ городы взялъ, а принадлежащія къ тому княженію села и волости приказалъ опустошать и разорять; къ Новгородцамъ же послано отъ него повелѣніе, чтобъ войска ихъ съ Княземъ Ярославомъ шли на Луки и оберегали отъ Полоцка землю Смоленскую. Г. Тат. стр. 409. Г. Тат. стр. 321.

Предъ тѣмъ временемъ Новгородцы отправили къ Великому Князю пословъ съ прозьбою о увольненіи посланныхъ отъ нихъ посадника и бояръ; но оные за приготовлявшимся на Ольговичей походомъ не отпущены. Новгородцыжъ пришедъ отъ того въ волнованіе выслали отъ себя Ярослава, которой въ Ноябрѣ мѣсяцѣ и выѣхалъ въ Торжокъ; а они выпросили себѣ Княземъ у Черниговскаго Ярослава сына Ярополка, которой къ нимъ и пріѣхалъ въ Мартѣ мѣсяцѣ. тамъ же стр. 320. К. Щер. стр. 418.

Князья Ольговичи возвратясь отъ Кіева нашли свои области опустошенными и разоренными, противиться же могуществу Всеволодову довольныхъ силъ Нестор. стр. 292. Ник. Л. стр. 268.

Г. Тати. стр. 323. Г. Емин. стр. 407. не имѣли. Чего ради отправили къ нему пословъ, прося униженно о постановленіи съ ними мира. Великій Князь призвавъ ихъ къ себѣ, сдѣлалъ имъ сперва о непостоянствѣ ихъ и нарушеніи клятвы жестокой выговоръ; потомъ миръ съ ними заключилъ на слѣдующихъ договорахъ: чтобъ они Мстислава освободили, а Ярополка изъ Нова города возвратили немедлѣнно; отъ союза съ Романомъ Мстиславичемъ отступили и ему ни тайно, ни явно не помогали. На владѣніе Кіевомъ и Смоленскою областію никакихъ впредь требованій ни имъ самимъ, ни наслѣдникамъ ихъ не производить и оныхъ не искать и войною не нападать; что все и утвердить клятвою съ тѣмъ, что заключенной ими въ Кіевѣ съ Рюрикомъ договоръ признаютъ они за недѣйствительной и впредь ни они, ни наслѣдники ихъ не почтутъ оной за важной, и никогда по оному исполненія требовать не будутъ. Сколь договорныя статьи ни высокоповелительны были, но необходимость принудила Ольговичей все то подписать и присягою утвердить, что имъ въ договорѣ предписано ни было. Великій Князь по заключеніи мира возвратился во Владиміръ Октября 5 дня на память святаго Апостола Ѳомы, гдѣ онъ принятъ съ великою радостію. Бывшихъ же съ нимъ въ походѣ Князей Муромскихъ и Рязанскихъ угостя и одаря отпустилъ въ свои княженія.

Нестор. стр. 292. К. Щер. стр. 420.

Мстиславъ Ольговичами по договору тотъ часъ уволенъ, да и за Ярополкомъ отправили они нарочныхъ немедлѣнно; коего однако Новгородцы, не уважая означенной постановленной миръ, удержали у себя. Когда Великій Князь получилъ о семъ извѣстіе, то послалъ туда держанныхъ у себя присланныхъ изъ Нова города Бориса Жирославича и Никифора сотника съ нарочнымъ, которому приказалъ объявить Новгородцамъ, что онъ не хочетъ кровь проливать,

Г. Тат. стр. 326.

ни стыда терпѣть. Сколько они разъ крестъ цѣловали, обѣщаваясь не отступать отъ него; но всегда клятву нарушаютъ и повинности не приносятъ. Князей нагло изганяютъ и тѣмъ вражду въ Русской землѣ вкореняютъ; за что неминуемо должно ихъ наказать и усмирить такъ, чтобъ не могли на большія продерзости попускаться и довести себя до конечной погибели. Но естьли хотятъ признать свою винность и притти съ покорностію; то даетъ имъ сроку на два мѣсяца, а за тѣмъ что Богъ дастъ. При отпускѣ держанныхъ приказалъ разослать по всѣмъ городамъ повелѣнія, дабы войска со всемъ были готовы въ походъ, какъ скоро о томъ приказъ получатъ.

Посланные пришедъ въ Новъ городъ объявили на вѣчѣ волю Великаго Князя. Новгородцы выслушавъ раздѣлились на двѣ стороны и великія между ими были пренія и произошли ссоры. Одни держались Ярополка, а другіе присуждали его изгнать, а пріятелей его Великому Князю противниковъ побить, представляя: „Намъ племя Владимірово суть издавна „Князи, и мы колико разъ на томъ роту давали, что „кромѣ Владиміровичевъ не искать; къ Ольговичамъ же „мы ничѣмъ не обязаны; то чего ради будемъ за нихъ „области свои разорять„. Какъ сія сторона превозмогла; то Ярополка немедлѣнно отпустили къ отцу, которой сидѣлъ у нихъ на княженіи только шесть мѣсяцовъ; а къ Великому Князю Всеволоду отправили посадника Иваньку, знатнѣйшихъ бояръ и сотниковъ съ годовою данью по уставу Ярославову и со многоцѣнными дарами. Когда они предстали Великому Князю, то оной изочтя всѣ ими дѣланныя коловратности и нарушенія клятвы, изъявилъ на нихъ жестокой гнѣвъ, отъ коего они пришли въ такой страхъ, что принуждены были предаться въ совершенную

волю Великаго Князя и едва могли испросить прощенїе и позволенїе о бытїи у нихъ на Княженїи прежде опредѣленному Ярославу Владимїровичу свояку Великаго Князя, и все то именемъ всего народа подтвердили ротою съ крестнымъ цѣлованїемъ. Великїй Князь по таковой ихъ покорности отпустилъ имъ вину ихъ и послалъ къ нимъ Ярослава, которой пришелъ въ Новъ городъ Генваря 12 го дня, гдѣ онъ встрѣченъ и принятъ съ подобающею честїю.

Нестор. стр. 292. Ник. Л. стр. 268.

Въ 1197 году освящены во Владимїрѣ двѣ церькви: 1 я въ новоустроенномъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ мужескомъ монастырѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы Октября 27 го на память Святыя мученицы Капитолины. 2 я построенная Епископомъ Іоанномъ на вратѣхъ подлѣ Дѣтинца во имя праведныхъ Іоакима и Анны Ноября 3 го на память Святаго мученика Акепсимы. Да въ семъ же году Генваря 10 го дня на память Святаго отца Григорїя Нисскаго принесена во Владимїръ изъ Селуня съ гроба Святаго Великомученика Димитрїя дска, на коей написано его изображенїе, о чемъ уже выше писано.

стр. 270. ст. 60. стр. 422. стр. 328.

Въ 1198 году родился Великому Князю Всеволоду меньшїй сынъ Іоаннъ, по Никоновской лѣтописи и Зерцалу о Россїйскихъ Государяхъ Августа 22 го; по исторїи жъ Князя Щербатова 28 го а у Господина Татищева написано, что сему Княжескому сыну нареченo имя Іоаннъ потому, что крещенъ былъ въ день Святаго Іоанна Апрѣля 19 го числа, въ коемъ положена память Преподобнаго отца Іоанна Ветхопещерника. И тогда Великїй Князь повелѣлъ въ Стародубѣ на Клязьмѣ построить церьковь Святаго Іоанна.

Г. Татищ. стр. 329.

Ярославъ Князь Рязанскїй по согласїю съ братьями послали къ Кїевскимъ Князю Рюрику и Митропо-

литу прозьбу, дабы область Рязанскую отдѣлить отъ Епархіи Черниговскія и посвятить въ Рязань особаго Епископа, въ которое достоинство избранной ими Игуменъ Арсеній и поставленъ Митрополитомъ Сентября 26 дня.

Въ 1199 году Великій Князь Всеволодъ собравъ свои войска выступилъ Апрѣля 30го дня въ походъ на Половцовъ (по прозьбѣ Князей Рязанскихъ, какъ въ исторіи Господина Татищева положено; а Господинъ Эминъ пишетъ, что за причиненное Половцами на границахъ Смоленскихъ разореніе) но коль скоро сіи варвары узнали о приближеніи къ нимъ Всеволодовыхъ войскъ, то оставя Смоленскъ и взявъ съ собою добычу, ушли въ свои земли. Тогда Князь Константинъ сынъ Всеволодовъ просилъ своего родителя, дабы поруча ему Владимірскій полкъ приказалъ итти за непріятелемъ въ погоню. Всеволодъ примѣтя такое въ сынѣ мужество, и опасаясь, чтобъ не подвергнуть онаго опасности, далъ ему Владимірскій полкъ въ повелѣніе; а подъ предводительствомъ Михайла Кучева искуснаго весьма полководца приказалъ итти всѣмъ войскамъ Смоленскимъ; самъ же возвратясь прибылъ во Владиміръ Іюня 5 дня въ субботу на память Священномученика Доровея. Князь Константинъ получа отъ родителя своего дозволеніе итти за непріятелемъ въ погоню, съ великою радостію и съ поспѣшностію шелъ за ними, и догнавъ около Витепска вступилъ съ нимъ въ сраженіе. Полководцу Кучеву великаго труда стоило, чтобъ разумными совѣтами смѣлые Князя своего въ ономъ сраженіи удерживать подвиги. Половцы не могши выдержать сильнаго нападенія Константиновыхъ войскъ, оставя на полѣ добычу, которую съ собою везли, обратились въ бѣгство. Князь Константинъ хотѣлъ за ними въ слѣдъ итти; но полководецъ Кучевъ представивъ ему опа-

Нестор. стр 293.
Ник. Л. стр. 270.
стр. 329.
стр. 40[illegible].

сность незнакомыхъ мѣстъ, упросилъ сего Князя, чтобы возвратился въ городъ Владимiръ. Куда какъ прибылъ сей молодый Князь; то родитель его для поощренiя и прочiихъ своихъ дѣтей къ желанiю славы, два дни торжествовалъ сына своего побѣду. Но послѣ радостнаго онаго во Владимiрѣ торжества скоро печальный насталъ день жителямъ онаго города. Князь Ярославъ Мстиславичь владѣющiй тогда въ Переславѣ, великiй другъ Князю Всеволоду, скончался. Князь Всеволодъ отправясь туда сдѣлалъ великолѣпные тѣлу усопшаго того Князя похороны; самъ шелъ за гробомъ и горькiя отъ жалости проливалъ слезы.

Нестор. стр. 293. Ник. Лѣ. стр. 271. Г. Тати. стр. 330

Въ семъ году градъ Владимiръ посѣщенъ великимъ нещастiемъ; ибо Iюля въ 25 числѣ во время литургiи случился великiй пожаръ, церквей згорѣло 16 ть, да почти половина города выгорѣла; отъ чего многiе жители пришли въ большое разоренiе. Великiй Князь къ утѣшенiю и ободренiю жителей, приказалъ по природному своему человѣколюбiю, выдать на построенiе имъ домовъ знатное денегъ количество изъ казны своей, и все раздать заготовленные для двора своего припасы и матерiалы.

Нестор. стр 294 Ник. Л. стр 272. Г. Тат. ст. 330. Степ. К. Ч I. стр. 29. Въ житiи К. Георгiя

1200 годъ Супруга Великаго Князя Всеволода Княгиня Марiя Шварновна дочь Князя Чешскаго, рожденiемъ чадъ яко маслина плодовита была, а добродѣтельми яко кринъ процвѣтала, препровождая напослѣдокъ житiе духовное въ отмѣнномъ благочестiи. Она въ знакъ своея горящiя къ Богу любви и искренняго усердiя, по согласiю съ своимъ супругомъ избрала во Владимiрѣ въ той части, коя называется Китаемъ, въ углу къ сѣверозападу надъ рѣкою Лыбедью мѣсто, которое и купила изъ собственнаго своего сокровища. На томъ мѣстѣ по соизволенiю

супруга своего Великаго Князя, и по благословенію Епископа Іоанна заложила въ семъ 1200 году Іюля 15 дня на память святыхъ мученикъ Кирика и Улиты церьковь во имя Успенія Пресвятыя Богоматери, и при оной устроила для житья монахинямъ дѣвичь монастырь, назвавъ оной Княгининымъ. Церьковь украсила пристойнымъ благолѣпіемъ и богатою утварью, а монастырь снабдила довольнымъ содержаніемъ.

Новгородцы по своему непостоянству недовольны стали правленіемъ Князя Ярослава, и учиня совѣтъ на вѣчѣ отправили къ Великому Князю Всеволоду Архіепископа своего Мартирія и посадника Мирошку съ знатными людьми просить, чтобъ отпустилъ къ нимъ на княженіе сына своего. Когда сіи посланные пришли въ Переславль; тутъ Архіепископъ Августа 24 го дня скончался и тѣло его отвезено въ Новъ градъ. Прочіежъ пришедъ во Владимiръ представили Великому Князю прозьбу въ униженномъ видѣ. Они говорили: „Господине! ты еси Володимiръ, ты Георгій, ты Всеволодъ; просимъ у тебѣ сына княжити „къ Нову городу, занеже тебѣ отчина и дѣдина Новъ „городъ„. Великій Князь зная ихъ вѣтреное непостоянство не разсудилъ по одной ихъ прозьбѣ исполнить. Но во первыхъ приказалъ взять съ присланныхъ роту; потомъ изготовя граммату отослать въ Новъ городъ, дабы по оной Новгородцы обязались, чтобъ имъ впредь никого въ Князи, кромѣ наслѣдія его не избирать. Они ту граммату утвердили общею ротою съ подписаніемъ своихъ рукъ, и приложа къ ней печать возвратили. Тогда Великій Князь отпустилъ къ нимъ на княженіе сына своего Святослава, опредѣля къ нему испытанной вѣрности хранителей; ибо отъ роду ему былъ только еще десятой годъ. При отъѣздѣ его изъ Владимiра братья Константинъ, Ярославъ а

Несторъ. стр. 294. Ник. Л. стр. 272. Г. Татищ. стр. 330.

Несторъ. стр. 294.

Владимiръ провожали его до Переславля и тутъ съ нимъ распрощались. Онъ прибылъ въ Новъ городъ Декабря 12 дня. Новгородцы встрѣтили его и приняли съ достодолжною честiю, а Князя Ярослава отпустили въ новой торгъ.

стр. 272. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что въ семъ 1200 году Декабря 24 дня было знаменiе въ лунѣ, и на утра (а по исторiи Господина Татищева въ 1201 мъ стр. 333. году) преставилась супруга Князя Ярослава Владимiровича Княгиня Елена, своячина Великаго Князя Всеволода. Тѣло ея погребено въ церьквѣ во Владимiрскомъ Успенскомъ Княгининомъ дѣвичѣ монастырѣ созданномъ сестрою ея Великою Княгинею Марiею.

Г. Татищ. стр. 331. Великiй Князь Всеволодъ, по учиненiи съ Ольговичами мира и съ сватомъ своимъ Рюрикомъ примиренiя, взялъ у него Переяславль Русской. Сперва опредѣленъ былъ отъ него туда Княземъ сынъ его Константинъ, которой хотя уже имѣлъ жену; но больше склоненъ былъ къ наукамъ. И для того; дабы управленiе дѣлъ и судная расправа не дѣлали ему препятствiя упражняться въ наукахъ, просилъ отца своего чтобъ его перемѣнилъ. Поеликужъ изъ братей его Юрiй тогда былъ боленъ, а Ярославъ за младостiю не могъ понести тяжести правленiя; то онъ послалъ туда Княземъ сыновца своего Ярослава Мстиславича, которой недолго тамъ бывъ скончался, какъ выше сказано. Того ради въ семъ 1201 году Великiй Князь опредѣлилъ туда на княженiе сына своего Ярослава придавъ къ нему для оберегательства двухъ лучшихъ воеводъ. И какъ тогда Великiй Князь былъ въ Переславлѣ Великороссiйскомъ; то онъ сына своего Ярослава отдалъ прибывшимъ Переяславцамъ на руки Августа 3го дня въ церьквѣ святаго Спаса предъ обра-

Несторъ. стр. 294. Ник. Л. стр. 273.

зомъ, взявъ съ нихъ роту, дабы они юнаго Князя здравїе хранили со всякою опасностїю и оберегательствомъ. Переяславцы принявъ его съ радостїю отправились въ путь, коего провожали братья его Константинъ и Юрїй.

Въ семъ 1201 году преставилась Князя Михаила Юрьевича супруга Княгиня Февронїя Августа 5 дня и погребена въ Суздалѣ въ церьквѣ Пречистыя Богородицы. Въ исторїяхъже сїя кончина положена: у Князя Щербатова въ 1202мъ, а у Господина Татищева въ 1199мъ году. Ник. Лѣ. стр. 273. Зерцало стр. 58. стр. 426. стр. 330.

Князь Романъ Мстиславичь, получа Галицкое княженїе, старался сколько возможно снискать благосклонность у Великаго Князя Всеволода; которыя его честолюбивыя мысли Рюрикъ тесть его подозрѣвая разсудилъ вступить въ тѣснѣйшїй союзъ съ Ольговичами, и напасть на Романа войною. Но сей самъ его въ томъ предъупредилъ. Онъ во первыхъ отправилъ нарочныхъ къ Великому Князю Всеволоду съ жалобою на тестя своего; войскажъ имѣя въ готовности прибылъ нечаянно къ Кїеву и онымъ овладѣлъ. Тутъ посадя Игоря самъ ходилъ на Половцовъ и возвратился въ Галичь. По отбытїи его Рюрикъ совокупясь съ Ольговичами и призвавъ Половцовъ вступилъ обратно въ Кїевъ и оной ограбилъ, не щадя Митрополичей домъ и Софїйскую соборную церьковь. Романъ, не желая владѣть Кїевомъ, послалъ къ тестю своему нарочныхъ съ такимъ предложенїемъ, чтобъ онъ отъ Черниговскихъ Князей Ольговичей яко противниковъ племени Владимїрова отсталъ, безъ воли Великаго Князя Всеволода и его Романова согласїя ни съ кѣмъ союза и войны не дѣлалъ; въ чемъ бы Великому Князю и присягу учинилъ. И хотя сему о всемъ томъ еще неизвѣстно было: но Романъ оное сдѣлалъ умышленно; К. Щер. стр. 426. Нестор. стр. 293. Ник. Л. стр. 273. Г. Тащи. стр 333, 334 и 335.

для того, дабы его Великій Князь признавалъ за твердаго своего союзника, а Рюрика бы не защищалъ. Сей, не имѣя довольныхъ силъ къ супротивленію Роману и будучи въ страхѣ, на все то согласился; и оба они вообще отправили пословъ къ Великому Князю съ прошеніемъ Рюрику прощенія, что приступалъ къ сторонѣ Ольговичей. Романъ особливо отъ себя представилъ тако: „Отче и брате! я спокойности „ради въ Русской землѣ, уступя Кіевъ паки Рюрику, „взялъ отъ него крестную граммату, которую къ те„бѣ и посылаю, полагаясь впрочемъ на твою волю„. Великій Князь, выслушавъ представленія, весьма удивился таковымъ произшествіямъ, а паче свату своему Рюрику, которой забывъ его милость въ возведеніи на Кіевской престолъ, и пренебрегши родство и крестную клятву, приставалъ къ сторонѣ Ольговичей всегдашнихъ Великому Князю и всему племени Владимірову противниковъ: однако по природному своему человѣколюбію и кротости, весь тотъ поступокъ оставилъ безъ всякаго на виновникахъ взысканія и отпустилъ пословъ съ тѣмъ, чтобъ Рюрикъ паки возпріялъ Кіевской престолъ. Романъ послѣ того замирясь съ тестемъ возвратился въ Галичь. А потомъ еще представилъ Великому Князю, дабы онъ и Черниговскихъ и Сѣверскихъ Князей примиря принялъ ихъ въ общей союзъ, что Великій Князь призналъ заблаго, и по бывшимъ съ Ольговичами пересылкамъ подтвердя союзъ, послалъ въ Черниговъ боярина своего Михаила Борисовича привести ихъ къ ротѣ, что они исполня отправили отъ себя знатнѣйшихъ бояръ для бытія какъ Великій Князь крестъ цѣловать будетъ. А притомъ посылали нарочныхъ и для принятія роты отъ Романа. И такъ послѣдовала въ Русской землѣ тишина, которая однако недолго продолжалась.

По Никоновской лѣтописи въ 1201мъ, а по исторіи Господина Татищева 1202 году, Сентября 9го дня освящена во Владимірѣ Епископомъ Іоанномъ церьковь построенная Великою Княгинею въ своемъ дѣвичьемъ монастырѣ. При семъ освященіи присутствовалъ самъ Великій Князь и дѣти его Константинъ, Юрій и Владиміръ; тутъже были и всѣ находившіеся во Владимірѣ Князья, Вельможи и Бояра съ ихъ супругами и съ великимъ народа множествомъ. ст. 273. стр. 333.

Въ семъ году преставилась Княгиня Евфросинія Борисовна супруга Князя Ярослава Юрьевича, а невѣстка Великаго Князя. Тѣло ея погребено въ Кидекши въ церквѣ Бориса и Глѣба подлѣ ея родителей. К. Щер. стр. 426. Зерцало стр. 56.

Въ 1203 году Князья Рюрикъ и Романъ съ прочіими ходили войною на Половцовъ, откуда съ плѣномъ возвратясь пришли въ Триполь. Тутъ по произшедшимъ ссорамъ и клеветамъ Романъ, разсердясь на тестя своего Рюрика, захватилъ его и отослалъ въ Кіевъ, гдѣ велѣлъ силою постричь какъ его въ монахи, такъ и жену его, а свою тещу, и дочь ихъ а свою жену отпущенную прежде, въ монахини; дѣтей же ихъ Растислава и Владиміра отослалъ въ Галичъ, и тамъ велѣлъ содержать. По постриженіи Рюрика съ женою и дочерью, Романъ вступилъ въ Кіевъ, и по учиненномъ съ нѣкоторыми Князьями совѣтѣ отправилъ нарочныхъ къ Великому Князю съ донесеніемъ, а при томъ и другимъ Князьямъ возвѣстилъ, что онъ Рюрика за его клятвопреступленіе свергнулъ съ престола, присовокупя къ тому слѣдующее: что Кіевъ есть старѣйшій престолъ во всей Русской землѣ, на коемъ надлежитъ быть мудрѣйшему изъ Князей, дабы онъ могъ благоразумно управлять и Русскую землю оборонять; въ братьяхъ Князьяхъ Русскихъ порядокъ Ник. Л. стр. 276. Г. Тат. стр. 336.

содержать, чтобъ изъ нихъ одинъ другаго не обижали и чужія области не разоряли. Тутъ же приложилъ свое мнѣніе, кому изъ Князей и какимъ порядкомъ избирать Великаго Князя на Кіевское княженіе. И хотя нѣкоторые Князья въ угодность Роману принять такой уставъ и соглашались; но никто изъ нихъ за тѣмъ въ Кіевъ не поѣхалъ.

Великій Князь Всеволодъ прочтя донесеніе, не могъ надивиться таковымъ Романовымъ предпріимчивостямъ. Протекшихъ лѣтъ бытія явно представляли; коликихъ трудностей и препятствій по преодолѣніи братъ его Князь Андрей Боголюбскій престолъ всея Россіи перенесъ изъ Кіева во Владиміръ, и тутъ оной утвердилъ со всѣми Великому Князю принадлежащими правами, коими какъ онъ, такъ по кончинѣ его Михаилъ пользовались; къ тому жъ и самъ онъ Всеволодъ чрезъ многія лѣта пользуется безпрепятственно; а по тому и всѣ Князья должное къ нему уваженіе имѣютъ, почитая, какъ слѣдуетъ, Великимъ Княземъ. Слѣдственно можноль было ему таковыя съ трудомъ пріобрѣтенныя и для него весьма лестныя преимущества выпустя безъ всякой необходимости но добровольно изъ рукъ, согласиться на Романово мнѣніе. Онъ совсемъ отвергъ оное; ибо Кіевъ ему ни мало нуженъ не былъ, и отписалъ къ Роману, что не должно преступать заведенные и утвержденные обычаи; но быть оному такъ, какъ установлено и дѣйствительно исполняется. Роману весьма прискорбно было, что разположеніе его тщетно осталось, а утвердить силъ не было.

Послѣ того Великій Князь послалъ нарочнаго къ Роману, чтобъ онъ зятя его Растислава съ братомъ Владиміромъ, освободилъ. Романъ не находя себя въ

состоянїи противиться, отпустилъ немедлѣнно Растислава съ братомъ, изъ коихъ первому Великїй Князь приказалъ вступить на Кїевской престолъ. Когдажъ Романъ донесъ Великому Князю, что онъ по требованїю его Растислава съ братомъ освободилъ, и о Кїевѣ не споритъ, желая только не лишиться его Великаго Князя любви и согласїя. Великїй Князь отблагодаря его за то миръ съ нимъ подтвердилъ.

Въ Никоновской лѣтописи, въ исторїи Господина Татищева и въ зерцалѣ о Россїйскихъ Государяхъ написано: что въ 1204 году Февраля 6го дня скончалась Великаго Князя дочь Елена и погребена въ церьквѣ дѣвичьяго Княгинина монастыря, которой построенъ матерью ея. А въ продолженїи къ Несторову лѣтописцу и у Князя Щербатова сїя Княжны кончина положена въ 1201 году. стр. 289. стр. 344. стр. 60. стр. 295. стр. 426.

Супруга Великаго Князя Марїя, которыя о благочестивомъ житїи выше писано, посѣщена была давно уже болѣзнїю, которую она, дабы добродѣтели ея больше явны были, на подобїе очищаемаго въ горнилѣ огнемъ злата, чрезъ семь лѣтъ сносила съ удивительнымъ терпѣнїемъ, имѣя часто въ устахъ своихъ праведнаго Iова слова: „Аще благая прїяхомъ отъ „руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ„. Она будучи въ болѣзни по часту дѣтей своихъ призывая наставляла: „Любезныи мои чада! се азъ, какъ видите мя „вельми болѣзнующу, по малѣ отъиду сего маловременнаго свѣта къ отцемъ моимъ. Вы же, доколѣ пре„будете въ суетнѣмъ житїи, первѣе всего имѣйте вѣ„ру, надежду, любовь и страхъ ко всемогущему Госпо„ду и Его Пречистѣй Матери; духовной чинъ почи„тайте и снабдѣвайте; бѣдныхъ награждайте и ни„щимъ милостину творите; жизнь провождайте въ вѣ- Гл. 2я стихъ 10. Никон. Л. стр. 290. Степен. Книг. Ч. I. стр. 291. Въ житїи К. Георгїя

„рѣ и благочестїи; въ судахъ поступайте безъ мзды „праведно; другъ друга любите нелицемѣрно; ибо отъ „несогласія и распрей можете себѣ и отечеству вредъ „нанести, которое предки и отецъ вашъ со многимъ „трудомъ и силою установили„.

Г. Тат. стр. 345. Въ 1205 году Великїй Князь Всеволодъ разсуждая, что по часто бывающимъ войнамъ сынъ его Святославъ за малолѣтствомъ не могъ удобно управлять въ Новѣ городѣ. Чего ради взявъ его оттуда опредѣлилъ на мѣсто его сына своего Константина. И какъ оной пришелъ къ матери своей для принятїя прощенїя; тогда она созвавъ всѣхъ своихъ дѣтей приказывала имъ, чтобъ они старшаго ихъ брата Константина яко главу и отца имѣли; а онъ бы любилъ ихъ яко братїю и наставлялъ на всякое дѣло благое. Поеликужъ знала, что онъ не старался о собранїи имѣнїя и вражды ненавидѣлъ, а прилѣжалъ о снисканїи чрезъ ученія мудрости, пачеже любви и страха Божїя: того ради и не напоминала ему, чтобъ братїю не обидѣлъ, но дабы обидимаго отъ другихъ охранялъ. Князь Константинъ принявъ отъ родительницы благословение выѣхалъ изъ Владимїра Марта 1 го; его всѣ братья, Вельможи и Бояра провожали до Кидекши и тутъ съ нимъ разпрощались. Онъ прїѣхалъ въ Новъ городъ Марта 20 го, гдѣ встрѣченъ съ подобающею честїю.

По отбытїи его Великая Княгиня уразумѣла, что скоро имѣетъ разрѣшитись отъ житїя сего. Тогда она по согласїю съ супругомъ своимъ положила оставить свой княжеской домъ и перейти въ новоустроенной ею дѣвичь монастырь, къ чему и назначила Марта 2 е число. Въ тотъ день когда Великїй Князь со всѣми дѣтьми пришелъ въ ея покой; и всѣ придворные и бывшїе во Владимїрѣ Князья, Вельможи

и бояра съ супругами своими собрались: тогда Великая Княгиня, объявя свое расположеніе, просила у всѣхъ прощеніе, буде кого чѣмъ оскорбила. По томъ самъ Великій Князь съ дѣтьми и всѣ тутъ бывшіе прощались съ нею, проливая многія слезы, сѣтуя о разлученіи ея и сожалѣя, что они болѣе мудрыми и милостивыми ея совѣтами и наставленіями не будутъ уже наслаждаться. Послѣ чего Великая Княгиня, вышедъ изъ своихъ покоевъ, сѣла въ сани и поѣхала изъ дворца тихимъ шествіемъ. За нею въ слѣдъ самъ Великій Князь съ дѣтьми и со всѣми собравшимися шли пѣшіе между безчисленнымъ на сторонахъ пути стоявшимъ народомъ, которой плакалъ и сожалѣлъ помня всѣ оказуемыя Великою Княгинею щедроты, милости и мудрыя ея наставленія. А нѣкоторые изъ бѣдныхъ и гласно по приличію своего состоянія взывали: „Премилосердая наша матерь! куда ты отъѣзжаешь, „и кому насъ оставляешь? отъ кого мы въ бѣдно„сти пропитаніе получать будемъ, кто наше дря„хлое тѣло прикроетъ одеждою, отъ руки сильныхъ „защититъ, а въ малодушіи наставитъ и подкрѣпитъ„? Какъ приближились къ обители, тутъ встрѣчены были Епископомъ Іоанномъ со всемъ знатнымъ духовенствомъ и того монастыря монахинями. По входѣ въ церьковь приняла Великая Княгиня отъ Епископа монахинское постриженіе, при коемъ переименована она Марѳою. Въ монастырѣ жила 18ть дней: однако не разсудила, чтобы кто къ ней въ то время приходилъ для посѣщенія, кромѣ дочери своей Всеславы Княгини Ростиславовой, которая недавно предъ тѣмъ временемъ пріѣхала, и при ней она скончалась въ 1205мъ году Марта 19го дня въ субботу. Смерть ея Великимъ Княземъ съ дѣтьми и всѣми обоего пола чинами и народомъ оплакана была многими слезами и жалостнымъ сѣтованіемъ. По томъ тѣло ея погре-

бено въ придѣлѣ съ лѣвую настоящія церькви Успенія Пресвятыя Богоматери сторону въ каменномъ гробѣ. Сынъ ея Константинъ получа въ Новѣ городѣ о кончинѣ любезной своей матери извѣстіе, весьма плакалъ и скорбѣлъ, наипаче по тому, что мать его отпущая въ Новъ городъ о постриженіи своемъ ему не объявила, а послѣ его отъѣзду на утро оное учинила.

Конецъ 1 й части; потому, что на семъ мѣстѣ и Несторовъ лѣтописецъ съ продолженіемъ кончился.

1 Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный Анастасія дочь боярина Ро

Юрьевича Захарьина Кошкина

Св. Димитрій 5 Ѳеодоръ 2 Ирина по род. бр. 3 Борисъ Ѳеодоровичъ Го

4 Ѳеодоръ II

Анастасіи бр. род. Никита

5 Ѳеодоръ — Филаретъ Патріархъ

после Ѳеодора Борисовича Гришка Отрепьевъ

после Гришки Василій Ивановичъ Шуйскій 6

после Шуйскаго 3 года междуцарствія Михаилъ 7

и наконецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ

8 Алексѣй

9 Ѳеодоръ, 10 Іоаннъ 10 Петръ I Ек.

13 Анна Алексѣй Екат.

12 Петръ II

Анна Петровна супруга Фридриха Голштинскаго

15 Петръ III 7 Екатерина

16 Павелъ

17 Александръ бр. г. 18 Николай

